

А. Д. Барышева

**ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ
ШПАРГАЛКА**

Москва
RUGRAM
2022

УДК 37.6
ББК 92
Б26

Барышева, А. Д.

Б26 Отечественная история / Барышева А. Д. — М. : Т8 Издательские технологии / RUGRAM, 2022. — 42 с. — (Шпаргалки).

ISBN 978-5-521-75042-9

Шпаргалка представляет собой краткое пособие для быстрого изучения курса и успешной сдачи экзамена по дисциплине «Отечественная история».

Предназначена для преподавателей и студентов.

BIC JH
BISAC EDU000000

Содержание	
1. Образование Древнерусского государства 5	18. Сословно-представительная монархия в России XVI—XVII вв. 13
2. Древняя Русь в период X — начала XII вв.	19. Развитие России после Смутного времени. Крестьянская война под руководством С. Разина 13
Принятие христианства на Руси 5	20. Внутренняя и внешняя политика России в XVII в. 13
3. Роль церкви в жизни Древней Руси 5	21. Петровские преобразования (1689—1725 гг.). Социально-экономические преобразования Петра I 15
4. Русь в период правления Владимира и Ярослава Мудрого. Расцвет Киевской Руси 5	22. Административные реформы Петра I 15
5. Киевская Русь в период раздробленности 7	23. Великое посольство. Внешняя политика в эпоху правления Петра I 15
6. Русские земли в XII—XIV вв. Феодалная раздробленность 7	24. Россия в период правления Екатерины I, Петра II, Анны Иоанновны 15
7. Монголо-татарское нашествие 7	25. Россия в период правления Елизаветы Петровны и Петра III 17
8. Немецко-шведская экспансия 7	26. Просвещенный абсолютизм Екатерины II. Реформы Екатерины II 17
9. Борьба между Москвой и Тверью. Иван Калита 9	
36. Внутренняя политика во второй четверти XIX в. 21	57. Внутрипартийная борьба в России в 1917—1920 гг. 33
37. Общественно-политическая мысль во второй четверти XIX в. 23	58. Внешняя политика Советского государства в 1917—1920 гг. 33
38. Внешняя политика России во второй четверти XIX в. 23	59. Развитие страны в годы НЭПа 33
39. Предпосылки крестьянской реформы 1861 г. Отмена крепостного права 23	60. Социально-экономическое развитие СССР в конце 1920—1930-х гг. 33
40. Внутренняя политика России в период правления Александра II 23	61. Общественно-политическое развитие СССР в 1920—1930-х гг. 35
41. Развитие капитализма в России 25	62. Внешняя политика СССР в конце 1920—1930-х гг. 35
42. Внешняя политика России в период правления Александра II 25	63. Внешняя политика СССР в предвоенные годы 35
43. Россия в период правления Александра III. Контрреформы 1890-х гг. 25	64. Великая Отечественная война (1941—1945 гг.) 35
44. Россия в начале XX в. Политическое и социально-экономическое развитие России 25	65. Союзники СССР в войне против фашистов 37
45. Русско-японская война 27	66. СССР во второй половине 1940—1950-х гг. 37
46. Революция 1905—1907 гг. 27	67. Внешняя политика СССР в послевоенные годы 37

27. Экономика России во второй половине XVIII в.	17	10. Противостояние орде. Феодальные распри середины XV в.	9
28. Внешняя политика России в период правления Екатерины II	17	11. Образование Московского государства в XIV — XVI вв.	9
29. Восстание под предводительством Емельяна Пугачева	19	12. Политический строй и административное устройство Московского государства в XVI в.	9
30. Социально-экономическое развитие России в первой четверти XIX в. Реформы 1801—1811 гг.	19	13. Внутренняя и внешняя политика Ивана Грозного. Начало Ливонской войны	11
31. Россия в первой четверти XIX в. Проект либеральных преобразований М. М. Сперанского	19	14. Опричнина. Конец Ливонской войны	11
32. Переход к реакционной политике. Аракчеевщина	19	15. Россия в период правления Федора Иоанновича. Социальный строй русской общины	11
33. Общественное движение в России в первой четверти XIX в.	21	16. Российское государство в эпоху Смутного времени (1593—1613 гг.). Предпосылки и причины Смуты	11
34. Внешняя политика Александра I. Отечественная война 1812 г.	21	17. Первое и Второе земские ополчения	13
35. Заграничный поход русской армии 1813—1815 гг.	21		
68. Общественно-политическое и экономическое развитие СССР в середине 1950—1960-х гг.	37	47. Третьеиюньская монархия 1907—1914 гг.	27
69. Внешняя политика СССР в середине 1950—1960-х гг.	39	48. Столыпинские реформы 1906—1911 гг.	27
70. Социально-экономическое развитие СССР в середине 1960—1980-х гг.	39	49. Начало Первой мировой войны	29
71. Внутри- и внешнеполитическое развитие СССР в середине 1960—1980-х гг.	39	50. Россия в Первой мировой войне (События 1915—1916 гг.)	29
72. Внутренняя политика СССР в годы перестройки	39	51. Февральская революция. Двоевластие	29
		52. Октябрьский переворот и формирование новой власти	29
		53. Основные этапы и причины Гражданской войны (1918—1921 гг.)	31
		54. Основные фронты и военные действия Гражданской войны (1918—1921 гг.)	31
		55. Государственное строительство в России	31
		56. Национальная политика Советского государства. Образование СССР	31

1 ОБРАЗОВАНИЕ ДРЕВНЕРУССКОГО ГОСУДАРСТВА

В настоящее время в исторической науке сохраняют свое влияние две основные версии о происхождении восточнославянского государства. Первая получила название норманнской.

Ее суть заключается в следующем: русское государство было создано выходцами из **Скандинавии**, варягами.

В **862 г.** был приглашен варяжский князь **Рюрик** с дружиной, он и стал основателем первой русской царской династии.

Авторами данной концепции стали ученые: **Г. Байер, Г. Миллер и А. Шлецер**. Позднее эту теорию приняли **М. М. Щербатов и Н. М. Карамзин**.

Историки-норманисты рассуждали примерно так: славянские племена не могли договориться о мире, поэтому им помогла третья сила в лице Рюрика.

Факт пребывания варягов в **IX—X вв.** на территории Киевского княжества не подлежит сомнению, он исторически доказан. Варягами назывались те, кто приходил из-за моря, а это могли быть и византийцы, и арабы. Но можно ли считать **862 г.** датой образования Древнерусского государства? Эту теорию поддерживали и развивали **М. В. Ломоносов, И. Е. Забелин, С. А. Гедеон, Д. И. Иловайский, М. С. Грушевский, В. А. Пархоменко, Б. А. Рыбаков**.

Славянский политогенез происходил на территории родоплеменных союзов с периода образования племенной знати и формирования аппарата принуждения.

3 РОЛЬ ЦЕРКВИ В ЖИЗНИ ДРЕВНЕЙ РУСИ

Русская церковь с момента своего создания стала рассматриваться как часть Вселенской константинопольской. Митрополит назначался патриархом. Отчасти это обстоятельство имело место из-за желания **Византии** контролировать политику **Киевского княжества**. Но тем не менее русская внешняя политика сохраняла свою независимость благодаря упорству первых князей. Ярослав Мудрый назначил митрополитом русского священника **Иллариона**, чем поставил точку в споре с греками.

И все же трудно не оценить влияния русской церкви на жизнь славян. Если посмотреть на произошедшие изменения, то они затрагивали все сферы: политику, экономику, культуру и духовную жизнь.

Церковь никогда не бедствовала с экономической точки зрения: князь жертвовал ей собственную десятину. Кроме того, появились новые хозяйствующие субъекты — монастыри. Свою продукцию они частично реализовывали на рынке, а частично запасали впрок.

Церковь богатели быстрее, чем великие князья, поскольку борьба за власть обходила ее стороной, разрушения материальных ценностей не было даже в позднейшие годы монголотатарского нашествия.

Христианская мораль внесла свои коррективы в политическую жизнь: отношения господства и подчинения стали рассматриваться как правильные и богоугодные, а церковь получала место гаранта и арбитра в политической реаль-

2 ДРЕВНЯЯ РУСЬ В ПЕРИОД X—НАЧАЛА XII ВВ. ПРИНЯТИЕ ХРИСТИАНСТВА НА РУСИ

В **980 г.** после братоубийственной войны власть узурпировал младший сын **Святослава Владимировича (980—1015 гг.)**. Он проводит активную внешнюю политику.

В **981 г.** князь совершает поход на **Польшу, Перемышль, Червень** и вятичей. В **988 г.** совершает успешный военный поход против **Болгарии**.

В отличие от отца Владимира больше интересовала охрана родных рубежей и границ. Он создает четыре оборонительных рубежа на юге на расстоянии друг от друга **10—25 км**, чем предупреждает нападение кочевников.

Однако главной политической задачей для киевского князя остается **Византия**, в **988 г.** благодаря умелой дипломатической игре Владимир женится на византийской принцессе и принимает христианство. Вслед за этим следует христианизация всей **Руси**. Владимир понимал, что язычество отжило свой век. Сначала он хотел создать новый пантеон во главе с Перуном, но эта идея провалилась. А между тем единая религия спланировала власть славян на крепкую централизованную власть. **Новый религиозный стал христианство, потому что:**

- 1) сказалось политическое влияние Византии;
- 2) эта вера уже была распространена на Руси;
- 3) она отвечала менталитету славян в отличие от иудаизма и ислама.

После принятия христианства началось ниспровержение старых богов, которых в соответ-

4 РУСЬ В ПЕРИОД ПРАВЛЕНИЯ ВЛАДИМИРА И ЯРОСЛАВА МУДРОГО. РАСЦВЕТ КИЕВСКОЙ РУСИ

При **Владимире Киевская Русь** уже приобрела черты раннефеодальной монархии. Впоследствии при **Ярославе Владимировиче** эти черты получили дальнейшее развитие. Структура политического устройства **Руси** выглядела так: в **Киеве** правил старейший в роде Рюриковичей князь, ему подчинялись князья племенных союзов. Как правило, это были сыновья и племянники великого князя.

В **1023 г.** Ярослав Владимирович разделил с братом **Мстиславом** сферы влияния, **Ярославу** достался **запад Руси с Киевом**, а **Мстиславу — юго-восток Руси с Черниговом**. Братья совершают поход против **Польшу** в **1030—1031 гг.**

В **1036 г.** после смерти **Мстислава** Ярослав стал единым правителем Руси. Со временем он принимает решение разделить подвластную ему территорию между своими сыновьями: **Изяславу** он отдает **Новгород, Святославу — Чернигов**, а **Всеволоду — Переславль**.

Ярославу принадлежит редакция законодательного сборника «Русская правда», в котором были приняты все меры по защите представителей высшего социального слоя **Киевской Руси**, вводимый штраф за убийство боярина составлял **80 гривен**, что в 2 раза больше, чем за убийство простого общинника.

В это время происходит дальнейшая дифференциация социальной структуры раннефеодальной монархии: появляется категория экономически зависимых людей, или закупов.

ствии с христианской мифологией объявили бе-сами. Но было ли введение христианской рели-гии бесспорным и логически обоснованным?

По мнению **Д. С. Лихачева**, распространение христианства проходило мирно. И новая рели-гия была нужна как мощный объединяющий фактор. **А. И. Я. Фроянов** придерживается дру-гой точки зрения. Он считает введение христиан-ства делом преждевременным, так как основ-ная часть славян продолжала верить в старых богов вплоть до **XIV в.**, когда объединение стра-ны стало неизбежным и религия выступала как мощный интегрирующий фактор. В **X в.** приня-тие христианства лишь обострило отношения киев-ской знати с соседями.

Крещение новгородцев сопровождалось мас-совым кровопролитием, репрессиями, кроме того, христианские нововведения долго не при-живались в обществе: славяне называли детей старыми именами, церковный брак не был обя-зательным, кое-где довольно долго сохранялись пережитки родового строя (многоженство, кров-ная месть). Эти архаизмы не только не привет-ствовались христианской моралью, но и были ему противны. Христианству еще только предстояло стать религией русских.

Но византийского варианта все-таки не полу-чилось: произошел синтез языческих верований и христианский идей, прежние религиозные пред-ставления славян гармонично влились в новую веру. Некоторые прежние языческие божества почитались под именами святых: **Перун** — Илья-пророк, **Велес** — владык.

Если закуп вовремя не отработывал долг, то он становился холопом своего кредитора.

Дальнейшей дифференциации подвергся и высший слой: появляются боярское землевладе-ние. А предводители младшей дружины вливаются в бюрократический аппарат при князе, исполняя административные обязанности в мирное время. Так, мечниками назывались судебные чиновни-ки, мытниками — сборщики торговых пошлин. От-дельно стояли тиуны, они заведовали всем кня-жеским хозяйством.

Князя назначали посадников, своих намест-ников в городах, воевод и тысяцких.

После череды междоусобных войн, когда кня-жеский престол переходил по очереди к детям и внукам Ярослава, относительное спокойствие наступает во время правления **Владимира Мо-номаха**. Споры за великое княжение объясня-ются во многом порядком наследования: власть переходила не от отца к старшему сыну, а по принципу родового старшинства: правил тот, кто был старшим в роду Рюриковичей.

В **1097 г.** по инициативе Мономаха собира-ется княжеский **съезд в Любече**, где князья разграничивают сферу своего политического влияния и что приведет впоследствии к феодаль-ной раздробленности.

Владимир Мономах, получив великокняже-ский престол, проводит линию на погашение княжеского сепаратизма и провизантийскую внешнюю политику и активно борется с печене-гами. Время его правления (**1113—1125 гг.**) и годы правления его сына, **Мстислава Вели-кого (1125—1132 гг.)**, считают последним днем перед бурей.

Но первым политическим лидером славянско-го государства наука однозначно признает **Рю-рика (862—879 гг.)**. Последний передал власть своему родственнику **Олегу**, оставив малолетне-го сына Игоря.

В **882 г.** Олег завоевал Киев, объявив его столицей, отстранил от власти Аскольда и Ди-ра, покорила поэтапно древлян, северян, радимичей. Князь самостоятельно установил размер дани, приказал построить ряд оборонительных крепо-стей в степи.

В **907 г.** был подписан договор с **Византией** о привилегиях для русских купцов, выбитый си-лой русского оружия. В **911 г.** еще один русско-византийский договор регламентировал отно-шения двух стран по политическим и правовым вопросам.

В **912 г.** к власти приходит сын Рюрика **Игорь**. Он остро конфликтовал с древлянами и исполь-зовал печенегов для своих политических манев-ров против **Хазарского каганата**.

В **945 г.** Игоря убивают древляне из-за воз-ложенной на них непомерно тяжелой дани. Его вдова **Ольга (945—957 гг.)** проводит линию на установление политических отношений с Визан-тией, куда совершает визит в 955 г.

Ее сын **Святослав (957—972 гг.)** пред-почитает громкую славу воина четкой полити-ческой линии правителя, он конфликтует с пече-негами и Византией, по наущению последней и гибнет.

Племенной сепаратизм и вольности пре-секались как бесовские происки, кроме того, введение единобожия ставило под сомнение це-лесообразность родоплеменной организации и приоритета почитаемых местных богов. Одна вера и один правитель всей Руси — вот формула новой религии.

Нельзя не оценить вклад христианской церк-ви в культуру древнерусского общества: появи-лись первые священные книги, братья-монахи Кирилл и Мефодий из **Болгарии** придумали сла-вянскую азбуку.

Среди населения киевского княжества увели-чился процент грамотных.

Если князь Владимир Святославович не умел читать, то его сын Ярослав сам мог насладить-ся творчеством древнегреческих поэтов.

Для славян, живших по законам языческого мира, христианские нормы казались необычны-ми: «не убий», «не укради» и формировали новый образец поведения.

Христианство предоставило возможность всем славянам почувствовать себя подданны-ми одной страны, которых объединяет одна рели-гия, язык и духовные отцы.

Международный авторитет Киевского княжес-тва возрос: с русскими князьями как с равными пожелали породниться королевские дома **Евро-пы**. Дочери Ярослава Мудрого стали супругами французского, венгерского и норвежского коро-лей. А сам он был женат на норвежской прин-цессе Ингигерд.

5**КИЕВСКАЯ РУСЬ
В ПЕРИОД РАЗДРОБЛЕННОСТИ**

Среди причин феодальной раздробленности можно выделить внутри- и внешнеполитические и экономические. Сторонники формального подхода к истории допускали ряд неточностей, когда анализировали феодальную раздробленность с учетом личности того или иного великого князя. Нужно отметить, что феодальная раздробленность на Руси не была из ряда вон выходящим явлением, через нее прошли все страны Западной Европы и Азии.

Феодальная раздробленность — неизбежное состояние, очередной этап всемирного исторического процесса, окрашенный местной спецификой.

Причины феодальной раздробленности Киевской Руси:**1) экономические причины:**

- а) господство натурального хозяйства;
- б) экономическая самостоятельность княжеских вотчин;
- в) замкнутость хозяйственно-экономических единиц;
- г) рост и укрепление русских городов, совершенствование технологии изготовления товаров.

Вместо экономического моноцентризма времен Владимира Святославовича и Ярослава Владимировича появился феномен экономического полицентризма. Каждый представитель княжеского рода прилагал все возможные усилия, чтобы его вотчина бы более развитой, чем владения его родственника-врага;

6**РУССКИЕ ЗЕМЛИ В XII—XIV ВВ.
ФЕОДАЛЬНАЯ РАЗДРОБЛЕННОСТЬ**

В середине XII в. Киевская Русь представляет собой аморфное образование без единого, четко зафиксированного центра тяжести. Политический полицентризм диктует новые правила игры.

Выделяются три центра: **Северо-Восточная Русь (Владимири-Суздальская земля), Юго-Западная Русь (Галицко-Волынское княжество) и Северо-Западная Русь (Новгородская республика).**

Отношения между данными центрами напоминают в указанный период скорее межгосударственные, чем внутригосударственные.

Нередкими были и военные столкновения при участии кочевого племени — **половцев.**

Формирование Русского государства в большей степени продолжалось на территории **Владимири-Суздальского княжества**, нежели всех остальных.

Во времена раннефеодальной монархии в эти места бежал народ в целях обеспечения своей безопасности. Густые леса надежно укрывали беглецов. Землепашество было возможным лишь на отдельных участках, но зато развивались огородничество, охота, бортничество.

Княжеством правили потомки **Юрия Долгорукого**, младшего сына Владимира Мономаха. В их подчинении были старые русские города: **Ростов, Суздаль, Муром.** Потомки Юрия Долгорукого сталкивались с проблемой боярской вольницы, его сын **Андрей Боголюбский** пал жертвой заговора мятежного окружения. Однако брат князя Андрея, **Всеволод Большое гнездо**,

7**МОНГОЛОТАТАРСКОЕ НАШЕСТВИЕ**

Весной **1223 г.** к Днепру вышли полчища новых кочевников под командованием Чингисхана. Это были монголотатары. Их общество переживало закат военной демократии при переходе к раннефеодальной монархии. Войско кочевников отличалось строжайшей военной дисциплиной: за побег одного казнили десяток, за побег десятка гибла сотня.

К Днепру монголотатары вышли, чтобы наказать половцев, хан последних, Котян, обратился за помощью к своему зятю — галицкому князю Мстиславу Романовичу.

Русские встретили захватчиков на **р. Калке 31 мая 1223 г.** Первое столкновение показало бесперспективность попыток русских войск помочь союзникам. Отсутствие единой организации и слабость командования сделали дальнейшее сражение бессмысленным для русских.

Зимой **1237 г.** монголотатары под командованием Батые вступили на территорию **Северо-Восточной Руси.** Их первой жертвой стал русский город **Казань**, затем захватчики разграбили **Колумну.**

01.02.1238 г. пала столица **Северо-Восточной Руси — Владимир.**

18.10.1239 г. кочевники покорили **Чернигов.**

06.12.1240 г. пал стольный **Киев.**

Захват русских городов сопровождался нечеловеческой жестокостью, жителей убивали, несмотря на пол и возраст. Единственной структурой, которой не коснулась война, была православная церковь. Завоеватели как язычники не вмешивались в религиозную сферу завоеван-

8**НЕМЕЦКО-ШВЕДСКАЯ ЭКСПАНСИЯ**

Шведские и немецкие феодалы не могли не воспользоваться сложившейся на Руси ситуацией. Их привлекала территория **Прибалтики**, где проживали племена западных славян (эстов, латов, киршей). Разобщенность последних делала их легкой добычей.

XII в. был временем экспансии Запада на Восток, римская католическая церковь щедро раздавала индульгенции за военные преступления. Католики надеялись распространить сферу своего влияния и на Северо-Западную Русь.

В **1201 г.** был основан немецкий орден Меченосцев, в **1237 г.** немецкие рыцари основали Ливонский орден.

Летом **1240 г.** шведы поднялись по Неве. Новгородский князь **Александр Ярославович** собрал достаточные силы. **15 июля 1240 г.** русские при численном перевесе захватчиков. Однако вскоре немецкие рыцари захватили **Псков и Изборск.** Новгородцы, несмотря на ссору с Ярославовичем, опять призвали его дружину на помощь.

Князь Александр освободил захваченные города, а **05.04.1242 г.** произошла битва, получившая название «**Ледовое побоище**».

В результате была сохранена независимость **Северо-Восточной Руси** и остановлена экспансия на Восток. По мнению **С. М. Соловьева**, деятельность **Александра Невского** имела ярко выраженную золотоордынскую ориентацию. Князь считал, что драться с **Ордой** за независимость Руси не имеет смысла, так как страна очень слаба. Он выступал за дипломатические

до, благодаря дипломатии выправил ситуацию в свою пользу.

Территория **Галицко-Волынского княжества** граничила с **Польшей** и **Чехией**. Это был благодатный земледельческий край, не раз становившийся яблоком раздора. Апогей своего политического влияния край достиг при князе **Данииле Романовиче (1221—1264 гг.)**.

Князь применял разного рода дипломатические уловки, чтобы сохранить независимость своей вотчины от монголотатар, прибегая к помощи польского короля. Но ему все-таки пришлось признать вассальную зависимость от них.

Северо-Западная Русь не могла похвалиться теплым климатом. Напротив, суровые климатические условия делали невозможным хлебопашество. Зато процветали ремесла и торговля пушниной, медом, воском. Новгородцы сажали овощи и ловили рыбу. На рынках **Новгорода** можно было услышать разную речь и увидеть представителей всех религий. Этот богатый край отличался и особым политическим устройством: он был феодальной республикой. Городом правил посадник, ему помогал военный предводитель, прозванный тысяцким. Религиозными делами ведал архиепископ.

Князь, если была необходимость в военной силе, приглашался из числа наиболее сильных светских владык.

Как правило, это был князь из **Владимирской земли**, получившей при монголотатарских завоевателях ярлык великого княжества.

отношения с **Ордой** и не раз гостил в ставке у **Батыя**. А воевать со шведами и немцами (как злом меньшим) представлялось ему весьма возможным.

Можно спорить о том, достоин ли был этот государственный деятель причисления к лику святых, если он проводил политику умиротворения агрессоров-кочевников, срамливая русских князей.

Унижаясь перед Батыем, Александр Ярославич приобрел ярлык на **великое княжение владимирское**.

В вотчине он успешно боролся против боярской волиницы при поддержке русской православной церкви.

Быть новгородским князем для любого представителя дома Рюрика означало иметь неплохой старт, не более того. Ведь все популярное в народе князья, от **Владимира Святого** и далее начинали свою политическую деятельность с новгородского княжения.

Но **Новгород** в ту пору обладал экономической и политической самостоятельностью, кроме того, это был единственный неразграбленный край, куда не дошли полчища Батыя. Данные обстоятельства позволяли Новгороду вести себя весьма независимо, не прислушиваясь к мнению соседей.

Новгородская феодальная республика успешно просуществовала до времени правления Ивана III, завершившего объединительную политику московских князей.

2) политические причины:

- а) усиление власти феодалов в своих вотчинах, рост боярского землевладения;
- б) территориальные конфликты представителей рода Рюриковичей.

В связи с этим обстоятельством следует вспомнить о потери киевским престолом своего прежнего статуса лидера и политического значения. Центр тяжести смещался в уделы. Если раньше князья стремились занять великокняжеский престол, то теперь каждый думал об усилении собственного удела, а киевское княжение было почетным, но ничего реально не значащим занятием.

Со временем княжеский род разрастался, вотчины подлежали дроблению, что вело к фактическому ослаблению Киевской Руси.

Если в середине XII в. насчитывалось 15 удельных княжеств, то в начале XIII в. их было уже 50;

3) внешнеполитические причины:

- а) относительное спокойствие на рубежах **Киевского княжества**;
- б) разрешение противоречий дипломатическими, а не силовыми методами.

Именно отсутствие внешней опасности, которая бы сплотила князей, позволило им заниматься внутренними проблемами и развязывать братоубийственные войны.

Но несмотря на высокую степень конфликтности, на территории **Киевской Руси** народ не перестал считать себя единым целым.

Чувство единства сохранилось благодаря общей культуре и духовным корням, влиянию православной церкви: именно единая вера позволила русским консолидироваться в момент тяжелых испытаний во времена монголотатарского нашествия.

ных стран. С монастырей не брали дань. Вообще монголотатары всячески стремились привлечь на свою сторону церковных деятелей.

Русь подпала под власть ордынского протектора, хан вручал ярлык на великое княжение Владимирское и контролировал ситуацию на всей территории. Ярлык был желанной целью для русских князей и причиной феодальных раздоров. Завоеватели всячески поощряли феодальную раздробленность, срамливая потомков Рюрика между собой, поэтому монголотатарское завоевание только сыграло роль катализатора при дележе территории и сфер влияния. Этой специфической чертой отличалась борьба **Московского и Тверского княжеств** в более поздний период. Как следствие, возросла эксплуатация зависимого населения на местах.

Для сбора дани отправлялись ханские чиновники (баскаки). Их действия отличались крайней жестокостью. Они брали в полон людей и перепели все население **Северо-Восточной Руси** в **1257—1259 гг.** с легкой руки князя Александра Невского, оценки политической деятельности которого мы еще коснемся.

Итог завоевания был печален: города и деревни сожжены, талантливые ремесленники уведены в рабство, посевные площади пришли в негодность, а внешнеэкономические связи Руси непоправимо нарушены. Монголотатарское завоевание завершило историю **Древней Руси** в **1240 г.**

9

БОРЬБА МЕЖДУ МОСКВОЙ И ТВЕРЬЮ. ИВАН КАЛИТА

Монголо-татарское иго сдерживало развитие Руси, но не могло его остановить. Центром возрождения и объединения стала северо-восточная часть бывшей Киевской Руси. Этот район, окруженный лесами и реками, менее подвергался набегам монголо-татар, туда усилился приток населения.

В XIII—XV вв. в этом регионе значительное развитие получили города — Тверь, Нижний Новгород, Москва, Коломна, Кострома и др.

Эти города становились центрами ремесла и торговли.

В ходе данного процесса актуализировался вопрос — вокруг какого центра станут объединяться русские земли.

На лидерство претендовали прежде всего Москва и Тверь.

Тверское княжество как самостоятельное удел возникло в **1247 г.**

Оно значительно окрепло в период правления брата **А. Невского** — **Ярослава**. Но в конце XIII — начале XIV вв. стало стремительно возвышаться **Московское княжество**. Историки по-разному интерпретируют данный процесс.

Одни считают, что причиной возвышения Москвы было покровительственное отношение ордынских ханов к московским князьям. Другие этот процесс связывают с выгодным географическим положением Москвы, занимавшей центральное положение среди русских земель.

Третьи подчеркивают важность Москвы как резиденции митрополита всяей Руси.

10

ПРОТИВОСТОЯНИЕ ОРДЕ. ФЕОДАЛЬНЫЕ РАСПРИ СЕРЕДИНЫ XV В.

Важнейшей политической задачей для Руси в XIV в. стала борьба с Ордой. Во второй половине XIV в. набеги Орды на русские земли участились. Во главе **Орды с 1360-х гг.** стал умный и жесткий правитель **Мамай**.

В **1378 г.** он послал на Русскую землю крупное войско, которое, вторгшись в Рязанское княжество, стало угрожать Москве. Московский князь **Дмитрий Иванович** возглавил силы сопротивления.

Русское и монголо-татарское войско встретились **на реке Воже** (близ Рязани).

Сражение закончилось победой русской дружины. Впервые русские победили монголо-татар в открытом бою.

В **1380 г.** хан **Мамай** вновь попытался восстановить пошатнувшееся господство Золотой Орды над русскими землями. Заключив союз с литовским князем Ягайло, Мамай вновь повел свои войска на Русь.

Москва готовилась отразить натиск врага. Князю Дмитрию удалось собрать полки большинства земель Северо-Восточной Руси.

Княжеские дружины и ополчения собрались в Коломне, оттуда в **конце августа 1380 г.** выступили к берегам Дона навстречу врагам. Князья решили переправиться через Дон и встретиться с противником на его территории.

Войска встретились **8 сентября 1380 г.** на **Куликовом поле** у впадения реки Непрядвы в Дон.

11

ОБРАЗОВАНИЕ МОСКОВСКОГО ГОСУДАРСТВА В XIV—XVI ВВ. ВОЗВЫШЕНИЕ МОСКВЫ

Родоначальником Московской династии стал **Даниил Романович**, получивший в **1276 г. Москву** в удел от отца, Александра Невского.

Потомки князя увеличили территорию вдвое к середине **XIV в.**, возвышению Москвы всячески противилась Тверь, довольно сильное княжество, управляемое кузенами московского дома.

Но дипломатическая политика **Ивана Калиты (1325—1340 гг.)**, считавшего за честь дружить с Ордой, вывела Москву в лидеры.

В **1327 г.** в Твери погибает ханский сборщик дани Чолхан. Этот инцидент обостряет отношения **Орды и Твери** до предела. Ситуацией решает воспользоваться Калита. Он снаряжает против тверичей карательную экспедицию и получает в **1328 г.** ярлык на **великое княжение владимирское**.

Так, бесчеловечный с точки зрения морали поступок помог возвыситься будущей столице. Иван Калита присоединяет к Москве **Ростов, Углич, Галич, Белоозеро**.

Почувствовав сильную руку князей московского дома, под его защиту переезжает и митрополит из **Владимира**.

У Москвы, за исключением **Твери**, был еще один соперник в деле объединения русских земель — **Великое княжество Литовское**.

Но после унии с **Польшей** там стали отдавать предпочтение католицизму, а не православию. Впрочем, все причины возвышения именно Москвы неизвестны. Вот мнения русских историков.

12

ПОЛИТИЧЕСКИЙ СТРОЙ И АДМИНИСТРАТИВНОЕ УСТРОЙСТВО МОСКОВСКОГО ГОСУДАРСТВА В XVI В.

Процесс объединения Северо-Восточной и Северо-Западной Руси завершился к концу XV в. Образувавшееся централизованное государство стало называться **Россией**.

Центральную власть в стране осуществляли великий князь и Боярская дума (совещательный орган при государе). Наряду с боярской верхушкой набирало силу и служилое дворянство. Оно стало опорой великому князю в его борьбе с боярством. За службу дворяне получали поместья, которые не передавались по наследству.

В начале XVI в. были созданы приказы — специальные учреждения для управления военными, судебными и финансовыми делами. Во главе приказа стоял боярин или дьяк — крупный государственный чиновник. С усложнением задач государственного управления число приказов росло. Оформление приказной системы позволило усилить централизованное управление страной.

Страна разделялась на уезды (прежние удельные княжества) во главе с наместником. Уезды делились на волости во главе с волостельями. Наместники и волостели получали земли в кормление, собирая часть налогов в свою пользу. Назначение на должности осуществлялось на основе местничества. Так назывался порядок, при котором большое значение для государственной службы имели люди родовитые, знатные, а не отличающиеся только умом и соответствующими способностями.

На начальном этапе сражения выигрывали монголотатары. Мамай не сомневался, что одержит победу. Но исход битвы был в пользу русских войск, именно они одержали победу.

За личную храбрость в этой битве и полководческие заслуги князь Дмитрий получил прозвище **Донской**.

Значение Куликовской битвы трудно переоценить: хотя свергнуть ордынское иго не удалось окончательно, но осуществление этой задачи было делом времени. Куликовская битва развеяла миф о непобедимости Золотой Орды, положила начало духовному возрождению, росту самосознания русского народа.

К концу XIV в. в Московском княжестве образовалось несколько удельных владений, принадлежавших сыновьям Д. Донского. Крупнейшими из них были Галицкое и Звенигородское, которые получил младший сын Д. Донского — Юрий. Он же должен был наследовать престол после брата **Василия I**, который возглавил Московское княжество после смерти Д. Донского.

Но Василий I передал престол своему малолетнему сыну — Василию II.

После смерти Василия I между малолетним князем и его дядей — Юрием Галицким началась длительная война, которую продолжили сыновья Юрия — **Василий Косой** и **Дмитрий Шемяка**. В этой войне решались вопросы о том, кому из князей быть великим Московским и как должны строиться отношения между великим князем и удельными князьями.

Война была разорительной для страны. Но она показала необходимость государственной централизации Руси.

Впоследствии кормления были отменены.

На местах управление было передано в руки губных старост (губа — округ), избравшихся из местных дворян, земских старост — из числа черносошного населения и городовых приказчиков — в городах.

В XVI в. сложился аппарат государственной власти в форме сословно-представительной монархии.

Мероприятия, направленные на укрепление великокняжеской власти стал особенно активно проводить **Иван IV**. Само венчание его на царство в **1547 г.** резко возвысило его над другими русскими князьями. Отныне он почитался как великий государь.

На первом этапе своего правления Иван IV еще мирился с существованием Избранной рады — Ближней государственной думы, куда входили его ближайшие сподвижники. Избранная рада не была официальным государственным органом, но фактически управляла государством от имени царя.

В **1549 г.** был созван первый Земской собор — совещательный орган, собрание сословных представителей от бояр, дворян, духовенства, купцов, посадских людей и черносошных крестьян.

На Соборе были приняты меры, расширившие права дворян и ограничившие права крупных феодалов — бояр, которые могли бы составить царю конкуренцию.

Земские соборы не стали постоянно действующими, они собирались нерегулярно.

В первой четверти XIV в. между Москвой и Тверью резко обострилась борьба за политическое лидерство над северо-восточными княжествами. Ярлык на великое княжение в этих землях имел тверской князь **Михаил** — как представитель старшей ветви. В Москве в это время правил **Юрий** — сын Даниила Александровича. Ему удалось перехватить ярлык на великокняжеский престол. Тогда Михаил в **1315 г.** начал войну с Юрием. Ему удалось разгромить дружину московского князя, в плен попала и жена Юрия — сестра золотоордынского хана.

Она вскоре умерла в Твери. Юрий в смерти жены обвинил тверского князя. Вызванный в Орду, Михаил был убит. Ярлык на великое княжение получил Юрий, но и он вскоре погиб.

Ярлык на великое княжение вновь перешел к тверским князьям. Московским князем становится **Иван Данилович Калита**. (Калита — «кошель»; так называли князя за его, как говорили, несметные богатства.)

Но усиление тверского князя волновало золотоордынских правителей. Они решили усилить контроль над княжеством.

Это вызвало возмущение населения Твери, оно подняло восстание. **Хан Узбек** послал на усмирение восставших карательную рать.

Иван Данилович принял участие в этой карательной акции, которая ослабляла его соперника.

Тверское княжество подверглось страшному погрому, тверские князья выбыли из игры за политическое господство. Ярлык на великое княжение получил Иван Калита.

Н. М. Карамзин считал, что Москве помог дипломатический талант Калиты и монголо-татарские милости. **С. М. Соловьев** отмечал выгодное географическое положение.

А. Д. Иловайский отдавал главную роль национальному инстинкту освобождения.

С. Ф. Платонов более подробно разработал теорию о лидерстве Москвы. **Он отметил:**

- 1) выгодное географическое положение на пересечении торговых путей;
- 2) дипломатию первых князей московского дома;
- 3) поддержку русского духовенства;
- 4) политическую слепоту монголотатар, не сумевших за феодальными дразгами рассмотреть нового лидера;
- 5) поддержку бояр и населения.

Политику Калиты продолжили его сыновья, **Симеон Гордый (1340—1353 гг.)** и **Иван Красный (1353—1359 гг.)**. В **1362 г.** Дмитрий Иванович, князь московский, получает ярлык. Под его предводительством на **р. Воже** в **1378 г.** русские наносят первое поражение монголо-татарам.

А 08.09.1380 г. благодаря **Куликовской битве** окончательно развеян миф о непобедимости завоевателей. **Результаты:**

- 1) размер дани монголо-татарам был сокращен;
- 2) Москва заявила о себе как национальный политический лидер.

В социальной сфере наблюдается появление и рост дворянского землевладения, усиление феодальной эксплуатации, ограничение в праве перехода крестьян от одного помещика к другому (26 декабря, Юрьев день). Стремление к ликвидации монголо-татарского ига и усиление феодальной эксплуатации сделали необходимой сильную великокняжескую власть.