

**С. Н. Прокопович**

**Рабочее движение на Западе.  
Опыт критического  
исследования**

**Том 1. Германия. Бельгия**

**Москва  
«Книга по Требованию»**

УДК 93  
ББК 63.3  
С11

С11 **С. Н. Прокопович**  
Рабочее движение на Западе. Опыт критического исследования: Том 1. Германия. Бельгия / С. Н. Прокопович – М.: Книга по Требованию, 2016. – 342 с.

**ISBN 978-5-517-97340-5**

**ISBN 978-5-517-97340-5**

© Издание на русском языке, оформление  
«YOYO Media», 2016

© Издание на русском языке, оцифровка,  
«Книга по Требованию», 2016

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

[www.samizday.ru/reprint](http://www.samizday.ru/reprint)



## ПРЕДИСЛОВІЕ.

Предлагаемое изслѣдованіе написано за границей. Обстоятельство это помѣшало автору воспользоваться тѣмъ небогатымъ матеріаломъ, который существуетъ по затронутымъ вопросамъ въ русской литературѣ. Фактическія данныя о развитіи рабочаго движенія въ Германіи и въ Бельгіи почерпнуты отчасти изъ личныхъ наблюденій и разговоровъ съ дѣятелями этихъ движеній, главнымъ же образомъ—изъ богатой литературы предмета. По нѣкоторымъ вопросамъ, однако, эта богатая въ общемъ литература оказалась крайне бѣдной: таковы вопросы о кассахъ взаимопомощи, потребительныхъ товариществахъ, начаткахъ профессиональнаго движенія и христіанскихъ социалистахъ въ Германіи, о коммунальномъ социализмѣ и христіанскихъ социалистахъ въ Бельгіи. Обстоятельство это не могло не отразиться неблагоприятно на соответствующихъ главахъ изслѣдованія. Эта неполнота фактическихъ данныхъ—сама по себѣ крайне нежелательная—теряетъ значительную долю своего отрицательнаго значенія для настоящаго изслѣдованія, цѣлью котораго является сравнительное изученіе рабочаго движенія различныхъ странъ. Что же касается теоретическихъ предпосылокъ, съ которыми авторъ приступилъ къ изслѣдованію, то онъ долженъ признаться, что растерялъ добрую половину изъ нихъ во время изслѣдованія. Факты неопровержимо доказали ему несоответствіе дѣйствительному ходу дѣлъ многихъ идей, съ которыми онъ приступилъ къ изслѣдованію. Въ отношеніи теоретической обработки собраннаго матеріала нѣмецкая литература вопроса оказалась несравненно выше бельгійской.

Теоретическіе выводы, являющіеся результатомъ изслѣдованія, будутъ развиты въ другомъ мѣстѣ, именно—во введеніи ко второму тому, посвященному рабочему движенію Англій, Франціи и Швейцаріи. Здѣсь мы ограничимся лишь немногими необходимыми предварительными замѣчаніями. Предметъ изслѣдованія, какъ по объему, такъ и по содержанию, является лишь частью современнаго социальнаго процесса. Въ предлагаемомъ изслѣдованіи совершенно не затронуты социальнopolитическія движенія другихъ, нерабочихъ классовъ общества. Съ другой стороны, въ немъ совершенно не затронутъ вопросъ о развитіи экономическихъ отношеній, происходящемъ внѣ поля зрѣнія дѣйствующихъ социальныхъ группъ, такъ сказать за ихъ спиною. Изслѣдованіе посвящено вопросу о

дѣятельности рабочаго класса на почвѣ данныхъ экономическихъ, правовыхъ и политическихъ отношеній, защитѣ рабочими своихъ интересовъ на почвѣ этихъ отношеній и измѣненію этихъ послѣднихъ, поскольку это измѣненіе является непосредственнымъ, во многихъ случаяхъ преднамѣреннымъ слѣдствіемъ рабочаго движенія. Но экономическія отношенія измѣняются не только непосредственно въ силу рабочаго движенія. Если мы вычтемъ изъ соціально-экономическаго процесса все непосредственныя результаты соціальнополитической дѣятельности всехъ соціальныхъ группъ общества, у насъ получится остатокъ, по своему значенію несомнѣнно превосходящій значеніе соціальнополитической дѣятельности. Въ общественной жизни существуютъ двѣ формы классовой борьбы: сознательная, соціальнополитическая дѣятельность различныхъ соціальныхъ группъ общества,—и бессознательная—результаты соціально-экономическаго процесса, складывающіеся въ пользу той или другой соціальной группы за ея спиною, въ прямой зависимости отъ ея планомерной дѣятельности. Предлагаемое изслѣдованіе посвящено лишь первой, сознательной формѣ классовой борьбы. Соціальнополитическая дѣятельность соціальныхъ группъ далеко не является вѣрнымъ отраженіемъ соціально-экономическаго процесса, совершающагося въ обществѣ. Правовыя и политическія отношенія, опредѣляя линію (вѣрнѣе линіи) наименьшаго сопротивленія въ защитѣ интересовъ каждой соціальной группы, дѣлаютъ ея соціальнополитическую дѣятельность не волиѣ соответствующей ея экономическому положенію. Поэтому кругъ соціальнополитическихъ явленій представляетъ собою совершенно самостоятельную область изслѣдованія.

Въ заключеніи мы хотимъ обратить особенное вниманіе читателя на причинную зависимость содержанія и формы рабочаго движенія отъ экономическихъ, правовыхъ и политическихъ отношеній, существующихъ въ обществѣ. „Профессиональные союзы — не продукты фантази, говоритъ Вацдервельде <sup>1)</sup>; это организмы, строеніе которыхъ опредѣлено соціальною средою и которые измѣняются вмѣстѣ съ измѣненіемъ среды“. Это обобщеніе мы имѣемъ въ правѣ распространить на все формы рабочаго движенія.

Считаю своимъ долгомъ выразить мою глубокую признательность Ек. Дм. Кусковой за идейную помощь, которую она оказывала мнѣ во время моей работы.

Петербургъ, 2 февраля 1899 г.

С. П.

---

<sup>1)</sup> Vaudervelde Fuquête sur les associations professionnelles d'artisans et ouvriers en Belgique. Bruxelles, 1891, tome I, p. III.

# ЧАСТЬ I.



# Рабочее движеніе въ Германіи.

## I. Общества взаимопомощи.

Въ концѣ прошлаго и первой половины нашего столѣтія средне-вѣковыя рабочія организаціи—цехи мастеровъ и союзы подмастерьевъ—уступили мѣсто новому типу организаціи, обществамъ взаимопомощи. Цехи мастеровъ и союзы подмастерьевъ лежатъ внѣ программы нашего изслѣдованія; поэтому мы коснемся ихъ лишь постольку, поскольку изъ этихъ средневѣковыхъ союзовъ развились рабочіе союзы новаго типа—общества взаимопомощи.

Остатки союзовъ подмастерьевъ продолжали существовать въ XIX в. въ Пруссіи и во всей сѣверной Германіи главнымъ образомъ въ формѣ обществъ взаимопомощи (помощь больнымъ, на похороны, выдача дорожныхъ денегъ <sup>1)</sup>). Особенно хорошо сохранились они въ строительныхъ ремеслахъ, у каменщиковъ и плотниковъ. Въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ Восточной и Западной Пруссіи еще и теперь, должно быть, сохранились слѣды союзовъ подмастерьевъ <sup>2)</sup>. Среди плотниковъ „до сихъ поръ еще иногда возрождаются остатки союзовъ „пришлыхъ“ подмастерьевъ, „союзы подмастерьевъ“ (Gesellenladen), въ теченіи болѣе или менѣе продолжительнаго времени служащіе центромъ объединенія части

---

<sup>1)</sup> Дорожные деньги выдаются или ученикамъ въ періодъ обученія или взрослымъ рабочимъ. Последняя форма выдачи дорожныхъ денегъ практикуется лишь при капиталистическихъ отношеніяхъ производства и относится уже къ числу функций профессиональнаго союза, а не общества взаимопомощи, хотя и дѣлается подъ видомъ «взаимопомощи».

<sup>2)</sup> Kessler, Geschichte der Organisation der Steinarbeiter Deutschlands, 1897.

плотниковъ. Известная

союзъ, въ которы  
вѣковые приемы и  
закрытыхъ дверяхъ

ниже изъ союзъ подмастерьевъ, участвуютъ лишь рабочіе; масте  
тера въ члены этихъ обще ~~ствъ~~ и принимаются.

покрываетъ этотъ родъ

~~и~~ и некоторые средне  
происходящія часто при  
взаимопомощи, разви

Точно также предприниматели въ качествѣ членовъ, пользую  
щихся поддержкой со стороны кассъ, не принимаютъ участія въ  
кассахъ взаимопомощи горнорабочихъ. Среди горнорабочихъ кассы  
взаимопомощи существуютъ еще съ того времени, когда трудъ и  
собственность были нераздѣльны, когда владельцы (арендаторы)  
коней сами работали вмѣстѣ со своими рабочими<sup>2)</sup>. Первые упо  
минанія о нихъ относятся къ XIII вѣку. Средства этихъ кассъ въ  
XIX вѣкѣ составляются изъ пожертвованій, штрафовъ и ежемѣ  
сячныхъ взносовъ хозяевъ и рабочихъ. На однихъ копякъ взносы  
хозяевъ добровольны, на другихъ—обязательны и составляютъ  
сумму, равную взносамъ всѣхъ рабочихъ, занятыхъ въ кони. По  
собія выдаются горнорабочимъ и ихъ семьямъ въ самыхъ разно  
образныхъ случаяхъ. Въ случаѣ болѣзни горнорабочій пользуется  
безплатно врачебною помощію и лекарствами, сверхъ того, полу  
чаетъ известное ежедневное пособіе деньгами. Неспособнымъ къ  
труду выдается пенсіонъ. Въ случаѣ смерти горнорабочаго на его  
похороны выдается известная сумма, а вдовѣ (если она не выи  
детъ замужъ) и дѣтямъ до 14 лѣтъ—ежегодный пенсіонъ. Помощь  
оказывается также въ чрезвычайныхъ случаяхъ при пожарѣ,  
наводненіи etc. Завѣдываніе этими кассами наход~~ит~~ся не въ ру  
кахъ рабочихъ, а въ рукахъ предпринимателя и администраціи  
коней.

Напротивъ, въ обществахъ взаимопомощи, развившихся изъ  
цеховъ мастеровъ, или самопроизвольно возникшихъ среди ремес  
ленниковъ, участвовали и подмастерья и мастера. О развитіи  
обществъ взаимопомощи изъ средневѣковыхъ цеховъ мы имѣемъ  
лишь одно указаніе, именно, относительно существовавшихъ въ

<sup>1)</sup> Schmale. Der Zimmererverband, Jena, 1898, s. 16.

<sup>2)</sup> См. статью von den Heyden-Kynsch въ Schmoller's Jahrbuch, 1881.  
Die Knappschaften in preussischen Staate. Въ Zeitschrift für das Berg-,—Hütten  
und Salinenwesen, 1855.

1867 г. въ Гамбургѣ обществѣ взаимопомощи, существовавшихъ въ XV. и XVI. столѣтіяхъ. Выдача пособій цехами вплоть до ихъ отмены въ первой половинѣ нашего столѣтія\* 1).

Участіе въ одномъ и томъ-же обществѣ, какъ подмастерья, такъ и мастера объясняется неразвитостью капиталистическихъ отношеній въ Германіи первой половины XIX вѣка. Капиталистическое производство начало развиваться въ Германіи сравнительно поздно. Раздробленная на 38 самостоятельныхъ государствъ, Германія не имѣла, во-первыхъ, внутренняго рынка для своей промышленности, во-вторыхъ, не могла защитить свою промышленность отъ иностранной конкуренціи. Попытки Пруссіи создать между этими разрозненными государствами таможенный союзъ, начатая въ 1818 г., увѣличилась серьезнымъ успѣхомъ лишь въ 1834 г. Въ 1835 г. была построена первая желѣзная дорога между Нюрнбергомъ и Фюртомъ. Такимъ образомъ, лишь въ 30-хъ гг. были созданы условія, необходимыя для развитія капитализма. До 30-хъ годовъ капиталистическое производство, въ формѣ мануфактуры и домашней индустріи, существовало только въ Силезіи и Саксоніи на востокѣ Германіи, и въ Рейнской провинціи и Вестфаліи на Западѣ.

Въ первой половинѣ нашего столѣтія въ Германіи ремесленники работали главнымъ образомъ на заказъ (заказчикъ приносилъ матеріалъ, изъ котораго долженъ былъ быть сработанъ заказъ), не затрачивая крупныхъ денежных средствъ на инструменты, сырой матеріалъ etc. Работа производилась на мѣстный рынокъ, т. е. на заранѣе извѣстную кучку покупателей: число подмастерьевъ въ ремесленныхъ мастерскихъ было такъ незначительно, что каждый подмастерье могъ рассчитывать стать черезъ нѣсколько лѣтъ мастеромъ. Насколько еще незатронуто было тогда капитализмомъ ремесленное производство, показываютъ слѣдующія

---

1) Protokoll über die Verhandlungen des Congresses eingeschriebener sowie auf Grund landesrechtlicher Vorschriften errichteter Hülfskassen Deutschlands, abgehalten am 14—16 Nov. 1836 in Gera, Hamburg, S. II.

числовыя данныя. По даннымъ Круга <sup>1)</sup>, въ 1798 г. въ Помераніи было 14,161 мастеръ и 17,047 подмастерьями; въ Бранденбургѣ въ 1801 г. было 31,4 мастеръ и 17,047 подмастерьями. По другимъ даннымъ, въ Магдебургѣ на 100 мастеровъ приходилось 15,84 подмастерья; около того-же времени въ Вюрцбургѣ—15,81, въ Каценэлленбогенѣ—5,23 подмастерья. Сопоставляя цифры Круга съ данными Шмоллера <sup>2)</sup>, мы получимъ слѣдующую таблицу: на сто мастеровъ приходится

	1798—1801 г.	1822 г.	1846 г.	1861 г.
Бранденбургъ . . . . .	54 подм.	87 подм.	128 п.	146 п.
Померанія . . . . .	24 „	65 „	95 „	103 „
Вся Пруссія		55 „	83 „	104 „

Такимъ образомъ, въ началѣ нашего столѣтія въ Германіи преобладали ремесленники, не имѣвшіи ни одного подмастерья. Большое количество подмастерьевъ въ Бранденбургской провинціи объясняется тѣмъ, что въ ней расположена столица Германіи Берлинъ. Сравненіе данныхъ по этимъ двумъ провинціямъ съ данными по всей Пруссіи 1822 и 1846 г.г. показываетъ, что эти двѣ провинціи были изъ числа сравнительно развитыхъ въ промышленномъ отношеніи. Мы навѣрно преувеличимъ, если скажемъ, что въ 1798—1801 г.г. въ Пруссіи на 100 мастеровъ приходилось 20 подмастерьевъ. Очевидно, въ среднемъ, каждый подмастерье могъ съ увѣренностью разсчитывать стать мастеромъ, тѣмъ болѣе, что при работѣ на заказъ для открытія мастерской не требовалось большихъ затратъ; достаточно было быть искуснымъ ремесленникомъ и обезпечить себѣ кучку заказчиковъ. Понятно, что положеніе подмастерья ремесленникъ долженъ былъ считать временнымъ, а положеніе мастера, хозяина постояннымъ. На этой ступени развитія производственныхъ отношеній не могло быть рѣчи о противоположности интересовъ хозяевъ и рабочихъ. Поэтому, въ организаціяхъ того времени—кассахъ взаимопомощи мастера принимали участіе наравнѣ съ подмастерьями.

<sup>1)</sup> Krug, Betrachtungen über den National-Reichthum des preussischen Staates. Berlin, 1803.

<sup>2)</sup> Schmoller, Zur Geschichte der deutschen Kleingewerbe in XIX Jahrhundert Berlin, 1870.

Мы располагаемъ крайне ограниченными данными объ этихъ обществахъ; но и то, что мы о нихъ знаемъ, позволяетъ намъ судить объ ихъ характерѣ и степени распространения. Среди корабельныхъ плотниковъ общества взаимопомощи существуютъ съ конца прошлаго столѣтія; такъ, въ Штетинѣ такое общество существуетъ съ 1765 г. <sup>1)</sup> Первые кассы взаимопомощи у типографщиковъ возникли въ Дрезденѣ 1768 г., Галле—1770, Берлинѣ—1781, Шверинѣ—1784 г. и т. д. <sup>2)</sup> Есть указанія, что въ одномъ изъ округовъ Вестфалии въ 1787—1800 г.г. общества взаимопомощи были сильно распространены. Въ первой половинѣ нашего столѣтія кассы взаимопомощи развились главнымъ образомъ у типографщиковъ, шапочниковъ, табачниковъ, кожевниковъ и перчаточниковъ. Къ сожалѣнію, данныя мы имѣемъ лишь о кассахъ типографщиковъ, да и то крайне скудныя. Первоначально возникли такъ называемыя „домашнія“ кассы, въ которыхъ принимали участіе лишь рабочіе одной типографіи. Въ Дрезденѣ въ 1821 г., въ Мюнхенѣ <sup>3)</sup> въ 1829 г. произошли соединенія отдѣльныхъ „домашнихъ“ кассъ въ одну общую мѣстную кассу. Мюнхенская касса взаимопомощи по уставу 1839 г. преслѣдовала три цѣли: 1) выдачу дорожныхъ денегъ странствующимъ рабочимъ, 2) выдачу пособій въ случаѣ болѣзни и на похороны, 3) въ случаѣ неспособности къ труду. Впослѣдствіи къ этимъ тремъ цѣлямъ была присоединена четвертая: поддержка вдовъ и сиротъ умершихъ членовъ. Число такого рода мѣстныхъ кассъ типографщиковъ, возникшихъ главнымъ образомъ въ 30-хъ и 40-хъ г.г., въ 1848 г. доходило до 132. Въ этомъ году всѣ эти мѣстныя кассы взаимопомощи объединились въ одинъ общій „Национальный союзъ нѣмецкихъ типографовъ“ <sup>4)</sup>.

О кассахъ взаимопомощи въ другихъ ремеслахъ и о кассахъ образуемыхъ ремесленниками различныхъ ремеслъ, у насъ почти

---

<sup>1)</sup> Grosz. Geschichte der deutschen Schiffszimmerer, Stuttgart, 1896.

<sup>2)</sup> Höger. Aus eigener Kraft. Wien, 1892.

<sup>3)</sup> См. Martin Jenewein. Die Münchener Buchdrucker-Unterstützungskassen. 1829 bis 1859. München, 1889.

<sup>4)</sup> Zur Arbeiterversicherung. Geschichte und Wirken eines deutschen Gewerksvereins. 1866—1892.

нѣтъ свѣдѣній. Мы знаемъ <sup>1)</sup>, что въ Мерцингѣ касса помощи больнымъ и на похороны была основана въ 1819 г., въ Эльбингѣ — въ 1836 г. Въ 40-хъ г.г. число подобныхъ профессиональныхъ и не-профессиональныхъ (когда въ кассѣ участвуютъ ремесленники разныхъ ремеслъ) кассъ сильно растетъ по всей Германіи. Въ 1848—49 г. въ Берлинѣ такія кассы существовали: у маляровъ, пожевыхъ дѣлъ мастеровъ, инструментальныхъ мастеровъ, позолотчиковъ, золотыхъ и часовыхъ дѣлъ мастеровъ, набойщиковъ ситца, кровельщиковъ, позументчиковъ, механиковъ, сапожниковъ, перчаточниковъ, портныхъ, каменщиковъ, типографчиковъ, мастеровъ шелковыхъ нуговицъ, каменотесовъ, извозчиковъ, ткачей шелковыхъ матерій, переплетчиковъ, рабочихъ машиностроительныхъ заводовъ. Союзъ этихъ кассъ взаимопомощи, подъ именемъ „Общества охраненія здоровья“, организовалъ для членовъ кассъ врачебную помощь, дешевую получку лекарствъ, пользованіе банями и т. д. Въ 1850 г. это общество <sup>2)</sup> насчитывало болѣе 10.000 членовъ.

Эти отрывочныя данныя даютъ намъ возможность хотя въ общихъ чертахъ опредѣлить степень распространенности кассъ взаимопомощи въ Германіи до-мартовскаго времени: движеніе это захватывало десятки тысячъ, быть можетъ, не одну сотню тысячъ ремесленниковъ.

Эти самоуправляющіяся кассы взаимопомощи ремесленниковъ были вдвойнѣ полезны рабочему классу Германіи. Во-первыхъ, онѣ дѣлали болѣе устойчивымъ матеріальное положеніе своихъ членовъ. Во-вторыхъ, свободныя отъ всякаго посторонняго вмѣшательства, онѣ пріучали своихъ членовъ къ совмѣстному веденію общихъ дѣлъ къ совмѣстной защитѣ общихъ интересовъ. Этого нельзя сказать про кассы горнорабочихъ, въ которыхъ видную роль играетъ горнопромышленникъ. Ниже мы будемъ еще имѣть случай оцѣнить значеніе ремесленныхъ обществъ взаимопомощи для развитія профессиональнаго движенія.

---

<sup>1)</sup> См. Mittheilungen des Central-Verein für das Wohl der Arbeitenden Klassen.

<sup>2)</sup> G. Adler. Die Geschichte der ersten socialpolitischen Arbeiterbewegung in Deutschland. Breslau, 1885.