

**Материалы к характеристике нашего
хозяйственного развития**

сборник статей

УДК 93
ББК 63.3
М34

М34 Материалы к характеристике нашего хозяйственного развития: сборник статей / – М.: Книга по Требованию, 2024. – 520 с.

ISBN 978-5-458-12985-5

Историко-философская теория Маркса признает развитие экономических общественных формаций естественно-историческим процессом; причем, говорит Маркс, общественная формация никогда не приходит в упадок, пока не разовьются все производительные силы, для которых она служит выражением...

ISBN 978-5-458-12985-5

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2024
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2024

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

СОДЕРЖАНИЕ.

Часть I.

	СТРАИ.
П. Сиворцовъ. Итоги крестьянскаго хозяйства по зем- скимъ статистическимъ изслѣдованіямъ	1—107
В. I. Борьба общины съ хуторомъ	108—129
А. Потресовъ. Кризисъ въ замочномъ промыслѣ Пав- ловскаго района Нижегородской губерніи	130—160
Приложеніе къ этой статьѣ.	
Третій томъ «Капитала»	161—232

Часть II.

К. Тулинъ. Экономическое содержаніе народничества и критика его въ книгѣ г. Струве	1—144
П. Струве. Моимъ критикамъ	145—196
Д. Кузнецовъ. Пессимизмъ, какъ отраженіе экономи- ческой дѣйствительности	197—224
Утисъ. Нѣсколько словъ нашимъ противникамъ (ма- теріалы для исторіи цивилизаціи въ русской литературѣ)	225—259

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.

ИТОГИ КРЕСТЬЯНСКАГО ХОЗЯЙСТВА ПО ЗЕМСКИМЪ СТАТИСТИЧЕСКИМЪ ИЗСЛѢДОВАНІЯМЪ ¹⁾ ²⁾.

I. Соотношеніе между размѣромъ надѣла и размѣромъ семьи.

Историко-философская теорія Маркса признаетъ развитіе экономическихъ общественныхъ формаций естественно-историческимъ процессомъ; причеиъ, говоритъ Марксъ, общественная формація никогда не приходитъ въ упадокъ, пока не разовьются всѣ производительныя силы, для которыхъ она служитъ выраженіемъ, и новыя высшія отношенія производства никогда не заступаютъ мѣсто старыхъ, пока матеріальное основаніе, обуславливающее отношенія производства, само не будетъ заложено въ

¹⁾ Для того, чтобы изслѣдованіе П. Н. Скворцова явилось передъ читателями въ цѣльномъ, законченномъ видѣ, мы сочли нужнымъ перепечатать тѣ части его, которыя уже раше были помѣщены въ «Юридическомъ Вѣстникѣ» за 1892 г. и составляютъ двѣ первыя и заключительную главы настоящихъ «Итоговъ». *Изд.*

²⁾ Матеріаломъ для настоящей работы послужили слѣдующія земско-статистическія изданія. Сборники статистическихъ свѣдѣній: по *Московской* губерніи томъ 2-й—Подольскій уѣздъ и Статистическій Ежегодникъ Московскаго губернскаго земства за 1886 г., изъ котораго взяты свѣдѣнія по Московскому уѣзду; по *Тверской* губерніи: Ржевскій, Новоторжскій, Вышневолоцкій, Калязинскій и Старицкій уѣзды; Матеріалы къ оцѣнкѣ земель *Нижегородской* губерніи: Княгининскій, Васильскій и Макарьевскій уѣзды, и Сборники статистическихъ свѣдѣній по *Смоленской* губерніи: Вяземскій (1-й и 2-й выпуски), Сычевскій, Гжатскій, Юхновскій, Дорогобужскій и Духовницкій уѣзды.—Московская, Тверская и Нижегородская губ., по группировкѣ г. Южакова («Русская Мысль», 1885, 9, Нормы пароднаго землевладѣнія), которою я пользуюсь здѣсь, относятся къ *Центральному полюстью*,—и подъ этимъ названіемъ будутъ фигурировать въ этой статьѣ. Ради удоб-

нѣдрахъ стараго общества ¹⁾). Поэтому, продолжаетъ Марксъ, человечеству всегда ставится только задача, которую оно можетъ рѣшить, такъ какъ, научно наблюдая самого себя, оно всегда найдетъ, что задача сама только имѣетъ начало тамъ, гдѣ матеріальныя условія для ея рѣшенія уже существуютъ налицо или по меньшей мѣрѣ находятся въ процессѣ зарожде-

ства, къ нимъ присоединена мною Смоленская губ., которая относится собственно къ Русско-Литовскому полѣстью.—По *Пермской* губерніи Сборникъ статистическихъ свѣдѣній по Чердынскому уѣзду; Матеріалы для оцѣнки земельныхъ угодій *Новгородской* губерніи — Демянскій уѣздъ; Матеріалы по статистикѣ народнаго хозяйства въ *С.-Петербургской* губерніи: крестьянское хозяйство въ Гдовскомъ, Шлиссельбургскомъ, С.-Петербургскомъ, Ямбургскомъ, Лужскомъ и Петергофскомъ уѣздахъ, и по *Вятской* губерніи подворныя описи: Елабужскаго, Орловскаго, Малмыжскаго, Уржумскаго и Вятскаго уѣздовъ.—Перечисленныя губерніи, начиная съ Пермской, будутъ разсматриваться въ одной группѣ подъ названіемъ—*Сѣверное полѣстье*.—Матеріалы для сравнительной оцѣнки земельныхъ угодій въ уѣздахъ *Казанской* губерніи: Ланшевскомъ, Мамадышскомъ, Царевкокшайскомъ, Цивильскомъ, Казанскомъ, Свіяжскомъ и Тетюшскомъ; сборникъ статистическихъ свѣдѣній: по *Тамбовской* губерніи: Борисоглѣбскій, Козловскій, Моршанскій, Темниковскій, Спасскій, Шацкій, Елатомскій, Липецкій, Усманскій, Тамбовскій, Лебедянскій и Кирсановскій уѣзды и краткій сводъ данныхъ о крестьянскомъ населеніи, землевладѣніи и хозяйствѣ по всей губерніи; по *Рязанской* губерніи: Зарайскій, Скопинскій, Егорьевскій, Рязанскій, Спасскій, Касимовскій, Раненбургскій и Данковскій уѣзды, и по *Орловской* губерніи: Мценскій, Елецкій и Трубчевскій уѣзды.—Названныя губерніи составляютъ: *Сѣверный трехпольный черноземъ*.—Сборникъ статистическихъ свѣдѣній по *Самарской* губерніи: Бузулукскій, Бугурусланскій, Бугульминскій, Николаевскій, Ставропольскій, Самарскій и Новоузенскій уѣзды, которые составляютъ *Сѣверный экстенсивный черноземъ*; Сборникъ статистическихъ свѣдѣній по *Екатеринославской* губерніи: Славяно-Сербскій (2 выпуска), Ростовскій, Бахмутскій и Маріупольскій уѣзды; по *Херсонской* губерніи результаты подворной переписи Елизаветградскаго и Ананьевскаго уѣздовъ, и Сборникъ статистическихъ свѣдѣній по *Таврической* губерніи: Бердянскій, Мелитопольскій, Днѣпровскій, Перекопскій, Евпаторійскій, Симферопольскій, Феодосійскій и Ялтинскій уѣзды и Памятная книжка Таврической губерніи.—Эти губерніи составляютъ *Южный экстенсивный черноземъ*. Такимъ образомъ, мои настоящіе итоги основаны на подворномъ изслѣдованіи 80 уѣздовъ, а присоединяя сюда 40 уѣздовъ *Южнаго трехпольнаго чернозема*, выводы по которому приняты во вниманіе здѣсь,—всего на изслѣдованіи 120-ти уѣздовъ. Къ 1891 году издано, по моему счету, 134 сборника съ подворными описями. Т. е. мои итоги охватываютъ 89,5% всего числа уѣздовъ, описанныхъ подворно. Нѣкоторыхъ сборниковъ не удалось найти, а другіе вышли въ то время, когда работа была готова.

¹⁾ «Zur Kritik der politischen Oekonomie» von K. Marx, 1859, Berlin, Vorwort, p. VI.

нія ¹⁾). Последнею конечною цѣлью «Капитала» было—открыть экономической законъ развитія современнаго общества, причемъ «дѣло идетъ не о высшей или низшей ступени развитія общественнаго антагонизма, протекающаго изъ естественнаго закона капиталистическаго производства, но объ этомъ законѣ самомъ, объ его тенденціяхъ, дѣйствующихъ съ жельзною необходимостью и неизбѣжностью. Индустриально развитая страна показываетъ мейѣ развитой только картинку собственнаго будущаго» ²⁾). Поэтому одна нація должна и можетъ поучиться у другой, и если общество напало на слѣдъ естественнаго закона своего развитія, то оно не можетъ естественно выросшія фазы своего развитія ни перескочить, ни отмигнуть декретами, но оно можетъ сократить и смягчить муки родовъ ³⁾). Такъ какъ русское общество еще только, такъ сказать, на дняхъ вышло изъ крѣпостныхъ пеленокъ, притомъ вышло съ остатками общиннаго владѣнія землею, то естественно возникаетъ вопросъ: существующая общинная форма владѣнія землею не можетъ ли служить основаніемъ новой, высшей формы производительныхъ отношеній, минуя капиталистическую фазу историческаго развитія? Отвѣтъ находимъ въ письмѣ Карла Маркса ⁴⁾, въ которомъ значится слѣдующее: «Теперь спрашивается, какое же приложеніе къ Россіи можетъ извлечь мой критикъ (г. Михайловскій) изъ моего краткаго историческаго очерка? Только слѣдующее: если Россія стремится стать націей капиталистической по образцу западно-европейскихъ націй, а въ теченіе послѣднихъ лѣтъ она надѣлала себѣ въ этомъ смыслѣ много вреда, она не достигнетъ этого, не преобразовавъ предварительно доброй доли своихъ крестьянъ въ пролетаріевъ; а послѣ того, приведенная разъ на лоно капиталистическаго строя, она подпадетъ подъ власть неумолимыхъ законовъ, какъ и всякая другая непосвященная (profane) нація».

Моя задача, такимъ образомъ, сводится къ тому, чтобы, на основаніи земско-статистическихъ изслѣдованій, показать, на сколько совершается преобразование русскихъ крестьянъ въ пролетаріевъ.

Настоящіе итоги охватываютъ 2,886,745 наличныхъ крестьянскихъ хозяйствъ земской Россіи съ 17,397,188 душами обоого пола. Въ 1877—78 гг. по «Статистикѣ поземельной собственности» въ 49 губерніяхъ Европейской Россіи было 8,464,832 крестьянскихъ двора, такъ что мои итоги охватываютъ $\frac{1}{3}$ всѣхъ крестьянскихъ хозяйствъ, существовавшихъ десять лѣтъ назадъ, или около $\frac{1}{3}$ числа дворовъ въ сельскихъ обществахъ по копской переписи 1882 года. Съ тѣхъ поръ, разумѣется, про-

¹⁾ Тамъ же, р. VI.

²⁾ «Das Kapital» von K. Marx, 1883, Hamburg, Vorwort, р. VII.

³⁾ Тамъ же, р. VII.

⁴⁾ «Юридическій Вѣстникъ», 1888, октябрь.

изошло увеличеніе числа хозяйствъ, такъ что итоги охватываютъ во всякомъ случаѣ около $\frac{1}{3}$ всего числа крестьянскихъ хозяйствъ въ Европейской Россіи, такъ какъ разсматриваемыя хозяйства описаны на протяженіи десяти лѣтъ. Въ приведенныя 2,886,745 хозяйствъ входятъ и тѣ 915,140 хозяйствъ на Южномъ трехпольномъ черноземѣ, которымъ посвящена особая статья ¹⁾). Здѣсь, въ этой статьѣ, о нихъ упоминается мѣстами, чтобы имѣть болѣе полное и цѣльное представленіе о крестьянскомъ хозяйствѣ по земско-статистическимъ изслѣдованіямъ.

Пополосное распредѣленіе крестьянскихъ хозяйствъ, въ нихъ число душъ обоого пола и средній размѣръ семьи приводятся въ этой табличкѣ:

	Число хозяйствъ.	Въ нихъ душъ обоого пола.	Средній размѣръ семьи.
Центральное полѣсье	306,278	1.716,801	5,6
Сѣверное полѣсье	276,895	1.585,637	5,7
Сѣверный трехпольный черноземъ	734,777	4.657,775 ²⁾	6,3
Сѣверный экстенсивный черноземъ	346,134	2.026,956	5,9
Южный экстенсивн. черноземъ .	307,521	1.798,476	5,8
Южный трехпольный черноземъ.	915,140	5.611,543	6,1
Итого	2,886,745	17,397,188	6,0

Средній размѣръ семьи оказывается наибольшимъ (6,1 и 6,3) на черноземахъ съ трехпольнымъ хозяйствомъ; на черноземахъ съ экстенсивнымъ хозяйствомъ онъ ниже (5,8 и 5,9), но выше, чѣмъ на сѣверѣ Россіи (5,7); наименьшій размѣръ семьи оказывается въ Московской, Тверской и Нижегородской губ. и Смоленской (5,6). Для первыхъ трехъ губерній средній размѣръ семьи въ дѣйствительности еще ниже, такъ какъ Смоленская губ. повышаетъ его на 0,1 душу обоого пола.

На Центральномъ полѣсьѣ зависимость размѣра семьи отъ размѣровъ падѣла проведена по Московскому у. той же губерніи, Калязинскому—Тверской и Васильскому—Нижегородской.

МОСКОВСКІЙ УѢЗДЪ.

Размѣръ падѣла.	Число домохозяевъ.	Душъ обоого пола.	Средній размѣръ семьи.
До 5 дес.	4,910	25,796	5,3
» 10 »	13,817	73,103	5,3
Болѣе 10 дес.	584	3,462	5,9
Итого	19,311	102,361	5,3

¹⁾ Тамъ же, 1891, № 5 и 6. Итоги крестьянскаго хозяйства на Южномъ трехпольномъ черноземѣ.

²⁾ По Казанской губ. свѣдѣнія волостныхъ правленій.

Средній размѣръ семьи въ Московскомъ уѣздѣ оказывается меньше на 0,3 душъ средней семьи на Центральномъ полѣсѣ. Сказать что либо определенное о зависимости размѣра семьи отъ размѣровъ надѣла трудно, такъ какъ первыя двѣ группы хозяйствъ, одна съ надѣломъ до 5 дес., а другая—до 10 дес., т. е. въ два раза большимъ, имѣютъ одинаковый размѣръ семьи, и только послѣдняя группа, самая богатая, имѣетъ среднюю семью въ 5,3 душъ. Далѣе, по Калязинскому и Васильскому уѣздамъ, приводится табличка, показывающая размѣры семьи въ зависимости отъ надѣла, но та табличка бросаетъ нѣсколько иной свѣтъ на семью Московскаго уѣзда.

Размѣръ надѣльной земли на хозяйство:	КАЛЯЗИНСКІЙ УѢЗДЪ.			ВАСИЛЬСКІЙ УѢЗДЪ.		
	Наличныхъ семей.	Душъ обоего пола.	Средній размѣръ семьи.	Наличныхъ семей.	Душъ обоего пола.	Средній размѣръ семьи.
До 5 дес. . . .	728	4,404	6,1	3,139	18,045	5,7
» 10 » . . .	16,950	99,179	5,8	16,413	92,422	5,6
Болѣе 10 дес. .	2,246	12,348	5,5	1,322	7,106	5,4
Всего . . .	19,924	114,971	5,8	20,874	117,573	5,6

Въ сборникахъ по названнымъ уѣздамъ проведены свѣдѣнія въ зависимости отъ размѣра надѣла на ревизскую душу; для упрощенія, размѣры надѣла на души переведены мною на хозяйства, причемъ историческій характеръ распределенія поземельной собственности отъ такого упрощенія ничуть не пропадетъ, а получается только большая ясность и определенность представленія о данномъ явленіи. Изъ таблички видно, что средній размѣръ семьи по Калязинскому уѣзду нѣсколько выше (на 0,2 душъ обоего пола) такового же по Центральному полѣсью, а по Васильскому уѣзду онъ совпадаетъ. Далѣе, при разсмотрѣніи таблички видно, что размѣръ семьи по обоимъ уѣздамъ находится въ обратной зависимости отъ размѣра надѣла: чѣмъ больше размѣръ надѣла, тѣмъ семья становится меньше, тогда какъ въ остальной земледѣльской Россіи, какъ будетъ дальше показано, съ увеличеніемъ размѣра надѣла увеличивается и размѣръ семьи, т. е. между количествомъ жизненныхъ средствъ, данныхъ исторіей, и величиной семьи существуетъ прямая зависимость. По каждому изъ приведенныхъ уѣздовъ дворы безнадѣльные показаны вмѣстѣ съ надѣльными хозяйствами. Въ общемъ извѣстно, что безнадѣльные имѣютъ наименьшій размѣръ семьи, такъ что еслибы ихъ выдѣлить, то можно предположить, что исчезла бы по крайней мѣрѣ для Калязинскаго и Ва-

сельскаго уѣздовъ та обратность, о которой сейчасъ говорится, но по сборнику Калязинскому этого сдѣлать нельзя, такъ какъ въ немъ показано только число безнадѣльныхъ въ каждой группѣ. Не имѣемъ-ли мы здѣсь дѣло съ такимъ явленіемъ, что промысловая жизнь населенія Центрального полѣсья произвела въ среднемъ размѣрѣ семьи, разсматриваемой съ точки зрѣнія количества жизненныхъ средствъ, данныхъ исторически, такое измѣненіе, которое является крайне благопріятнымъ для новаго способа производства? Было бы крайне важно, если бы статистики названныхъ губерній обратили свое вниманіе на это интересное явленіе и выяснили его. Во всѣхъ тѣхъ сборникахъ, гдѣ проводятся свѣдѣнія по размѣрамъ надѣла, но со включеніемъ безнадѣльныхъ, какъ это сдѣлано по Калязинскому уѣзду, такой обратной зависимости я не встрѣчалъ.

На Сѣверномъ полѣсьѣ зависимость размѣра семьи отъ надѣла проведена по Демянскому уѣзду Новгородской и Елабужскому—Вятской губ.

Размѣръ надѣла.	Демянскій уѣздъ.			Елабужскій уѣздъ.		
	Число хозяйствъ.	Душъ обоего пола.	Размѣръ семьи.	Число хозяйствъ.	Душъ обоего пола.	Размѣръ семьи.
Безнадѣльныя	1,954	5,684	2,9	902	2,614	2,9
До 5 дес.	117	477	4,0	1,838	7,905	4,3
» 10 »	2,508	10,861	4,4	7,876	37,208	4,7
» 15 »	3,697	19,909	5,4	7,000	38,168	5,4
» 25 »	3,579	23,055	6,4	11,031	68,681	6,3
» 50 »	1,276	9,474	7,4	4,778	37,941	7,5
Больше 50 дес.	69	592	8,6	168	1,633	9,7
Итого	13,200	70,052	5,3	33,593	194,150	5,8

Въ Сѣверное полѣсье входитъ между другими С.-Петербургская губ., къ которой, можетъ быть, будетъ примѣнимо сказанное о Центральномъ полѣсьѣ; но такъ какъ, сколько мнѣ извѣстно, по этой губерніи статистико-экономическія свѣдѣнія не только не проводятся, но и не иллюстрируются съ точки зрѣнія размѣровъ надѣла, то Демянскій и Елабужскій уѣзды могутъ иллюстрировать только остальную часть Сѣвернаго полѣсья. Въ приведенной табличкѣ по обоимъ уѣздамъ выдѣлены безнадѣльныя. Но такое выдѣленіе имѣетъ извѣстное, важное значеніе тогда, когда безнадѣльныя составляютъ совершенно отдѣльную общину или общество. При группировкѣ по размѣрамъ надѣльной земли, когда сохраняютъ историческій характеръ распредѣленія поземельной собственности, безземельныхъ или вѣрнѣе безнадѣльныхъ нужно оставлять при той зе-

мельной группѣ крестьянъ, при которой они состояли въ моментъ надѣленія землею, какъ это сдѣлано, напримѣръ, по Калязвинскому уѣзду Тверской губ. или по Московскому уѣзду. Такая историческая группировка крестьянскихъ хозяйствъ дастъ самое вѣрное, единственно научное представленіе объ экономическомъ строѣ даннаго общества, разъ съ этой точки зрѣнія будутъ проведены всѣ главныя, подлежащія учету, стороны экономической жизни. Такая группировка сдѣлана, напримѣръ, по Тамбовской губ., но въ ней не достаетъ очень существеннаго элемента въ историческомъ процессѣ разъединенія производителя отъ средствъ производства и существованія: отсутствуютъ платежи. Другая, дополняющая первую, группировка собираетъ въ цѣлое всѣ тѣ хозяйства, которыя имѣютъ фактически одинаковый размѣръ надѣла, хотя бы исторически принадлежали къ различнымъ земельнымъ группамъ. Возвращаясь къ нашей табличкѣ, мы замѣчаемъ полнѣйшую правильность въ зависимости размѣра семьи отъ размѣровъ жизненныхъ средствъ: по мѣрѣ того, какъ увеличивается размѣръ надѣла, увеличивается и величина семьи. У безнадѣльныхъ каждаго изъ уѣздовъ оказывается наименьшій размѣръ семьи. При размѣрѣ надѣла до 5 дес. на хозяйство, семья Демянскаго уѣзда состоитъ изъ 4 душъ обоого пола, а семья Елабужскаго уѣзда—изъ 4,3 душъ; при размѣрѣ же надѣла болѣе 50 дес. на хозяйство семья въ Демянскомъ уѣздѣ состоитъ изъ 8,6 душъ обоого пола, семья же Елабужскаго уѣзда—изъ 9,7 душъ.

Теперь я приведу свѣдѣнія о размѣрѣ семьи въ зависимости отъ размѣровъ надѣла на Сѣверномъ и Южномъ экстенсивныхъ черноземахъ, а затѣмъ нѣсколько подробнѣе остановлюсь на Сѣверномъ трехпольномъ черноземѣ, на которомъ по Тамбовской губ. находятся очень любопытныя данныя.

По Сѣверному экстенсивному чернозему свѣдѣнія относятся къ 6 уѣздамъ Самарской губ., но въ приводимой табличкѣ соответствующія данныя сгруппированы только по тремъ уѣздамъ: Бузулукскому, Ставропольскому и Самарскому и при томъ только—къ наличному числу душъ мужскаго пола.

Размѣръ надѣла на хозяйство.	Число хозяйствъ.	Наличныхъ душъ муж. пола.	Средній размѣръ.
До 5 десят.	9,050	27,272	3,0
» 10 »	11,295	33,341	3,0
» 15 »	30,255	91,586	3,0
» 20 »	32,851	102,185	3,1
Болѣе 20 дес.	42,644	141,352	3,3
Итого	126,095	395,736	3,1

Особенность Сѣвернаго экстенсивнаго чернозема состоитъ, какъ видно изъ таблички, въ томъ, что средній размѣръ семьи, выраженный въ числѣ душъ одного мужскаго пола, для первыхъ трехъ земельныхъ группъ одинаковъ и только повышается въ хозяйствахъ съ высшимъ размѣромъ надѣла, тогда какъ на Южномъ экстенсивномъ черноземѣ, представителемъ коего служитъ Таврическая губернія, зависимость состава семьи отъ количества десятинъ посѣва выражается рѣзко, какъ это видно изъ этой таблички:

ТАВРИЧЕСКАЯ ГУБЕРНІЯ.

Хозяйства:	Число наличныхъ домовъ.	Въ нихъ душъ обоюго пола.	Размѣръ семьи.
Не сѣютъ	18,714	83,642	4,4
Засѣваютъ до 5 дес. . .	20,507	102,087	4,9
» » 10 »	22,426	123,106	5,5
» » 25 »	37,948	254,441	6,7
» » 50 »	16,700	135,905	8,1
» болѣе 50 дес.	4,337	41,750	9,6
Итого	120,632	740,931	6,2

Средній размѣръ семьи по Таврической губерніи выше такового же по Южному экстенсивному чернозему, т. е. по остальнымъ уѣздамъ Екатеринославской и Херсонской губ. онъ долженъ быть ниже средняго по этому чернозему: здѣсь равенъ 5,8. У несѣющихъ хозяевъ средній размѣръ семьи равенъ 4,4 душъ обоюго пола; засѣвающие до 5 дес. уже отличаются размѣромъ семьи отъ несѣющихъ; но засѣвающие болѣе 50 дес. на хозяйство имѣютъ громадный средній размѣръ семьи—въ 9,6 душъ обоюго пола.

Изъ уѣздовъ Сѣвернаго трехпольнаго чернозема Рязанскій уѣздъ имѣетъ нѣкоторое сходство въ отношеніи размѣровъ семьи съ Сѣвернымъ экстенсивнымъ черноземомъ. Въ Рязанскомъ уѣздѣ группа безнадѣльныхъ хозяйствъ (34 семьи) имѣетъ 3 наличныя души мужскаго пола; владѣніе землею вообще для уѣзда выражается въ томъ, что средняя семья увеличивается на 0,1 наличную душу мужскаго пола, и это увеличеніе остается постояннымъ, будетъ ли хозяйство обладать 5 дес. надѣльной земли, или до 10 дес., или болше 10 дес.; всего же хозяйствъ въ Рязанскомъ уѣздѣ 23,949. Имѣетъ ли мѣсто отмѣченный фактъ по цѣлой губерніи—нельзя судить, такъ какъ въ имѣющихся у меня 8 сборникахъ по Рязанской губ. группировка по размѣрамъ исторически-данныхъ средствъ существованія находится только по Рязанскому уѣзду. Не имѣемъ ли мы здѣсь дѣло съ явленіемъ, аналогичнымъ съ тѣмъ, которое наблюдается въ Тверской и Нижегородской губерніяхъ?