

**Златолинский Владимир
Александрович**

**Военная статистика. Часть
теоретическая. Методы и
приемы выполнения военно-
географических и
статистических работ**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 82-3
ББК 84-4
В57

В57 **Владимир Александрович З.**
Военная статистика. Часть теоретическая. Методы и приемы выполнения
военно-географических и статистических работ / Златолинский Владимир
Александрович – М.: Книга по Требованию, 2025. – 159 с.

ISBN 978-5-519-86257-8

ISBN 978-5-519-86257-8

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2025

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2025

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

ПРЕДИСЛОВИЕ КО ВТОРОМУ ИЗДАНИЮ.

Первое издание настоящего труда появилось в печати вскоре после окончания мировой и гражданской войн, в 1921 году, когда опыт этих войн не мог быть широко использован, так как военная и военно-экономическая литература не была еще достаточно богата исследованиями по этим войнам. Вследствие сказанного первое издание и не могло отличаться достаточной полнотой. Тем не менее, в течение первых же двух лет оно целиком разошлось, а в последующие годы я получал много писем с запросом о приобретении этого труда. Указанные обстоятельства и дали право считать, что труд полезен и в нем имеется потребность среди военных кругов.

Выпуск второго издания задержался потому, что только теперь опыт последних двух войн более или менее учтен, взгляды на вопросы военной географии и военной статистики до известной степени стабилизировались, а вместе с тем накопился достаточный литературный и статистический материал, позволяющий продолжать развитие теории предмета.

Вместе с тем полагаю, что труд будет полезен не только для обучающихся в военных академиях, но также и многим лицам командного состава, тем более что в настоящее время в центре и некоторых военных округах начаты, а в прочих должно быть безотлагательно приступлено к работам по составлению новых военных обзоров пограничных театров в совершенно иных, отличных от прежних, военно-политических и стратегических условиях. Для всех этих работ издаваемый труд является пока единственным печатным руководством.

Кроме того, позволяю себе думать, что предлагаемый теоретический курс по военной географии и военной статистике может принести пользу также и преподавателям наших военных школ при «военизации» общего курса географии, на что уже обращено серьезное внимание Управления военно-учебных заведений ГУРККА. Как отмечается этим Управлением, большинство наших преподавателей географии—лица без соответствующей военной подготовки, иногда нуждающиеся в детальных указаниях. В нашем труде преподаватели географии найдут необходимые указа-

ния как о влиянии физических условий театров и прочих внутренних областей страны на операции войск в различные периоды войны, так и относительно степени влияния различных отраслей народного хозяйства на военную мощь государства, на его самостоятельность и независимость извне; они извлекут мысль, проходящую по всему курсу, что военная мощь каждого государства определяется его экономическими возможностями.

Конечно, и в этом издании найдутся недочеты, совершенно избежать которых возможно только при коллективной работе, а потому все указания на них в письмах или в рецензиях будут приняты с искренней благодарностью.

В. Златолинский.

ПРЕДИСЛОВИЕ К ПЕРВОМУ ИЗДАНИЮ.

Настоящий труд представляет собою диссертацию, поданную мною в 1914 году в Академию генерального штаба. Эта работа после рассмотрения ее комиссией была предварительно назначена к печати в журнале «Известия военной академии». Однако печатание в журнале не было закончено (отпечатано около $\frac{1}{3}$) ввиду объявления войны.

Мировая война и последовавшие за нею величайшие события в области политической жизни вызвали необходимость пересмотреть всю работу и внести в нее соответствующие коррективы, что мною и сделано с той степенью полноты, каковую допускали имеющиеся материалы и личный боевой опыт.

Весь труд в конечном результате является плодом многолетней работы в Военно-статистическом отделе главного управления генерального штаба и преподавательской деятельности в Академии генерального штаба. Путь, которым я шел при составлении работы, указан во введении, он основан исключительно на изучении военно-статистических трудов выдающихся писателей и на продолжительной академической и полевой практике.

Цель труда—дать пособие занимающимся военностатистическими работами, особенно начинающим, и рекомендовать научные приемы и способы, выработанные наукой и практикой при исследовании многообразных вопросов в этой области. До сего времени такого пособия в полном объеме не появлялось ни в русской, ни в иностранной литературе, а потребность в нем стала особенно сильно ощущаться с конца прошлого столетия, когда военно-статистические работы получили наибольшее развитие ввиду крайне недостаточного знакомства нашего с обширной территорией России в военностатистическом отношении.

Нам кажется, что и в настоящее время, после произошедших больших изменений в составе территории России и сильно изменившихся государственных границ, является настоятельная необходимость в совершенно новом статистическом исследовании пограничной полосы. Все бывшие до сего времени работы, произведенные до мировой войны, совершенно уже не соответствуют новому положению вещей, так как они охватывали, главным образом, те пограничные территории, которые вышли из состава России.

Стратегическая обстановка, создававшаяся в течение более столетия при определенных государственных границах и определенной группировке соседних государств, ныне, с отодвижением границы далеко на восток и с образованием целой группы новых соседних государств, коренным образом изменилась, а потому изменились военное значение и оценка различных стратегических пунктов и прочих местных предметов. Прикрытие границ и выбор районов сосредоточения армий, а также дислокация и мобилизация всех вооруженных сил Союза должны быть разрешены в новой политической обстановке. Всякого рода пути сообщения, созданные при иной обстановке и обрезанные новыми границами, получают новое значение, а потому как пути сообщения, так и все пограничные районы, полосы и линии и, наконец, все прочие географические и топографические условия должны быть заново исследованы в военном отношении и заново оценены; в соответствии с этим должны быть переработаны и все статистические материалы.

Короче говоря, для боевой готовности страны и в целях дать правильные отправные данные для решения важнейших вопросов в области обороны Республики, необходимо произвести в ближайшем будущем обширные военно-статистические исследования, поставленные на научные основания, с применением правильного и однообразного метода работ и с использованием практически выработанных приемов работ.

В настоящее время Республика переживает революционный период и вынуждена вести гражданские войны, цель которых неодинакова с войнами национальными. Хотя и метод и приемы военно-статистических исследований остаются конечно не измененными, но тем не менее характер вооруженной борьбы и различные условия ведения войны неминуемо выдвигают новые объекты исследования, которые в национальных войнах или вовсе не имели значения, или им приписывалась второстепенная роль.

Новые, выдвигаемые требованиями гражданской войны, вопросы относятся главным образом к статистическому исследованию народонаселения с целью изучения его классовой группировки и имущественного положения; вопросы же на-

циональный и религиозный, если только классовая борьба не совпадает с национальной и религиозной (при порабощении одной нации другой и при различии их религий)—отходят на второй план.

Что же касается части военно-географической, то таковая по существу остается почти без изменений, тем более, что при классовой войне невозможно заранее учесть ни степени развития войны, ни размеров той территории, которая будет охвачена войной, а стратегическая оценка пунктов, линий и целых районов может быть произведена лишь только по открытии военных действий и с выяснением условий борьбы.

Указанные выше новые требования, предъявляемые гражданскими войнами к военно-статистическим работам, на-шли себе выполнение в соответствующих частях предлагаемого труда.

В. Златолинский.

ВВЕДЕНИЕ.

СОДЕРЖАНИЕ И ЦЕЛИ, ПРЕСЛЕДУЕМЫЕ ВОЕННОЙ СТАТИСТИКОЙ.

Всестороннее изучение в военном отношении *сил и средств* своего государства и его отдельных частей, а равно и вероятных противников, является весьма важным делом в смысле подготовки государства к войне. На этих знаниях, на учете сил и средств воюющих сторон, основываются все вопросы государственной обороны, а именно: составление плана войны вообще, мобилизация армии, военная организация государственной промышленности в мирное время и ее мобилизация при объявлении войны; затем на этих данных базируется вся военно-инженерная и военнотехническая подготовка страны и особенно пограничных театров, в которых с первых же дней начнутся боевые действия. Во время же самой войны на этих данных основывается ведение операций и все тактические действия. Перечисленные вопросы не могут получить правильного разрешения, если не будут учтены силы и средства воюющих сторон, политический и экономический вес противников, а также физические, социально-политические и экономические условия театров военных действий.

Наконец, этими же данными определяется *устройство тыла* и все снабжение вооруженных сил. Только отчетливо зная и ясно понимая современную роль тыла, характер и сложность военного снабжения, а также учитывая, в какой мере государственные средства могут удовлетворить всем требованиям современного военного искусства, не разрушая экономических сил страны,—можно целесообразно решать все вопросы, выдвигаемые во время войны.

В настоящее время, вследствие сложных и запутанных политических, социальных и экономических взаимоотношений народов и классов, это изучение стало весьма трудным и многосторонним.

С объявлением войны начинается мобилизация не только вооруженных сил, но и всех сил и средств государства. Мало найдется таких сторон государственной жизни, которые бы не определяли так или иначе военного могущества страны. Конечно можно указать на некоторые отрасли народного хозяйства, которые не имеют прямого отношения к воен-

ному делу, но эти отрасли в своих производствах накапливают материальные средства и вырабатывают квалифицированную рабочую силу, которая во время войны может быть применима в военной промышленности.

Все это должно быть изучено и учтено; в общем учет сводится к тому, чтобы точно знать, что есть в стране и в какой мере армия и население будут обеспечены во время войны, когда ввоз и вывоз почти прекратятся. Если страна не может своими средствами обеспечить какой-либо вид снабжения, то необходимо развить это производство еще в мирное время, а если и это невозможно, то приходится прибегать к чрезвычайным мерам или путем заблаговременного накопления запасов, что весьма дорого и не всегда возможно, или дипломатическими средствами, что тоже ненадежно, или, наконец, просто насильственным захватом чужих запасов или областей.

Пренебрежение изучением перечисленных вопросов, как показывает военная история, ведет к тому, что успех на войне достигается чрезмерными жертвами или затягивается война, что подрывает силы государства, а часто ведет и к проигрышу войны. В современную же нам эпоху проигрыш войны может повести к полному крушению.

Вот это изучение *сил и средств* страны, а также физических и социально-экономических условий вероятных театров военных действий и составляет предмет *военной статистики*.

Из вышеизложенного уже совершенно ясна и та связь, которая существует у военной статистики со всеми прочими военными науками. Она, базируясь, на общих принципах социально-экономических наук и их исследованиях, собирает, обрабатывает и оценивает с военной точки зрения все данные, необходимые для решения вопросов государственной обороны, и тем самым военную мощь государства определяет экономическими возможностями.

Военная статистика как предмет изучения распадается на четыре отдела: *первый отдел* составляет теоретическую часть—методы и приемы военно-статистического исследования (настоящий труд); *второй отдел* представляет военно-статистическое и военно-экономическое обозрение СССР, как всего государства в целом; *третий отдел*—обзор пограничных театров; *четвертый отдел*—военно-статистическое изучение важнейших и соседних иностранных государств.

КРАТКАЯ ИСТОРИЧЕСКАЯ СПРАВКА.

Еще в 1847 году бывший профессор русской Академии генерального штаба, тогда полковник, позже—фельдмаршал, Дмитрий Алексеевич Милютин издал сочинение под загла-

вием «Первые опыты военной статистики», которое дало новое направление целой отрасли военных знаний. Этим трудом Д. А. Милютин установил прежде всего цель военной статистики, которая заключается в «исследовании в данный момент сил и средств государства в военном отношении», причем выражению «сил и средств» придано самое широкое значение. Вместе с тем он указал содержание ее и систему исследования, а именно: «Чтобы оценить военную силу государства, должно в сущности решить следующий вопрос: имеет ли оно все средства для успешного ведения войны с той или другой державой—наступательной или оборонительной, с союзниками или без них. Для этого необходимо, с одной стороны—рассмотреть, так сказать, самое орудие войны, т. е. вооруженные силы и все, что имеет влияние на их устройство, снабжение, содержание, на образ их действия против неприятеля; с другой стороны—исследовать те местные данные, которые на самом театре войны против той или другой державы должны иметь влияние на план военных действий, а через это и на самый их успех». В соответствии со сказанным, Милютин подразделяет военно-статистическое обозрение на следующие отделы:

1. «Введение.—Общее обозрение целого государства в военном отношении, т. е. рассмотрение общих основных сил его или так называемых элементов (территория, народ, государственное устройство) с военной точки зрения и в той степени, насколько могут они иметь общее влияние на военную силу целого государства».

2. «Исследование вооруженных сил сухопутных и морских, равно как и всех способов к устройению их, снабжению, содержанию и приготовлению к военному времени».

3. «Частное исследование стратегического положения государства по театрам войны против той или другой державы, с различными вероятными целями и обстоятельствами».

Таким образом, военная статистика по определению Милютина, обнимает почти весь состав государства, рассматривая в нем все элементы с военной точки зрения в отношении к средствам ведения войны, следовательно, и стоявшая до тех пор особняком военная география должна была войти в область статистики. При таком определении военной статистики военная география получает значение только материала для нее.

Взгляды Милютина были усвоены военными писателями и приняты в академии, в которой преподавание военной статистики велось по программе, указанной Милютиным. В силу этого за теми работами, или трудами, которые имеют целью исследовать вообще какую-либо часть территории в военно-географическом и статистическом отношении, установилось название «*Военно-статистических обозрений*».

В последние 25—30 лет было сделано отступление от Милютинской программы лишь в том смысле, что из общего объема военной статистики начали выделять особый отдел—исследование вооруженных сил. Это отступление вызвано условиями современной жизни армий. Действительно, вооруженные силы государств, непрерывно разрастаясь численно, усложняясь в организации, в способах и средствах для приведения их на военное положение, требующих снабжения многообразными техническими средствами, и подвергаясь непрерывным изменениям, могут быть рассмотрены только в специальном исследовании.

Однако Милютин, установив цель и содержание предмета, дав программу, не мог, по современному ему состоянию политических и экономических наук, а также географии и статистики, указать многие из тех приемов исследования, которые позже оказались необходимыми.

В прикладной части своего труда «Первые опыты военной статистики», при исследовании политической и военной системы Германского союза, Милютин говорит, «что он не может даже коснуться многих важных вопросов по недостатку полных и разработанных материалов, которые требовались бы для выводов»; он указал лишь путь для исследования. По этому пути и пошли его последователи по кафедре в Академии генерального штаба и стали постепенно вырабатывать метод и приемы военно-статистических исследований, по мере того как в их руках стали накапливаться военно-географические, экономические и статистические материалы. Наряду с этим его последователи вносили и свои поправки в соответствии с развитием стратегии и тактики, для которых военная статистика всегда должна была собирать и обрабатывать необходимый подсобный материал.

Действительно Милютин заложил основы военной статистики еще в то время, когда железные дороги только что начали развиваться, когда еще горячо спорили и сомневались в военном значении этих дорог, когда, по словам Милютина,—«иные слишком мало доверяют будущему влиянию их на ход военных действий»... С тех пор прошел период почти в 80 лет, период необычайного развития техники, проникшей во все отрасли человеческой деятельности на войне, период, в течение которого произошел целый ряд величайших войн и обнаружились такие изменения в образе ведения войны и боя, которые и нельзя конечно было предвидеть.

Вследствие этого военная статистика, чтобы стоять на уровне современных требований стратегии, тактики, техники и военной организации, должна была во многом изменить взгляды как на предметы исследования, так и на то значение, какое они могут иметь в военном отношении;

число вопросов, подлежащих исследованию, значительно увеличилось, а с другой стороны, само исследование этих вопросов уточнилось благодаря большому развитию общих экономических, статистических и географических исследований, которых не было в руках основателя военной статистики—Милютина.

Последователи Милютина, вырабатывая постепенно приемы и способы военно-статистических исследований, фиксировали их в своих ученых работах—в военно-статистических обозрениях—и тем давали им практическое применение, распространяя их в военной литературе.

Таким образом, усвоение метода и приемов военно-статистических исследований шло чисто прикладным путем, т. е. по образцовым работам, в которых, было, конечно, неуместно вдаваться (при конкретных случаях) в теоретические рассуждения о целесообразности применения того или иного приема исследования различных вопросов.

В стенах академии те же лица распространяли свои взгляды преимущественно на практических занятиях по военной статистике, т. е. также прикладным способом. Очевидно, что за протекший большой период времени, взгляды при устной передаче их не могли не разойтись. Не говоря уже об индивидуальных различиях руководителей практическими занятиями в академии, единство взглядов не могло удержаться еще и потому, что за этот период стратегия и тактика, от которых военная статистика должна брать отправные точки зрения при своих исследованиях, также претерпели целый ряд коренных изменений. Невскончаемые споры в военной литературе по разным вопросам стратегии и тактики неминуемо должны были отражаться и в области военно-статистических исследований и вызывать в свою очередь большое разнообразие взглядов на характер, порядок, объем и приемы исследования.

Это разнообразие взглядов еще более увеличилось после мировой и гражданских войн, после революции и ожесточенной борьбы пролетариата с капиталом. Эти события внесли целую волну новых взглядов на цели, содержание и методы военно-статистических исследований, которые за краткостью исторического времени еще и до сих пор не успели стабилизироваться.

Если военно-географическая часть подверглась сравнительно небольшим изменениям, так как цели исследования и методы остались в общем прежние, а увеличилось лишь числа объектов исследования, то, наоборот, часть военно-статистическая претерпела коренные изменения в целях исследования, в содержании и в методах. От этой части в настоящее время требуется, чтобы она, помимо всех прочих вопросов, освещала все условия классовой борьбы проле-

тариата и главного его орудия—Красной армии, которая, в отличие от старой армии, имеет политический аппарат, должностной выполнять в военное время три основных задачи¹⁾:

1) работа в Красной армии, в целях обеспечения и осуществления политического руководства партии, направленного на укрепление боеспособности армии и на ее победоносность, 2) работа в рядах противника, с целью разложить его политическую основу, тем самым облегчая нам успех в борьбе и приобщая рабочих и идущих за ними трудящихся к нашей борьбе против буржуазии, т. е. помогая им превращать империалистическую войну в войну гражданскую, и 3) работа среди населения вновь занимаемых районов и областей, т. е. политически завоевывать трудящиеся массы, отрывая их из-под идейного влияния буржуазии и тем самым обеспечивая себе благоприятные условия в тылу.

Эти классовые по своему духу задачи определяют всю политическую работу аппарата.

Отсюда следует, что военная география в своем социально-экономическом исследовании должна давать исчерпывающий материал для работы политического аппарата армии, а в основание исследования положить научный марксистско-ленинский метод. Таким образом, работа должна производиться в совершенно иной плоскости, резко отличной не только от Милютинской программы, но и от той, которая существовала до мировой войны. То же самое можно сказать и об иной постановке исследования «сил и средств» воюющих сторон, причем все относящиеся сюда вопросы должны рассматриваться не изолированно в каждой стране, а в общей связи с мировым хозяйством, вне которого ныне не может существовать ни одно культурное государство.

Что же касается чисто военно-географического исследования, то хотя методы и приемы остались те же, которые установились перед мировой войной, тем не менее последние войны, выдвинувшие многочисленные мощные технические средства борьбы, как-то: авиация, танки, химические средства и проч.,—еще резче выявили значение географического и топографического элементов, в которых защитные свойства местности приобрели огромное значение.

Одной из главных причин указанного выше разнообразия взглядов на цели и объем военно-статистического исследования, как нам кажется, было отсутствие теоретических обоснований этих последних вопросов. В военно-статистических исследованиях, как и всюду, теория необходима для того, что-

¹⁾ Заимствовано из трудов Ф. Блументаля, Политическая работа в военное время, Гиз, 1927, стр. 54, и из труда Я. Пилецкого, Военная география, пособие для военно-политической академии им. Толмачева.