

П.А. Антропов

**Финансово-статистический атлас России
1885-1895**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
П11

П11 **П.А. Антропов**
Финансово-статистический атлас России: 1885-1895 / П.А. Антропов – М.: Книга по Требованию, 2014. – 92 с.

ISBN 978-5-458-11125-6

Наглядное графическое изображение финансового состояния России. Географическое распределение государственных доходов и расходов и местных: земских и мирских расходов. Распределение губерний Европейской России по степени финансовой и экономической производительности. Движение государственных расходов за 10-летие (1885-1895 гг.). Сравнение бюджета России с некоторыми из западно-европейских государств.

ISBN 978-5-458-11125-6

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2014
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2014

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

Оглавление.

	стр.		№№
Введение . . .	1—19	Картограмма казенныхъ имуществъ и капиталовъ: оброчныя статьи и промыслы, лѣсной доходъ, казенныя заводы, техническія заведенія и склады, прибыли отъ принадлежащихъ казнѣ капиталовъ, отъ банковыхъ операцій и отъ участія казны въ доходахъ частныхъ желѣзныхъ дорогъ . . .	20
I. Картограммы.		Картограмма выкупныхъ платежей съ бывшихъ помѣщичьихъ, удѣльныхъ и государственныхъ крестьянъ . . .	21
Картограмма государственныхъ доходовъ	1	II. Картограммы государственныхъ расходовъ.	
» а) доходъ на 1 квадратную версту . . .	2	Картограмма Вѣдомства Святѣйшаго Синода . . .	22
» б) » на 1 жителя . . .	3	» Министерства: Военное и Морское . . .	23
Картограмма государственныхъ расходовъ	4	» » Финансовъ	24
» а) расходъ на 1 квадрат. версту	5	» » Земледѣлія и Госуд. Имущ.	25
» б) » на 1 жителя	6	» » Внутреннихъ Дѣлъ	26
Картограмма земскихъ расходовъ на 1 квадрат. версту	7	» » Юстиціи	27
» » » на 1 жителя	8	» Государственный Контроль	28
Картограмма мірскихъ расходовъ на 1 квадрат. версту	9	Картограмма расходовъ на народное образованіе	29
» » » на 1 жителя	10	III. Диаграммы, изображающія финансовое состояніе Россіи.	
» возрастанія государственныхъ доходовъ	11		лит.
» финансовой производительности Россіи	12	Диаграмма, изображающая въ процентахъ движеніе государственныхъ доходовъ въ періоды 1857—61 гг., 1880 г., 1887 г. и 1895 г.	А
» поземельнаго обложенія и задолженности землевладѣнціи губерній Россіи	13	Диаграмма окладныхъ доходовъ за 1895-й годъ	Б
Картограмма сбора съ торговли и промысловъ и производительности фабрично-заводской промышленности	14	Диаграмма государственныхъ доходовъ по среднимъ процентнымъ даннымъ за 10-лѣтіе (1885—1894 г.)	В
Картограмма 5% сбора съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ съ распредѣленіемъ вкладовъ государственныхъ сберегательныхъ кассъ	15	Диаграмма, изображающая движеніе государственныхъ расходовъ за 10-лѣтіе (1885—1894 гг.)	Г
Картограмма питейнаго дохода съ распредѣленіемъ потребления населеніемъ спирта	16	Диаграмма государственныхъ расходовъ по среднимъ процентнымъ даннымъ за 10-лѣтіе (1886—1895 гг.)	Д
Картограмма косвенныхъ налоговъ: табачнаго, сахарнаго, нефтянаго и спичечнаго	17	Диаграмма земскихъ расходовъ по смѣтамъ за 1895-й г.	Е
Картограмма пошлинь: гербовыхъ, судебныхъ, канцелярскихъ, съ записи документовъ, съ переходящихъ имуществъ, съ паспортовъ, съ пассажировъ и грузовъ большой скорости, перевозимыхъ по желѣзнымъ дорогамъ, съ застрахованныхъ отъ огня имуществъ и пошлинь разныхъ наименованій	18	Диаграмма, указывающая въ процентахъ относительное значеніе доходовъ и расходовъ въ бюджетахъ Россіи и западно-европейскихъ государствъ	Ж
Картограмма правительственныхъ регалий: доходы горный, монетный, почтовый и телеграфный (со включеніемъ телефоннаго дохода)	19		

IV. Приложенія—таблицы.

Вѣдомость государственныхъ (обыкновенныхъ) доходовъ и расходовъ по губерніямъ Европейской Россіи за 1895 годъ и среднихъ за 4-хъ-лѣтіе (1892—1895 гг.), съ исчисленіемъ среднихъ доходовъ и расходовъ на одну квадратную версту и одного жителя. I

Вѣдомость съ распределеніемъ по губерніямъ государственныхъ доходовъ по всѣмъ смѣтнымъ статьямъ государ-

ственного бюджета по среднимъ даннымъ за 10-лѣтіе (1886—1895 гг.) II

Вѣдомость съ распределеніемъ по губерніямъ мѣстныхъ земскихъ и мірскихъ сборовъ и расходовъ, съ исчисленіемъ среднихъ земскихъ (1881—1890 г.) и мірскихъ (1891 г.) сборовъ и расходовъ на одну квадратную версту и одного жителя III

Вѣдомость съ указаніемъ сравнительной финансовой производительности Россіи по отдѣльнымъ ея районамъ IV

Источники и пособія.



В в е д е н і е.

Въ настоящее время почти всѣ европейскія государства пришли къ убѣжденію, что успѣшное веденіе государственнаго хозяйства и улучшение финансовъ возможно лишь при тщательномъ политико-экономическомъ изслѣдованіи народнаго хозяйства. Лучшимъ же вспомогательнымъ средствомъ для представленія въ сжатомъ видѣ цѣлыхъ массъ экономическихъ фактовъ является статистика. Факты, добытые статистикою, даютъ богатый матеріалъ какъ для провѣрки старыхъ положеній, считавшихся неопровержимыми, такъ и для вывода новыхъ заключеній. Ясное пониманіе и правильная оцѣнка современныхъ экономическихъ отношеній приобрѣтаются лишь путемъ сравненія съ прежнимъ состояніемъ и посредствомъ изученія причинъ настоящихъ явленій, коренящихся въ событіяхъ и обстоятельствахъ прошедшаго времени. Отсюда явилась потребность въ сравнительной статистикѣ западно-европейскихъ государствъ и Россіи, а также отдѣльныхъ губерній Россіи. При всякомъ научномъ изслѣдованіи статистика, какъ вспомогательное орудіе, занимаетъ почетное мѣсто и ея неопровержимыми научными выводами пользуются при рѣшеніи всѣхъ важныхъ вопросовъ государственнаго значенія. Пользуясь выводами достовѣрной экономической статистики, государства могутъ осуществить въ высшей степени важную задачу—составленіе экономическихъ картъ своихъ странъ. Такія карты представляютъ полную, основанную на самыхъ вѣрныхъ и точныхъ оффиціальныхъ данныхъ наглядную картину народнаго благосостоянія. Земледѣліе, торговля и всѣ виды

добывающей и обрабатывающей промышленности, выраженные на основаніи статистическихъ данныхъ въ извѣстныхъ количественныхъ и качественныхъ единицахъ измѣренія, дадутъ въ высшей степени интересную съ научной, экономической и общественной точекъ зрѣнія картину народныхъ богатствъ странъ. Степень экономического благосостоянія страны, съ экономической точки зрѣнія, опредѣляется двумя главными факторами—относительною по сравненію съ населеніемъ суммою производства или количествомъ валоваго и чистаго дохода всего народнаго хозяйства и характеромъ распредѣленія этого дохода по отдѣльнымъ частнымъ хозяйствамъ; другими словами—большею или меньшею равномерностью распредѣленія валоваго и чистаго дохода страны между различными классами населенія. Большой валовой доходъ свидѣтельствуетъ о значительномъ потребленіи страны, а обширность производства, равномерность въ распредѣленіи свидѣтельствуетъ о большемъ или меньшемъ участіи массы населенія въ выгодахъ экономического прогресса и накопленія цѣнностей.

При настоящемъ положеніи статистики очень не легко составить экономическій или финансовый атласъ страны, для выполненія котораго требуется наличность обильнаго статистическаго матеріала, основаннаго на точныхъ наблюденіяхъ не менѣе, какъ за десятилѣтній періодъ времени.

Такой атласъ дастъ вѣрное графическое представленіе о сравнительномъ благосостояніи страны, распредѣленіи между народами ея обитающими есте-

ственныхъ богатствъ и о сравнительномъ развитіи земледѣлія, торговли и промышленности. При составленіи на основаніи достовѣрныхъ данныхъ такихъ атласовъ, можно по картограммамъ судить о прогрессивномъ развитіи въ странѣ или упадкѣ отдѣльныхъ родовъ производства и общихъ выгодахъ экономическаго прогресса за извѣстное время. Земледѣліе, торговля и всѣ виды промышленности служатъ для государства важными объектами обложенія. Естественно, что чѣмъ болѣе въ странѣ годной для обработки земли и интенсивнѣе ведется хозяйство, тѣмъ болѣе извлекаетъ Правительство дохода отъ поземельнаго налога. Также, чѣмъ болѣе развиваются горное дѣло, лѣсное хозяйство, торговля или промышленность въ зависимости отъ увеличенія потребления, тѣмъ большія выгоды получаетъ Правительство отъ обложенія ихъ соответствующими налогами. Такимъ образомъ суммы доходовъ, извлекаемыя Правительствомъ отъ обложенія, при извѣстной устойчивости системы налоговъ, будутъ сравнительными показателями мѣстнаго положенія народнаго хозяйства. Съ экономической точки зрѣнія очень важно прослѣдить постепенный ходъ развитія земледѣлія, торговли и промышленности въ отдѣльныхъ губерніяхъ и областяхъ Россіи и прослѣдить ихъ взаимное соотношеніе въ зависимости отъ густоты населенія, географическаго положенія, климата, почвы и другихъ условій. Несомнѣнно, что финансовый бюджетъ отдѣльныхъ губерній стоитъ въ нѣкоторой связи съ ихъ экономическимъ благосостояніемъ и, хотя не выражаетъ вполне экономическаго состоянія народныхъ богатствъ, тѣмъ не менѣе служитъ показателемъ для губерній относительнаго, по сравненію съ другими мѣстностями, развитія въ нихъ отдѣльныхъ родовъ производства.

Предлагаемый мною Финансово-статистическій Атласъ Россіи представляетъ осуществленіе насущной потребности каждаго государства—имѣть наглядную картину финансоваго положенія государства, а также входящихъ въ составъ его отдѣльныхъ мѣстностей и опредѣлить значеніе, какое занимаетъ въ общемъ государственномъ бюджетѣ каждая отдѣльная губернія. Атласъ состоитъ во-первыхъ: изъ 29 картограммъ Европейской Россіи съ географическимъ

распредѣленіемъ государственныхъ доходовъ и расходовъ и мѣстныхъ (земскихъ и мірскихъ) расходовъ, какъ по общимъ итогамъ этихъ суммъ, такъ и по отдѣльнымъ родамъ поступленій государственныхъ сборовъ, доходовъ и расходовъ, исчисленныхъ на одну квадратную версту и одного жителя, расходовъ по всѣмъ вѣдомствамъ, а также финансовой производительности отдѣльныхъ мѣстностей Россіи, и во-вторыхъ: изъ діаграммъ, изображающихъ движеніе государственныхъ доходовъ въ періоды съ 1857—1861 гг. по 1895 годъ, движеніе государственныхъ расходовъ за 10-ти-лѣтіе 1886—1895 гг., поступленіе окладныхъ доходовъ, состояніе государственныхъ доходовъ и расходовъ по среднимъ даннымъ за 10-ти-лѣтіе 1886—1895 гг., мѣстныхъ (земскихъ) расходовъ по бюджету 1895 г. и сравненіе бюджета Россіи съ нѣкоторыми изъ западно-европейскихъ государствъ. Матеріалами для составленія атласа послужили многотомные отчеты правительственныхъ учреждений, переполненные цифровыми данными, касающимися финансовай жизни Россіи, по своей достовѣрности совершенно пригодные для всякой серьезной научной разработки. Такимъ образомъ Финансовый Атласъ есть результатъ тщательнаго финансово-статистическаго изслѣдованія Россіи, и при составленіи его особенное вниманіе было обращено на правильный, обоснованный на строго научныхъ пріемахъ, методъ разработки статистическихъ данныхъ. Приравъ во вниманіе, что дѣйствительными показателями финансоваго состоянія губерній Россіи могутъ служить лишь вычисленные изъ статистическихъ данныхъ среднія величины, зависящія отъ постоянно дѣйствующихъ причинъ, обуславливающихъ закономерность явленій—главнѣйшимъ основаніемъ моихъ выводовъ послужили среднія за четырехлѣтіе 1892—1895 и десятилѣтіе 1886—1895 гг. государственные, земскіе и мірскіе доходы и расходы, какъ единицы, наиболѣе точно опредѣленные официальными свѣдѣніями и имѣющія громадное государственное, научное и общественное значеніе и наибольшій интересъ для финансово-экономическихъ заключеній. Для возможно точнаго опредѣленія установившихся по мѣстностямъ государственныхъ доходовъ и расходовъ взяты ихъ среднія за четырехлѣтіе

1892—1895 гг., которые и представлены на картограммах, какъ въ абсолютныхъ данныхъ, такъ и въ доляхъ ихъ, исчисленныхъ на душу и одну квадратную версту пространствъ губерній. По отдѣльнымъ же статьямъ доходовъ, въ виду значительныхъ колебаній ихъ поступленій, для вѣрнаго ихъ географическаго распредѣленія, оказалось болѣе удобнымъ картографировать исчисленные по губерніямъ среднія данныя за десятилѣтіе 1886—1895 гг., т. е. руководствоваться не ежегодно измѣняющимися предѣлами, а средними постоянными. На этомъ же основаніи и земскіе расходы картографированы по среднимъ даннымъ за десятилѣтіе 1881—1890 гг.

Атласъ значительно облегчаетъ трудъ каждому, кто по обязанности или желанію интересуется національнымъ экономическимъ движеніемъ и когда требуется быстрое усвоеніе сравнительнаго финансоваго состоянія государства или какой-либо его мѣстности. Для выясненія той роли, какую занимаетъ въ общемъ государственномъ хозяйствѣ кака-либо губернія, достаточно лишь внимательно прослѣдить по атласу по указаннымъ знакамъ степень ея доходности отъ всѣхъ родовъ производства, государственныхъ и мѣстныхъ расходовъ и общей финансовой и экономической производительности. Съ цѣлью достиженія точности и большей наглядности помѣщенныхъ въ атласѣ картограммъ, при обработкѣ статистическихъ рядовъ, подлежащихъ графическому изображенію, за исходную величину въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ взята средняя, а высшіе и низшіе предѣлы рядовъ находятся къ средней и между собою въ правильномъ математическомъ соотношеніи. Очертанія губерній окрашены сообразно суммамъ доходовъ или расходовъ, причѣмъ губерніи, равныя въ финансовомъ отношеніи, окрашены въ одинаковый цвѣтъ. Изъ обзорнія картограммъ атласа можно сдѣлать массу интересныхъ выводовъ; главнѣйшіе изъ нихъ суть слѣдующіе: 1) о географическомъ (по губерніямъ и областямъ Россіи) распредѣленіи государственныхъ и мѣстныхъ (земскихъ и мірскихъ) доходовъ и расходовъ (вычисленія абсолютныя, на душу и на одну квадратную версту); 2) о направленіи увеличенія доходовъ и расходовъ, въ зависимости отъ густоты населенія,

географическаго положенія мѣста, почвы, климата и прочихъ условій; 3) о возрастаніи доходовъ Россіи по губерніямъ; 4) о распредѣленіи (по губерніямъ и областямъ) денежныхъ капиталовъ и сбереженій населенія; 5) о положеніи торговли и фабрично-заводской промышленности; 6) о степени задолженности землевладѣнія; 7) о степени финансово-экономической производительности отдѣльныхъ мѣстностей и раіоновъ Россіи; 8) о сравнительномъ обложеніи населенія (по отдѣльнымъ губерніямъ) государственными (прямыми и косвенными) налогами и сборами, и мѣстными (земскими и мірскими) и участіи губерній въ общемъ государственномъ хозяйствѣ и въ доставленіи Государственному Казначейству денежныхъ средствъ; 9) о доходахъ Россіи отъ всѣхъ родовъ обложенія: податей, налоговъ, сборовъ, пошлинъ, а также регалій, оброчныхъ статей и промысловъ, казенныхъ капиталовъ и имуществъ; 10) о положеніи выкупныхъ платежей съ бывшихъ помѣщичьихъ, удѣльныхъ и государственныхъ крестьянъ; 11) о размѣрахъ потребленія населеніемъ спиртныхъ напитковъ; 12) о государственныхъ расходахъ Россіи по всѣмъ вѣдомствамъ и 13) о государственныхъ и земскихъ расходахъ Россіи на народное образованіе. Изъ обзорнія же діаграммъ судимъ: о движеніи финансовъ Россіи: ея доходовъ за послѣднее сорокалѣтіе съ 1857 г. по 1896 годъ и расходовъ за послѣднее десятилѣтіе въ зависимости отъ реформъ финансовой системы; о земскомъ хозяйствѣ въ Россіи и финансово-экономическомъ значеніи земствъ въ общемъ государственномъ хозяйствѣ и о государственномъ бюджетѣ Россіи въ сопоставленіи его съ бюджетами главнѣйшихъ западно-европейскихъ государствъ. Въ приложенныхъ къ атласу въ подкрѣпленіе выводовъ четырехъ таблицахъ съ вычисленіями, представленъ сводъ тщательно вывѣренныхъ результатовъ статистической разработки государственныхъ мѣстныхъ (земскихъ и мірскихъ) финансовъ, съ указаніемъ для сравненія данныхъ за 1895 годъ.

Принявъ во вниманіе важное культурно-экономическое значеніе для страны густоты населенія, считаемъ необходимымъ, прежде поясненія картограммъ, привести данныя о населеніи Россіи и средней плот-

ности населенія сравнительно съ другими государствами. Составленный главною переписною комиссіею, по предварительнымъ исчисленіямъ мѣстныхъ комиссій, подсчетъ населенія Имперіи ко дню первой всеобщей переписи 1897 г., опредѣлилъ общій итогъ населенія въ 129.211,000 человекъ, въ томъ числѣ 64.616,280 мужчинъ и 64.594,833 женщинъ. По отношенію къ пространству Имперіи (18.990,735,4 кв. в. безъ внутреннихъ водъ), исчисленная по послѣдней переписи цифра даетъ на 1 кв. версту всего 6,8 жителей. Но по отдѣльнымъ районамъ густота населенія сильно колеблется, въ предѣлахъ отъ 0,5 челов. (Сибирь) и до 84,6 челов. на кв. версту (Привислянскій край). Вотъ итоги населенія Имперіи по отдѣльнымъ ей районамъ:

Р а й о н ы .	Мужчинъ.	Женщинъ.	Итого:	На 1 кв. версту.
50 губ. Европ. Россіи .	46.433,636	47.755,114	94.188,750	22,2
10 » Царства Польскаго	4.753,879	4.688,711	9.442,590	84,6
11 » обл. Кавказа	5.129,931	4.593,622	9.723,553	23,6
8 » обл. Сибири	2.959,557	2.772,175	5,731,732	0,5
5 обл. степныхъ	1.803,560	1.611,614	3.415,174	1,6
3 » Туркестана и Закаспійск. обл.	2.281,340	1.893,761	4.175,101	3,9
Русскихъ подданныхъ въ Бухарѣ и Хивѣ	3,951	2,461	6,412	—
Всего въ Имперіи	63.363,854	63.317,458	126.683,312	—
Въ Финляндіи	1.250,426	1.277,375	2.527,801	8,8
ИТОГО	64.616,280	64.594,833	129.211,113	6,8

Раздѣливъ губерніи и области Европейской Россіи на 12 группъ, приводимъ ниже вычисленные для каждой группы данныя средней плотности населенія сравнительно съ другими государствами *).

*) Придерживаясь группировки губерній, принятой отчетами Департаментовъ Торговли и Мануфактуръ и Неокладныхъ Сборовъ дѣлимъ Россію на двѣнадцать группъ губерній; къ столичной отнесены: С.-Петербургская и Московская губ.; къ сѣверной—Архангельская, Вологодская, Олонекская, Новгородская и Псковская; къ восточной—Вятская, Пермская, Уфимская, Оренбургская, Самарская и Казанская; къ средне-промышленной—Тверская, Ярославская, Костромская, Владимирская, Калужская, Нижегородская и Смоленская; къ средне-черноземной—Тульская, Рязанская, Орловская, Курская, Воронежская, Тамбовская, Саратовская, Симбирская и Пензенская; къ малороссійской—Полтавская, Черниговская и Харьковская; къ юго-западной—Кіевская, Подольская и Волынская; къ южной—Бессарабская, Екатеринославская, Херсонская, Таврическая, Донская область и Астраханская губ.; къ сѣверо-западной—Виленская, Ковенская, Гродненская, Витебская, Минская и Могилевская; къ прибалтійской—Лифляндская, Курляндская и Эстляндская; къ польской—въ 10 привислянскихъ. Губерніи и области Кавказа составляютъ три особыя группы, которыя картографированы, согласно свѣдѣніямъ Государственного Контроля, а именно къ 1-й группѣ отнесены: Ставропольская губ., Кубанская и Терская области, къ 2-й группѣ—Гиндзиская съ Закавказскимъ округомъ, Кутаисская и Эриванская губерніи и Карская, Батумская и Черноморская области и къ 3-й группѣ Бакинская и Елисаветпольская губерніи и Дагестанская область.

На одну квадратную версту.	Приблизительно ту же населенность имѣютъ:
Въ польскихъ губ. 84 чел.	Населеніе, чѣмъ въ среднемъ Австро-Венгрія, 71 человекъ.
» столичныхъ 67 чел.	
» юго-западныхъ 66 челов.	Венгрія, Трапезальванія; шт. Коннектикутъ.
» малороссійскихъ 55 челов.	
» средне-черноземныхъ 44 чел.	Нѣсколько больше населены, чѣмъ Румынія и шт. Нью-Йоркъ.
» сѣверо-западныхъ 37 чел.	
» средне-промышленн. 31 чел.	Такъ же, какъ въ среднемъ вся Европа, Греція, Болгарія, Испанія, Мекленбургъ-Стрелицъ; шт. Огіо.
» прибалтійскихъ 29 чел.	
» южныхъ степныхъ 21 чел.	Боснія и Герцоговина; шт. Индіана и Иллинойсъ.
» восточныхъ 16 чел.	
» Кавказа 23 чел.	Черногорія и Турція; шт. Делаверъ.
» сѣверныхъ 3 чел.	
	Швеція; шт. Сѣв. Королина.
	Това, Мичиганъ.
	Монголія, Туркменія; шт. Калифорнія, Невада и Небраска.

Вышеприведенныя данныя о плотности населенія отдѣльных мѣстностей Россіи слѣдуетъ имѣть въ виду при сужденіи о доходности ихъ и финансовой производительности.

Картограмма № 1 представляетъ распредѣленіе губерній Европейской Россіи по суммамъ среднихъ абсолютныхъ доходовъ. Въ виду принятаго въ атласѣ метода картографирования среднихъ статистическихъ данныхъ, представленное состояніе доходности губерній имѣетъ характеръ не случайнаго, а установившагося явленія и выясняетъ значеніе каждой губерніи въ общемъ государственномъ бюджетѣ и въ доставленіи Государственному Казначейству денежныхъ средствъ. На картограммѣ видимъ, что доходность губерній Россіи увеличивается въ возрастающей прогрессіи по направленію съ сѣвера на югъ и выражается суммами въ милл. руб. 5, 10, 20, 30, 40 и 50. Столичные губерніи: С.-Петербургская (208 милл.) и Московская (100 милл. руб.) составляютъ исключенія въ виду особенныхъ условий ихъ хозяйственнаго значенія какъ торгово-промышленныхъ центровъ. Придерживаясь группировки губерній Россіи, приведенной нами выше, и располагая группы по степени доходности или количественному значенію ихъ для Государственного Казначейства, находимъ, что столичная группа, доставляющая 29,17% всего дохода отъ губерній Европейской Россіи, стоитъ на первомъ мѣстѣ; далѣе слѣдуютъ: южная степная 10,10%, средне-черноземная 9,89%, привислянская 9,38%, юго-западная 6,60%, средне-промышленная 6,49%, восточная 6,48%, малороссійская 5,75%, сѣверо-западная 4,77%,

прибалтійская 4,35%, южнаго Кавказа 3,87%, сѣверная 1,89% и сѣвернаго Кавказа 1,27%. Группируя въ свою очередь полученные въ процентныхъ отношеніяхъ выводы, сообразно дѣленію Россіи на цѣлыя обширныя полосы нашего государства—находимъ, что преимущественно земледѣльческая полоса съ группами губерній: южной, средне-черноземной, юго-западной, малороссійской, сѣвернаго Кавказа и частью восточной (Самарской и Казанской губ.) займетъ по своему значенію для Государственнаго Казначейства первое мѣсто, по праву считаясь житницей не одного только нашего отечества, и имѣетъ вдвое большее значеніе, чѣмъ другая полоса, еще болѣе обширная, но не обладающая отъ природы такою плодородною почвою, лѣсистая, только мѣстами промышленная, имѣющая въ среднемъ меньшую густоту населенія (31 чел. на 1 кв. версту вм. 44), чѣмъ предъидущая часть Имперіи. Столичная группа значительно уступаетъ первой. Польша и прибалтійскій край, вмѣстѣ взятыя по участию въ доставленіи казны денежныхъ средствъ, имѣютъ вдвое меньшее значеніе, чѣмъ столичная группа (см. таблица IV). Такъ какъ картографированные итоги доходовъ представляютъ всю совокупность поступленій отъ собственно налоговъ, сборовъ разнаго рода, пошлинъ, регалій, казенныхъ имуществъ и капиталовъ, то подоходная картограмма, указывая сравнительную доходность губерній, не характеризуетъ еще въ частности всѣхъ свойствъ мѣстной производительности въ зависимости обложенія населенія, его экономического благосостоянія, потребленія и культуры. Эти свойства выясняются въ послѣдующихъ картограммахъ.

На картограммѣ (№ 2) наглядно представлена относительная финансовая производительность губерній по среднимъ даннымъ на единицу пространства—одну квадратную версту губернской территоріи. Какъ извѣстно, губерній Россіи представляютъ значительное разнообразіе въ занимаемыхъ ими доляхъ поверхностей, вслѣдствіе чего для удобосравнимости ихъ между собой, слѣдуетъ придерживаться одинаковаго для всѣхъ масштаба, что достигается вычисленіемъ статистическихъ данныхъ на единицу пространства (квадратную версту). Пояснимъ это на слѣдующемъ примѣрѣ. Самая значительная изъ всѣхъ губерній

по величинѣ своей территоріи Архангельская губ. (742,050 кв. в.), болѣе самой меньшей Плоцкой губ. (8.287,3 кв. в.) въ 89 разъ, между тѣмъ средняя доходность первой (2.351 тыс. руб.) болѣе второй (2.212 тыс. руб.) лишь на 138,800 руб.; при этихъ данныхъ доходъ на 1 квадратную версту пространства составитъ для первой 3,2 р. с., а для второй—2,67 р. с., т. е. доходъ первой мѣнѣе дохода второй въ 89 разъ. Другими словами—во сколько разъ Плоцкая губернія мѣнѣе Архангельской, во столько же разъ ея мѣстная финансовая производительность болѣе послѣдней. На картограммѣ видимъ, что доходность губерній на одну квадратную версту увеличивается по направленію съ сѣверо-востока къ юго-западу; губерніи сѣверо-западныхъ даютъ увеличеніе доходовъ по направленію къ западу, достигая наибольшей суммы (3,029 р. с. на 1 кв. в.) въ Варшавской губерніи. Это объясняется увеличеніемъ по тому же направленію хозяйственныхъ оборотовъ, плотностью населенія и выгодами географическаго положенія.

На картограммѣ, съ распредѣленіемъ губерній Европейской Россіи по суммамъ среднихъ доходовъ на одного жителя, видимъ, что доходность Россіи увеличивается по направленію съ сѣвера на югъ, что подтверждается данными о среднихъ доходахъ, показанныхъ въ приложеніи къ атласу (табл. IV). Изъ обзорѣнія этой картограммы видимъ, что губерніи приморскія, несмотря на меньшую плотность населенія, сравнительно съ окружающими ихъ губерніями, даютъ благодаря своему географическому положенію болѣе доходъ. Объясняется это вліяніемъ таможеннаго дохода съ ввозимыхъ въ страну товаровъ. Такъ. Архангельская губ. (плотн. 0,5) даетъ дохода болѣе Вологодской губ. (плотн. 3,9) и Олонецкой губ. (плотн. 3,2); Курляндская губ. (плотн. 28,3) болѣе Виленской губ. (плотн. 43,2) и Витебской губ. (плотн. 39,0); Херсонская губ. (плотн. 43,9) болѣе Полтавской губ. (плотн. 63,7), Киевской губ. (плотн. 79,6) и Подольской губ. (плотн. 82,1). Наименьшій доходъ на одного жителя, не превышающій 7 руб., даютъ наибольшее число губерній до 43-хъ.

На картограммѣ съ распредѣленіемъ губерній Россіи по суммамъ среднихъ абсолютныхъ расходовъ ви-

димъ, что расходы Россіи увеличиваются по направлению съ сѣверо-востока къ юго-западу, а особенно велики въ столичныхъ губерніяхъ, на западныхъ и южныхъ окраинахъ. Распредѣляя губерніи Европейской Россіи на группы, по количественному значенію для Государственного Казначейства ихъ расходовъ, находимъ, что наибольшій процентъ (50,85%) всѣхъ государственныхъ расходовъ приходится на столичную группу. Остальныя группы располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ: Польская 6,95%, восточная 5,65%, южная 5,60%, сѣверо-западная 5,25%, южнаго Кавказа 5,20%, средне-черноземная 4,45%, юго-западная 3,80%, малороссійская 3,65%, средне-промышленная 3,45%, прибалтійская 2,20%, сѣверная 1,75% и сѣвернаго Кавказа 1,20%. На картограммѣ указано для каждой губерніи названіе вѣдомства, занимающаго по расходамъ первое мѣсто, вслѣдствіе чего является нагляднымъ характеръ расходныхъ бюджетовъ губерній. Такъ, оборона страны, управленіе казенными имуществами, издержки по извлеченію доходовъ и проч. соотвѣтственно показаны сокращенно буквами: М. В., М. Г. И., М. Ф. и проч.

На картограммахъ расходовъ на одну квадратную версту и одного жителя видимъ, какъ распредѣляются губерніи по суммамъ расходовъ и въ какомъ направленіи происходитъ ихъ увеличеніе. Сопоставляя картограммы доходовъ и расходовъ, замѣчаемъ исключительное положеніе Московской и С.-Петербургской губерній. Первая при доходѣ въ 100 милл. рублей несетъ расходовъ до 41 милл. руб., между тѣмъ какъ вторая при доходѣ въ 208 милл. руб. несетъ расходовъ до 395 милл., т. е. даетъ разницу превышенія расходовъ въ 187 милл. руб. *). Наибольшее превышеніе доходовъ надъ расходами видимъ въ губерніяхъ: Московской (2.037 р. на 1 кв. в. и 28 р. 63 к. на 1 чел.), Варшавской (1003,3 руб. на 1 кв. в. и 7,98 р. на 1 чел.) и Петроковской (1479,5 р. на

*) Въ виду того, что въ суммы доходовъ по С.-Петербургской губ. въ официальныхъ свѣдѣніяхъ вошли доходы отъ суммъ, поступившихъ въ Государственный банкъ, Монетный дворъ и Комиссію погашенія государственныхъ долговъ, которые по существу не принадлежатъ одной Петербургской губерніи, а должны быть отнесены на всѣ прочія губерніи, сумма дѣйствительнаго дохода по столичной губ. несравненно ниже показанной. Раппо и сумма расхода несравненно менѣе на самомъ дѣлѣ, вслѣдствіе отнесенія на счетъ губерній 278 милл. руб. по сметѣ государств. кредита.

1 кв. в. и 11,32 р. на 1 чел.). Наименьшее же въ Архангельской губ. (30 коп. на 1 кв. в. и 50 коп. на 1 чел.). Превышеніе расходовъ надъ доходами даютъ губерніи: Виленская (55,1 р. на 1 кв. в. и 1 р. 14 к. на 1 чел.), Гродненская (25 р. на 1 кв. в. и 1,10 р. на 1 чел.), Ковенская (4,6 р. на 1 кв. в. и 11 к. на 1 чел.), Ломжинская (163,5 р. на 1 кв. в. и 2 р. 60 к. на 1 чел.), Люблинская (112,1 р. на 1 кв. в. и 1 р. 41 к. на 1 чел.), Олонецкая (23,1 р. на 1 кв. в. и 7 р. 6 к. на 1 чел.), Плоцкая (158 р. 30 к. на 1 кв. в. и 2 р. 36 к. на 1 чел.), Сѣдлецкая (57,6 р. на 1 кв. в. и 93 к. на 1 чел.) и Тифлисская, со включеніемъ Кутаисской и Эриванской губ. (73,6 р. на 1 кв. в. и 2 р. 39 к. на 1 чел.). Сравнивая % доходовъ и расходовъ Россіи по группамъ губерній, видимъ, что наибольшее превышеніе % доходовъ надъ расходами даютъ группы: средне-черноземная и южная степная (5,44% и 4,50%), а наименьшее—сѣверная и сѣвернаго Кавказа (0,14% и 0,07%). Превышеніе % расходовъ надъ доходами даютъ группы губ.: столичная 21,68%, сѣверо-западная 0,48% и южнаго Кавказа 0,65%. (Таблица I).

Изъ приложенныхъ къ атласу таблицъ, съ распредѣленіемъ государственныхъ доходовъ и расходовъ по губерніямъ (I, II и III), видимъ, что одна квадратная верста въ губерніяхъ Европейской Россіи даетъ въ среднемъ 222,3 р. доходу, что составитъ на одного жителя 9,3 руб. Расходовъ же приходится на одну кв. версту 183,5 р. и одного жителя 7,7 р. Слѣдовательно, въ среднемъ превышеніе доходовъ надъ расходами дастъ на 1 кв. в. 38,8 и 1 жителя 1,6 р. с.

Далѣе слѣдуютъ картограммы мѣстныхъ расходовъ. Не всѣ интересы людскаго общества, входящаго въ составъ государства, управляются непосредственно государствомъ; общины, округа, провинціи, уѣзды (департаменты и графства на западѣ) и всякаго иного названія административныя подраздѣленія съ своей стороны тоже участвуютъ въ общемъ государственномъ хозяйствѣ, въ формѣ ли самоуправляющихся единицъ, или же въ качествѣ просто исполнительныхъ органовъ государственной власти. У насъ такими, состоящими внутри государства мѣстными органами хозяй-

ственного самоуправления, осуществляющими разнообразными административными действиями и располагающими для этого известными денежными средствами, являются земства и мирские общества. Так, народное образование и здравие, общественное призвание, содержание судебных-мировых учреждений, почта, путей сообщения и проч. служат главными расходами земского хозяйства. Также крестьянское самоуправление, выполнение всякого рода волостных и сельских повинностей, сельско-хозяйственные и другие общественные пущи сопряжены с значительными мирскими расходами. Так как источниками для покрытия всех вышеупомянутых расходов служат для земств сборы от обложения главным образом земель, а для мирских обществ — волостные и сельские сборы по раскладкам и доходы с оброчных статей, то очень важно проследить роль местных органов в общем государственном хозяйстве, и по их доходам и расходам судить о сравнительном их финансовом состоянии и о степени обложения населения местными, сверх государственных, сборами.

На картограмме № 7, видим распределение губерний России по суммам средних земских расходов на одну квадратную версту. Чтобы точнее характеризовать размеры доходов и расходов, при статистической разработке их, исчислены и положены в основание картограмм средние величины за десятилетие (1881—1890 гг.). В общем абсолютном итоге доходы по 34 земским и 14 не земским губерниям выразились в сумме 43.731 тыс. руб., между тем как расходы—49.025 тыс. р., т. е. с превышением расходов над доходами на сумму 5.294 тыс. р. Это превышение, будучи распределено на все губернии, столь незначительно, что картографирование доходов отдельно от расходов не представляет надобности и доходы заключаются почти в одних пределах с расходами. Нельзя не обратить внимания на то, что средние расходы всегда будут несколько ниже действительных. Это объясняется движением расходов в сильно возрастающей прогрессии. Так, с 1865 по 1895 год, т. е. за первое тридцатилетие, расходы земств возросли

с 5.647 тыс. руб. до 65.881 тыс. руб., т. е. увеличились в 11 раз. Приняв во внимание, что значение земских расходных бюджетов в финансовом отношении выясняется не столько их абсолютными размерами, сколько относительным распределением расходов на единицу пространства губерний, — на картограмме видим распределение земств по суммам расходов на одну квадратную версту. Благодаря подобному распределению, на карте ясно обнаруживается слабость в финансовом отношении таких земств, которые, по абсолютным бюджетным данным, занимают первое место (Пермская, Самарская и проч. губ.). Для полной наглядной характеристики современного состояния земств приложена особая диаграмма (лит. Е), составленная по суммным данным на 1895 год, с подразделением земских расходов на пять главнейших категорий: медицинскую часть, народное образование, общее гражданское управление, земское управление и дорожную повинность.

На картограмме № 8, земских расходов на одного жителя, видим, что земское обложение увеличивается по направлению к северо-востоку и повышается с понижением плотности населения губерний на 1 кв. версту (за исключ. лишь Московской губ., см. прил. таблица № III).

На картограмме № 9 представлено распределение губерний Европейской России по суммам мирских расходов на 1 квадрат. версту.

В 50-ти губерниях Европейской России общее количество всей крестьянской земли надельной, или находящейся по некоторым губерниям во владении сельских обществ, простирается до 127.388,975 дес. Следовательно, при сопоставлении общей суммы всех мирских расходов с крестьянской землей окажется, что средний размер расходов на одну десятину достигает в Европейской России 35 коп.; в частности, по некоторым губерниям размер этот очень значителен и именно в следующих губерниях: Московской — 1 р. 8 к. на дес. и 58 р. на 1 кв. в.; С.-Петербургской — 84 к. на дес. и 21 р. на 1 кв. в.; Бессарабской — 85 к. на дес. и 43 р. на 1 кв. в.;

Курляндской—77 к. на дес. и 28 р. на 1 кв. в.; Лифляндской—72 к. на дес. и 27 р. на 1 кв. в.; Области войска Донского—71 коп. на 1 дес.; Таврической—68 к. на дес. и 26 р. на 1 кв. в.; Подольской—68 к. на дес. и 32 р. на 1 кв. в.; Киевской—65 к. на дес. и 27 р. на 1 кв. в.; Рязанской—65 к. на дес. и 34 р. на 1 кв. в.; Владимирской—62 к. на дес. и 29 р. на 1 кв. в.; Архангельской—69 к. на дес.; Калужской—61 коп. на дес. и 32 руб. на 1 кв. в.; Тульской—61 к. на дес. и 30 р. на 1 кв. в.; Симбирской—59 к. на дес. и 23 р. на 1 кв. в.; Екатеринославской—58 к. на дес. и 28 р. на 1 кв. в. и Нижегородской—57 к. на дес. и 25 р. на 1 кв. в. Въ слѣдующихъ же губерніяхъ средній расходъ на одну десятину очень незначителенъ: Олонецкой—3 к. на дес. и 1 р. на 1 кв. в.; Вятской—8 к. на дес. и 4 р. на 1 кв. в.; Оренбургской—8 коп. на дес. и 2 р. на кв. в.; Уфимской—8 к. на дес. и 5 р. на 1 кв. в.; Вологодской—11 к. на дес. и 1 р. на 1 кв. в.; Пермской—13 к. на дес. и 3 р. на 1 кв. в. и Астраханской—16 к. на дес. и 2 р. на 1 кв. в. Въ остальныхъ губерніяхъ средній размѣръ мірскихъ расходовъ опредѣляется на одну десятину крестьянской земли отъ 25 коп. до 50 коп. и на одну квад. версту отъ 12 до 20 руб.

Картограмма № 10 представляетъ распределение губерній Россіи по суммамъ мірскихъ расходовъ на одного жителя. При сравненіи мірскихъ расходовъ съ населеніемъ (21.645,973 рев. нас. м. п. и 33.402,943 наличн.), оказывается, что въ среднемъ въ Европейской Россіи приходится: на одну ревиз. душу муж. пола 1 р. 99 к. и на одну наличную 1 р. 35 к. Въ частности, по губерніямъ, въ этомъ отношеніи, какъ и въ другихъ случаяхъ, первое мѣсто занимаетъ Таврическая губ., въ которой средній размѣръ мірскихъ расходовъ достигаетъ 7 р. 10 к. на одну ревизскую душу, 3 руб. 38 коп. на одну наличную душу муж. пол. и 1 р. 10 к. на жителя. Самый же малый размѣръ встрѣчается въ Вятской губ. (64 коп. на ревизскую душу, 41 коп. на наличн. и 17 коп. на жителя). Изъ другихъ губерній средніе большіе размѣры въ этомъ отношеніи наблюдаются въ слѣдующихъ:

	На рев. душу.	На наличн. душу.	На жителя.
1. Курляндской	5 руб. 36 коп.	2 руб. 92 коп.	1 руб. — коп.
2. Бессарабской	4 " 12 "	2 " 89 "	— " 87 "
3. Лифляндской	— " — "	2 " 34 "	— " 83 "
4. Екатеринославской .	3 " 99 "	2 " 18 "	— " 73 "
5. Московской	3 " 54 "	2 " 89 "	— " 70 "
6. Астраханской	5 " 36 "	2 " 96 "	— " 52 "
7. С.-Петербургской . .	4 " 9 "	3 " 5 "	— " 39 "

Въ остальныхъ губерніяхъ пѣтъ очень выдающихся уклоненій отъ общаго для Европейской Россіи средняго размѣра мірскихъ расходовъ на одну душу крестьянскаго населенія; онъ колеблется отъ 1 р. 3 к. на рев. и 69 коп. на наличную душу (Вологодской губ.) до 2 р. 99 к. (Саратовской губ.) на рев. и 2 р. 13 к. на наличную душу (Владимирской губ.). Мірскіе расходы, для удобосравнимости ихъ съ государственными и земскими расходами, картографированы на одну кв. версту и одного жителя, но это, какъ видно изъ вышеприведеннаго объясненія обложенія одной надѣльной десятины, ревизскихъ и наличныхъ душъ, не мало не измѣнило сущности общей картины. (См. прил. табл. III).

При статистической разработкѣ финансоваго состоянія губерній Россіи, заслуживаетъ особеннаго вниманія законъ возрастанія государственныхъ и мѣстныхъ доходовъ, которому въ разной степени подчиняется большинство губерній, въ зависимости естественнаго возрастанія потребленія продуктовъ и возвышенія обложенія. Общій итогъ государственныхъ обыкновенныхъ доходовъ за 10-лѣтіе 1886—1895 гг. возросъ съ суммы 779.080 тыс. руб. до 1.244.362 тыс. руб., т. е. увеличился на 59% первоначальной величины. Въ частности по отдѣльнымъ губерніямъ возрастаніе доходовъ не представляетъ абсолютно устойчиваго явленія, а по нѣкоторымъ губерніямъ обнаруживается временное убываніе доходовъ. Въ виду научнаго интереса роста и убыли доходовъ въ зависимости разныхъ успѣховъ прогресса экономической культуры, представляемъ картограмму (№ 11), наглядно изображающую географическое распределение возрастанія доходовъ, рядомъ съ убываніемъ ихъ по нѣкоторымъ губерніямъ. Основаніемъ картограммы послужили вычисленные по губерніямъ коэффициенты роста доходовъ—процентныя отношенія суммъ возра-