

А.Ф. Риттих

**Материалы для этнографии
России**

Казанская губерния. Часть 1

Москва
«Книга по Требованию»

УДК 93
ББК 63.3
А11

А11 **А.Ф. Риттих**
Материалы для этнографии России: Казанская губерния. Часть 1 / А.Ф. Риттих – М.: Книга по Требованию, 2021. – 126 с.

ISBN 978-5-518-11084-7

ISBN 978-5-518-11084-7

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2021

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

ѣзды по губерніи, дали мнѣ нѣкоторое понятіе о ихъ бытѣ и жизни. Постоянныя сношенія съ инородцами солдатами въ резервныхъ баталіонахъ и полкахъ способствовали не мало, подметить характеристическія черты разныхъ національностей, тогда какъ разговоры и распросы о нравѣ и наклонности, при постоянномъ сравненіи тѣхъ и другихъ выводовъ, убѣдили наконецъ, въ справедливости установившихся, въ извѣстной степени, понятій. Одинаковое же преслѣдованіе идеи послужило къ сближенію съ нѣкоторыми весьма достойными личностями, которыя довершили разсѣять туманъ, вообще скрывающій настоящее положеніе столь близкаго намъ предмета.

Основаніемъ и началомъ труда было составленіе подробныхъ списковъ населенія по племенамъ. До настоящаго времени получались свѣдѣнія о народонаселеніи отъ лицъ, обращавшихъ исключительно вниманіе на его религіозное состояніе или смотрѣвшихъ на этотъ предметъ безразлично, тогда какъ языкъ и національность, составляютъ также не малое препятствіе, къ объединенію народностей. Только въ исключительныхъ случаяхъ религія дѣйствовала отдѣльно. Отъ собиранія свѣдѣній помянутыми путями оказалось то, что въ 1865 году, онѣ были мнѣ доставлены въ самомъ извращенномъ видѣ, причемъ итогъ населенія, расходился на 300,000 д. об. п.

Такъ какъ подобная ошибка, никакъ не могла быть предусмотрѣна, а между тѣмъ слѣдовало пользоваться случаемъ тщательнаго составленія карты, то по мѣрѣ полученія данныхъ изъ уѣздовъ, пункты наносились и

отмѣчались краскою, пока наконецъ не обрисовалась вся казанская губернія и не восполнилось скорое разочарованіе въ работѣ. Одновременно съ этимъ я долженъ былъ переѣхать за 1,000 верстъ; переписка шла медленно и вяло и потому предвидилась необходимость, вовсе оставить эту работу.

Спустя три года, снова можно было продолжать начатое дѣло, причѣмъ неудачный опытъ вынудилъ меня дѣйствовать въ изысканіяхъ съ крайнею осторожностію. Казанскій губернаторъ Н. М. Скарятинъ доставилъ мнѣ, чрезъ гг. исправниковъ, достаточно вѣрныя свѣдѣнія о разселеніи губерніи по племенамъ, послѣ чего смѣло можно было приступить къ дальнѣйшей разработкѣ. Секретарь казанскаго статистическаго комитета Н. Н. Вечеславъ, повѣрилъ прилагаемую статистическую таблицу и снабдилъ меня весьма разнообразными трудами комитета.

Составленію карты помогло то обстоятельство, что одновременно съ этимъ производится триангуляція и съемка казанской губерніи и потому кромѣ карты Шуберта и землеѣрвыхъ картъ уѣздовъ, было возможно пополнять всѣ пробѣлы съ планшетокъ, что и сдѣлано включительно съемки 1869 года. При составленіи карты имѣлось въ виду, выставить какъ можно рельефнѣе пестроту населенія, обозначая для этаго не только села, но и деревни съ мечетями, замѣчательныя хутора и поселки. А такъ какъ самая мѣстность имѣетъ нѣкоторое вліяніе на бытъ поселенцевъ, то сообразно масштабу, проведены главныя дороги, означены лѣса, болота и гидрографія края. Болѣе крупный мас-

штабъ нельзя было принять въ предупрежденіе неизбѣжныхъ ошибокъ, при разграниченіи національностей.

Разработка текста основана главнымъ образомъ, на прилагаемомъ перечнѣ источниковъ, причемъ не могу не выразить своей глубокой благодарности специалисту по персидской словесности и древностямъ О. Ф. Потвальду, который со свойственною ему любовію къ дѣлу, удовлетворялъ все мои требованія и снабдилъ меня многими полезными сочиненіями изъ библиотеки казанскаго университета. Но съ сожалѣніемъ слѣдуетъ замѣтить, что библиотска эта, при всемъ своемъ богатствѣ, далеко не богата изданіями, касяущимися восточно-русскаго края и потому подобный недостатокъ капитальныхъ источниковъ, не только вредилъ какъ этой работѣ, такъ и впоследствии будетъ служить препятствіемъ для всѣхъ, занимающихся одною изъ отраслей наукъ по разработкѣ сего края.

Съ другой стороны напились личности, которыя положивъ руку на сердце, внутренне сознаются, что могли бы мнѣ принести ббльшую пользу, позабыть на время свое равнодушіе вообще къ дѣлу, свое я, которому въ наукѣ нѣтъ мѣста.

Главнымъ основаніемъ собранныхъ матеріаловъ послужили: статья о чудскихъ кояхъ достопочтеннаго нашего профессора минералогіи въ инженерной академіи 1853 года, Эйхвальда. Арабскій писатель Ибнъ-Фослянь съ комментаріями, Френа. Новѣйшія сообщенія г. Хвольсона о персидскомъ писателѣ Ибнъ-Даста, сочиненіе весьма замѣчательное по тому новому свѣту, которымъ авторъ озарилъ науку. Исслѣдо-

ванія о чувашахъ, Сбоева; записки о татарахъ, чувашахъ и черемисахъ Фуксъ и статья о горныхъ черемисахъ г. Знаменскаго, отличающаяся своею характеристичностію и положительностію собранныхъ свѣдѣній.

Мы не считали нужнымъ придерживаться неотступно всѣхъ мнѣній этихъ писателей тѣмъ болѣе, что одинъ другому служить посвященіемъ въ смыслѣ этнографіи; однако полагаемъ, что безъ этихъ капитальныхъ трудовъ, наши изслѣдованія не могли бы дойти до той полноты, какой желательно достигнуть.

Прежніе писатели о народахъ казанской губерніи: Миллеръ, Палласъ, Лепехинъ, Эрдманъ и другіе, неоспоримо также хорошіе источники, но нынѣ они болѣе принадлежатъ исторіи, чѣмъ дѣйствительности, въ чемъ можно убѣдиться хотя бы изъ разбора ихъ профессоромъ Сбоевымъ. Эти ученые труды составляли незамѣнимую важность науки въ свое время, хотя тогда повсе не имѣли понятія объ иноплеменикахъ вообще. Но съ тѣхъ поръ, какъ направленіе народовъ и изслѣдованія о нихъ сдѣлали шагъ впередъ, многое необъяснимое, недосказанное въ прежнее время, теперь слышнымъ понятно.

Жаль только, что съ обобщеніемъ предмета этнографическія изслѣдованія ударились въ другую крайность: они уже болѣе не составляютъ отдѣльныхъ ученыхъ трудовъ, но помѣщаются то въ томъ, то въ другомъ періодическомъ изданіи, теряя этимъ свое достоинство и затрудняя специалистовъ въ подборѣ и отысканіи статей почти неизвѣстныхъ, тому краю къ ко-

тому онъ относится и той личности, которая этимъ интересуется. Примѣромъ можетъ служить статья г. Знаменскаго. Отъ этаго обстоятельства зависитъ между тѣмъ достоинство труда, которое во многихъ отношеніяхъ могло бы получить совершенно другой колоритъ, еслибъ всѣ мѣстные свѣдѣнія можно было приурочить къ столичнымъ источникамъ.

Сравнительная вѣдомость о черепахъ, доставленная мнѣ многоуважаемымъ докторомъ Н. В. Барминскимъ, можетъ возбудить разные толки, но я считаю тотъ за самый раціональный, который признаетъ необходимость включенія у насъ крапеологіи, въ отдѣлъ этнографіи, а тогда пригодятся и настоящія свѣдѣнія, дополненные новыми данными по этому предмету. Только они одни въ состояніи распутать расы, пишетъ Н. В. Барминскій, а я прибавлю къ этому: подтвердить многіе историческія факты, сблизить исчезнувшіе народы съ живущими и доказать происхожденіе неразгаданныхъ племенъ. Свѣдѣнія эти будутъ менѣ гадательны, чѣмъ почерпаемыя изъ орудій каменнаго, костянаго и бронзоваго вѣка. Но къ этому слѣдуетъ еще прибавить, что лишь одна сравнительная крапеологія можетъ принести пользу такъ точно, какъ слѣдуетъ ее ожидать отъ сравнительной филологіи.

Молитва Господня на шести языкахъ племенъ казанской губерніи и сравнительный словарь общеупотребительныхъ словъ на 10 языкахъ, могутъ нѣкоторымъ образомъ служить подтвержденіемъ высказаннаго мнѣнія. Составлено то и другое съ помощью многихъ лицъ, хорошо знающихъ эти языки. Такъ алтайскій

миссіонеръ отецъ Макарій, доставилъ алтайско-татарскія слова, сообщивъ мнѣ вмѣстѣ съ тѣмъ весьма много интересныхъ фактовъ о населеніи колыбели финскаго племени. Инспекторъ чувашскихъ школъ Н. И. Золотницкій доставилъ мнѣ много брошюръ и поясненій, познакомили меня съ современнымъ вопросомъ обученія инородцевъ русской грамотѣ, съ его учениками, нынѣ наставниками среди возникающихъ чувашско-черемисско-русскихъ школъ. Также я счелъ долгомъ посѣтить нѣсколько разъ крещено-татарскую школу г. Ильминскаго, откуда вынесъ убѣжденіе, что дѣло пойдетъ лишь бы были послѣдователи этаго разумнаго пріема и незамѣтнаго перехода къ объединенію различныхъ народностей съ русскою.

Приложенію плана Болгаръ я исключительно обязанъ начальнику съемки казанской губерніи полковнику А. М. Штраусу, который сопровождалъ меня въ Болгары, исходилъ вдоль и поперекъ всю площадь болгарскихъ развалинъ и отмѣчалъ собственноручно вногъ открытые фундаменты развалинъ. Одновременно съ этою поѣздкою, сняты фотографическіе снимки съ развалинъ. Не думаю, чтобы нашлись планы болѣе подробныя и вѣрныя, одинаково какъ и изображеніе развалинъ древнихъ Болгаръ, сравнительно съ прилагаемыми.

Одежда и описаніе нѣкоторыхъ типовъ, сдѣлано мною съ натуры, прошлымъ лѣтомъ, когда, по счастливому стеченію обстоятельствъ, выборные всѣхъ народностей губерніи были вызваны въ Казань для представленія Его Императорскому Высочеству Государю Наслѣднику Цесаревичу. Этимъ случаемъ я воспользовалъ-

ел для подробнаго изученія всѣхъ частей одежды нѣкоторыхъ племенъ казанской губерніи.

Фотографіи этихъ типовъ и одежда переведены особымъ способомъ на бумагу, который въ Мюнхенѣ извѣстенъ подъ названіемъ фототипіи. Способъ этотъ еще не вполне усовершенствованъ, тѣмъ не менѣе какъ новость, какъ значительное сокращеніе расходовъ, подвинулъ меня къ осуществленію въ нѣкоторой степени давно желанной идеи - перевода фотографіи прямо на бумагу. Казанскій фотографъ Локке, вѣроятно незамедлитъ усовершенствовать этотъ приѣмъ и затѣмъ удешевить продажу и приобрѣтенію видовъ и портретовъ, до обще-доступныхъ средствъ.

До настоящаго времени мнѣ рѣдко случалось видѣть въ приложеніи къ этнографическимъ работамъ, народныя мотивы. А между тѣмъ это настоящій задушевный языкъ, попадающій на самое чувствительное мѣсто неразвитаго простомудина и вызывающаго его сначала ко всхлипыванью, а потомъ и къ изліанію его единственныхъ нѣжныхъ чувствъ. А если такіе мотивы, не смотря на громадныя пространства и раздѣльность расъ, схожи между собою, то неужели это случай? Нѣтъ это не случай, а лишь подтвержденіе историческихъ фактовъ переселенія и разъединенія одной и той же расы, не утратившей еще вполне своей народности. Если въ Трансальбаніи могли найти знаки буквъ, схожіе съ такими же на алтайскихъ памятникахъ, то отчего же не можетъ быть, чтобы съ переменною въ народѣ языка, сохранилась среди его извѣстная мелодія, которую одинаково поетъ за тысячу верстъ дру-

гой народъ, преобразившійся въ силу событій, но не утратившій своего производнаго корня съ другимъ отдаленномъ народомъ.—Мы крайне благодарны капельмейстеру 2-й пѣхотной дивизіи И. В. Гусеву, за сочувствіе этой идеи, за положеніе на ноты тѣхъ мотивовъ, которые удалось ему слышать распѣтymi и сыгранными на гуслихъ и скрипкѣ отъ чувашъ, черемисъ и татаръ. И въ этомъ случаѣ, какъ во многихъ другихъ, Н. И. Золотницкій намъ помогъ.

Теперь уже написанъ черемисскій маршъ, благодаря неутомимому труду И. В. Гусева, который кромѣ того обѣщаетъ доставить чувашскій и татарскій марши, а все вмѣстѣ, вѣроятно, не будетъ хуже марокканскаго или персидскаго маршей. Солдаты же изъ инородцевъ не мало порадуютъ эти звуки и возмѣстятъ недостатки принятаго нынѣ метода ихъ развитія и обученія.

Было бы неблагодарно съ нашей стороны, еслибъ мы пропустили упомянуть здѣсь о хромофотографическомъ трудѣ уважаемаго нашего товарища А. А. Ильина. Онъ исполняетъ для насъ уже 14-ю губернію въ этомъ родѣ и, при настоящей обстановкѣ своего заведенія, не замѣнимъ какъ сотрудникъ по изданію хромофотографированныхъ этнографическихъ картъ и потому, насколько самое составленіе карты важно для науки, настолько выполненіе ея зависитъ отъ искусства, знанія и пониманія дѣла, которыми по всей справедливости можетъ гордиться А. А. Ильинъ.

При внимательномъ разборѣ всей работы, каждый замѣтитъ, что послѣ описанія какаго либо характери-

стическаго отдѣла, непременно слѣдуетъ выводъ. Безъ
этого нѣтъ цѣли работать; а если нѣкоторые выводы
ошибочны, то просимъ извиненія, во просимъ вмѣстѣ
съ тѣмъ, представить и свои соображенія; тогда изъ
ряда мыслей, всплыветъ наружу правда, въ которой
мы такъ нуждаемся,

ИСТОЧНИКИ.

- 1) Обычай горныхъ Черемись, Ианоскова.
- 2) Отчетъ о дѣйствіяхъ казанскаго губернскаго статистическаго комитета за 1867 г.
- 3) Акты историческіе и юридическіе, собранные Степаномъ Мельниковымъ, Казань 1859 г.
- 4) Положеніе инородцевъ сѣверо-восточной Россіи, въ московскомъ государствѣ, П. Фирсова. 1866 г.
- 5) Списокъ населенныхъ мѣстъ центрально-статистическаго комитета 1866 г.
- 6) Чувашь, В. Сбоева. 1865 г.
- 7) Труды казанскаго губернскаго статистическаго комитета, Н. Н. Вещеслава. Выпускъ I и II 1869 г.
- 8) Памятная книга казанской губерніи 18⁶⁶/₆₇ г.
- 9) Матеріалы для географіи и статистики Россіи. Казанская губернія. Лаптевъ. 1861 г.
- 10) Опытъ медико—топографическаго описанія. Саратовскій уѣздъ. Докторъ Н. Барминскій. Саратовъ 1868 года.
- 11) Каратаи, мордовское козѣно, академика Кешпена 1845 г.
- 12) Ueber die Anfertigung der ethnographischen Karte des europäischen Russlands von P. v. Köppen. 1852.
- 13) Исторія государства Россійскаго, Карамзина.
- 14) Исторія Россіи съ древнѣйшихъ временъ, Соловьева.
- 15) Мухаммеданская нумизматика, Савельева.
- 16) Ученыя записки издаваемыя Имп. казанскимъ университетомъ.— Булгаръ на Волгѣ, К. Березина. 1852 г.
- 17) Ibn—Fozlans und anderer Araber Bericht über die Russen älterer Zeit, von C. M. Frähn. St. Petersburg, 1823.
- 18) Опытъ казанской исторіи Рычкова. С.-Петербургъ 1767 года.
- 19) Описаніе свѣрзкаго царства и встѣхъ промшедшихъ въ немъ дѣлъ. Гер. Фр. Миллера. С.-Петербургъ 1787 года.
- 20) Скисская исторія, Лызлова.
- 21) Russland's Gesamt - Bevölkerung im J. 1838 von P. v. Köppen.
- 22) Uebersicht der Sprachen von F. Adelung. 1820.
- 23) Описаніе въ казанской губерніи живущихъ народовъ, яко то черемись, чувашь и вотяковъ Гер. Фр. Миллера. 1791 года.