

**М. М. Щербатов**

**История российская с древнейших времен**  
**том VII часть 2**

**Москва**  
**«Книга по Требованию»**

УДК 93  
ББК 63.3  
М11

М11 **М. М. Щербатов**  
История российская с древнейших времен: том VII часть 2 / М. М. Щербатов – М.: Книга по Требованию, 2021. – 445 с.

**ISBN 978-5-517-90004-3**

Михаил Михайлович Щербатов (1733—1790)— князь, русский историк, публицист. Почётный член Санкт-Петербургской АН с 1776 года, член Российской академии (1783). Репринтное издание по технологии print-on-demand с оригинала 1790 года.

**ISBN 978-5-517-90004-3**

© Издание на русском языке, оформление  
«YOYO Media», 2021  
© Издание на русском языке, оцифровка,  
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



послалъ немедленно къ первому единому придворнаго служителя, именемъ *Гаврилу*, котораго прозвища писатели намъ не сохранили, со увѣреніемъ, что не токмо не уменьшитъ, но и умножитъ противу прежнихъ Государей милости свои къ Англичанамъ, пребуя чрезъ писмо свое къ нему, дабы онъ о семъ Королю своему донесъ, и что по вшествіи въ Москву скорѣ отправитъ къ нему торжественное посольство; и при томъ пребувалъ, чтобы сей *Томасъ Смитъ* данную ему грамоту отъ Царя *Бориса* къ Королю *Иакову* возвратилъ. И тогда же посланъ былъ особый гонецъ къ помянутому Англическому купцу *Меррику*, пребуя его возвращенія въ Москву, съ великими обѣщаніями многихъ выгодъ, которыми онъ и другіе Англическіе купцы будутъ пользоваться (2).

Лжедмитрій.  
1605 годъ.

Хотя обстоятельство сего въ Россійскихъ летописателяхъ и не находится, но я послѣдуя трудолюбивому г. *Миллеру*, не могъ оно упустить, который говоритъ: „грамота переведенная тогда съ Россійскаго на Англической языкъ имѣетъ въ себѣ всѣ признаки настоящей подлинности.“ Грамота сія писана изъ спану при Туль, Іюня 8 дня.

По семъ *Лжедмитрій* Іюня 11 числа разослалъ изъ Тулы указы по городамъ, въ которыхъ упоминается о злодѣйствѣ *Годунова*, якобы ему учиненномъ, говоритъ о присягѣ жителей Московскихъ, и повелѣваетъ, чтобы и въ другихъ городахъ какъ служивыхъ, такъ и неслуживыхъ людей, ему яко законному Государю къ присягѣ приводили (3). Часто поминаемый

Манифестъ  
Лжедмитрія

А 2

мною

(2) *Миллера* продолженіе опыта новѣйшей исторіи о Россіи, гдѣ онъ ссылается. The Russian Impostor, of the history of Moscow under the usurpation of Boris und the Impostor of Demetrius. p. 78. Relation curieuse de l'Etat présent de la Russie. Paris 1639. 8. p. 255.

(3) Хронографъ.

Лжеди-  
митрій.  
1605 годъ.

мною писатель г. *Миллеръ* увѣряеть, что окомбъ  
единого лѣтописца, сыскаль онъ одинъ такой же въ  
Сибирскихъ архивахъ; я же его сыскаль въ Хроногра-  
фѣ. Что же касается до присяги, пошъ же трудо-  
любивый писатель говоритъ, что въ оной находи-  
лось прописано имя вдовствующей царицы *Марьи*  
*Федоровны* въ монахиняхъ *Марѣи*, мнимой его мате-  
ри, которая тогда жила въ опдаленномъ монасты-  
рѣ, и едва знала ли о сей перемѣнѣ, приписывая ея  
имя прежде имени ложнаго *Димитрія*; а наконецъ  
говоритъ съ великимъ презрѣнїемъ про несчастнаго Ца-  
ря *Феодора Борисовича*, называя его *Федкою*, и  
строго запрещаая, чтобы ни кто съ нимъ, ни съ ма-  
терью его, никакого сообщенїя не имѣль. А тогда же  
и изъ Москвы посланы были указы, чтобы за здо-  
ровье вдовствующїя и въ монашесствѣ живущїя Ца-  
рицы, яко матери ложнаго *Димитрія*, и за него са-  
маго, Бога молили во всѣхъ церквахъ, остерегались  
бы отъ буншова, и о всемъ происходящемъ частыя  
присылали извѣстїя (4).

Посланїе  
боярѣ и  
войскѣ въ  
Москву.

Хотя все по желанїю *Лжедимитрія* происходило;  
но не могъ онъ еще быть спокоенъ, пока пребываль  
въ жизни несчастный Царь *Феодоръ Борисовичъ*: а  
сего ради посылая боярѣ для управленїя Москвы,  
еще прежде здѣсь вышепомянутаго манифеста по-  
велѣль имъ Царя *Феодора Борисовича* и мать его  
умертвить, а царевну *Ксению* оставить подъ крѣп-  
кою стражею, сохраняя ее на горшее смерти пору-  
ганїе. Посланцы отъ самозванца были, Князь *Ва-  
сильей Васильевичъ Голицынъ*, Князь *Васильей Мо-  
сальской*, и дьякъ *Матвей Сутуновъ* для управленїя  
Москвы; съ войсками же при нихъ послалъ *Петра Ба-  
с.на-*

(4) *Миллера* продолженїе описанїя новѣйшей исторїи о Россїи.

*сманова*, которыми далъ почныя приказанія, убить <sup>Лжеди-</sup> нещастнаго Царя *Теодора Борисовита* и его мать, <sup>митрій.</sup> свести съ престола *Иова* Патрїарха, и выкинуть изъ <sup>1605 годъ.</sup> царскаго погребалища тѣло Царя *Бориса*, и разослать всѣхъ родственниковъ *Годунова*.

Бояре приѣхавъ въ Москву, и увѣрившись о совершенной преклонности народа ко *Лжедмитрію*, начали исполненіе безчеловѣчнаго даннаго имъ повелѣнія. Князь *Василій Васильевичъ Мосальской*, взявъ съ собою *Михайла Молганова* и *Андрея Шеферединова* (\*), мужей удобныхъ на всякое злое дѣло, и прехъ челоуѣкъ стрѣльцовъ, пошли на дворъ Царя *Бориса*, по естъ на топъ, гдѣ онъ прежде избранія своего въ Цари жилъ, и гдѣ содержались нещастные его супруга и дѣти. Не поступили бояре, быть свидѣтелями жестокаго дѣйствія, но вышепомянутыхъ *Молганова* и *Шеферединова* съ стрѣльцами послали оное исполнить. Тогда Царь *Теодоръ* сидѣлъ во слезахъ съ матерью своею, ожидая себѣ нещастной судьбы. Убийцы пришедъ немедленно ихъ разлучили въ разныя комнаты, и кинувшись на царицу вскорѣ ее удавили. Когда же пришли исполнить тоже съ *Теодоромъ Борисовичемъ*, то хотя онъ былъ и въ младыхъ лѣтахъ, однако возрастомъ и силою превышалъ оныя, побужденъ отчаяніемъ, съ такою бодростію, хотя ихъ было и четверо, убійцамъ сопротивлялся, что долгое время прошло, прежде нежели они могли его упомить, даже какъ единый, схватя его за нужныя мѣста, отнялъ у него силу; и такъ исполнили они и надъ нимъ жестокое повелѣніе. Такимъ образомъ скончался сей нещастный Князь, вкусивъ меньше мѣсяца не удовольствій, но безпокойствъ царствованія и нѣсколько

А 3

днѣй

(\*) Опекашкою въ лѣтописцѣ о мяшежахъ написано *Шелефединава*.

Алехи-  
миръ.  
1605 годъ.

дней пльну, во ожиданіи себѣ смерти, по кончинѣ Ца-  
ря *Бориса* чрезъ 40 дней; сестру же его *Ксенію* оста-  
вили живу, и взялъ ее для храненія въ домъ Князь  
*Василей Мосалской* (5).

Число у-  
біенія Фе-  
одора Бо-  
рисовича.

Находится сумнѣніе о дни, въ которой сіе убій-  
ство содѣяно было. *Петрей*, яко свидѣтельствуешъ  
г. *Миллеръ*, увѣряешъ, что оное было 10 числа Ю-  
ня мѣсяца; и хотя тошъ же писашель увѣряешъ, что  
въ находящихся надписяхъ на гробницахъ рода *Годуно-*  
*ва* въ Троицкомъ монастырѣ означена смерть *Федо-*  
*ра Борисовича* 12 числа Юня; но въ полученной мною  
запискѣ отъ *Павла*, бывшаго намѣстникомъ въ Троиц-  
косергіевской лаврѣ, что нынѣ Архимандритомъ Но-  
воспасакаго монастыря, почно означено въ надписяхъ  
его и матери его гробницы, что они преставились  
Юнѣ 10 числа: и тако, понеже подлинно есть, что  
они обои въ одинъ день были умерщвлены, то и  
должно сіе число днемъ ихъ убіенія счислять. Что же  
касается до того, что г. *Миллеръ* говоритъ о най-  
денномъ имъ присяжномъ листѣ въ Сибири, писан-  
номъ изъ Москвы Юня 11 числа, гдѣ еще о *Феодорѣ*  
*Борисовичѣ*, яко о живомъ существѣ, поминается, сіе  
по мнѣнію моему, повѣствія *Петрея* и надгробныхъ  
надписей опровергнуть не можетъ; ибо могло сіе  
случиться слѣдующимъ образомъ: убіеніе царицы  
*Марьи Григорьевны*, и сына ее Царя *Феодора*, бы-  
ло учинено тайно, какъ ниже показано будетъ; мо-  
гло оно, дабы болѣе сіе сокрыть, учиниться въ вече-  
ру 10 числа, смерть ихъ объявлена бысть народу  
уже поздно Юня 11 числа; а присяжные листы, въ са-

(5) Лѣтописецъ о мятежахъ, стр. 95. Хронографъ. Margeret Etat de  
l'Empire de Russie, p. 125. Ядро Россійскія Исторіи кн. V. гл.  
IV. *Миллера* продолженіе опыта новѣйшей Исторіи о Россіи.

самой же пошъ день были отправлены по утру рано. И тако бывъ написаны еще на канунъ прежде учиненія убійства, о смерти ихъ, яко не объявленной еще, и не поминается.

Лжедмитрій.  
1605 годъ.

По семь тѣла несчастныхъ сихъ были выставлены для зрѣнія народу, сказывая, якобы Царь *Теодоръ* и его мать вдовствующая царица, спрашася наказанія, сами приняли ядъ и опъ того померли, чему и послѣдовали нѣкоторые иностранные писатели (6): напротивъ же того *Петрей* повѣствуетъ, что когда тѣла ихъ были выставлены для смотру народнаго, то онъ и многіе другіе точно примѣтили на оныхъ знаки, что они удушены (7), что, поелику согласно съ нашими лѣтописцами и съ самымъ обстоятельствомъ дѣла, должно за самое истинное почитать. Наконецъ оныя безъ всякаго великолѣпія были погребены въ бѣдномъ Варсонофьевскомъ монастырѣ.

Тѣла ихъ показаны народу.

Кажется, что политика *Лжедмитрія* состояла, являть наивящее озлобленіе на Царя *Бориса*, якобы чрезъ сіе учинялъ мщеніе за умысль онаго на его жизнь, за странствованіе его, и за гоненіе и сосланіе матери своей; а для сего, какъ выше сказано, и повелѣлъ тѣло его, погребенное въ Архангельскомъ соборѣ съ прочими царями, вынуть, яко недостойное шоль честнаго погребенія, и погребсти въ другомъ мѣстѣ. Сіе присланные опъ него бояре въ точности исполнили, тѣло было вынято, оставлено нѣсколько времени для зрѣнія народу, а по томъ погребено въ томъ же Варсонофьевскомъ монастырѣ,

Тѣло Царя Бориса вынято изъ гроба.

вмѣ-

(6) De Thou Hist. univers. L. CXXXV.

(7) *Миллера* продолженіе описанія новѣйшей исторіи о Россіи.

Ажеди-  
митрій.  
1605 годъ.

вмѣстѣ съ супругою и сыномъ его (8) (\*). Маржеретъ говоритъ, якобы сіе было учинено по прозвѣ велможъ самозванцу; но думаю, что не было нужды имъ сію прозбу употреблять, ибо довольно склоненъ былъ къ сему и самъ самозванецъ, а развѣ, дабы то, что есть безчеловѣчно въ семъ поступкѣ, сложишь съ себя, *Розстрига* такіе слухи пропустилъ.

Сведеніе  
Патріарха  
Іова со  
престола.

Является, что сіи злодѣянія были учинены, дабы испытать мысли народныя, не будетъ ли онъ устрашенъ убіеніемъ вдовствующія царицы и младаго Царя; не воззоплетъ ли въ немъ челоуѣчество, видя безчувственное тѣло Царя *Бориса*, питавшаго ихъ во время гладу, съ безчестіемъ извлеченное изъ могилы и отвезенное въ другое погребалище: но какъ все сіе народъ упоенный буйствомъ не токмо съ омерзѣніемъ, но и съ удовольствіемъ зриль, посланные опть *Ажедимитрія* присупили ко изгнанію Патріарха *Іова*, первосановника Россійскія церкви, мужа не токмо по сану своему первосвященительскому, но и по благоговѣнію всѣми почтеннаго, неимѣющаго ни единыя духовныя, ни гражданскія вины на себѣ; ибо хотя сперва способствовалъ онъ возведенію Царя  
Бо-

(8) Лѣтописецъ о мятежахъ стр. 96. Маржеретъ *Etat de Russie*. p. 125. *Миллера* продолженіе опыта новѣйшей исторіи о Россіи.

(\*) Тѣла ихъ были послѣ перенесены въ Троицкой монастырь, гдѣ они и погребены при Успенскомъ соборѣ, Царя *Бориса* опть стѣны претія гробница; надпись на ней, что онъ преставился Маія 1 дня; чему однако я не послѣдовалъ, но утвердился на повѣствованіи лѣтописца о мятежахъ; ибо нѣсть довольно времени для всѣхъ приключеній бывшихъ тогда между 1 и 10 чиселъ Маія, когда уже сынъ и супруга его были убіены. Супруга его Царица *Марья Григорьевна* погребена возлѣ его къ стѣнѣ, и составляетъ вторую гробницу; а сынъ его Царь *Огодоръ*, возлѣ его же на другой сторонѣ, и составляетъ четвертую гробницу. Такъ ихъ были перенесены въ Троицкой монастырь, въ первый годъ царствованія Царя *Василія Ивановича Шуйскаго*.

*Бориса* на престоль, но поступокъ его сей былъ Лжед-  
митрій.  
1605 годъ. всеобщій со всѣми другими сановниками духовными и гражданскими, такъ же и съ великою частію народа; а когда уже вся Москва его Государемъ своимъ признала, тогда и сей первосвященитель, соглашаясь со всеобщимъ гласомъ народа, ему присягу учинилъ, яко свидѣтельствуютъ найденныя г. *Миллеромъ* грамоты (9). Не потребовалось тутъ ни собору, ни церковнаго сужденія, яко прилично есть и со всякимъ посвященнымъ къ службѣ Божіей чело-вѣкомъ поступать, а тѣмъ наипаче съ первосановникомъ церкви Россійскія: наглость единая дѣйствовала. Патриархъ *Иовъ* былъ взятъ, и приведенъ въ соборную церковь, что является показывать, что и духовныя особы въ семь дѣлъ содѣйствовали; и когда требовали отъ него отдачи панагии, тогда сей первосвященитель, утверждая свой духъ божественнымъ писаніемъ, и усмиряя себя предъ власпymi, подшедь къ образу пресвятыя Богородицы, о которомъ утверждаютъ, что писанъ лукою Евангелистомъ, и снявъ съ себя панагію глаголавъ слѣдующую молитву: „Милостивая владычица! Сія панагія и санъ свя-„шнелскій возложенъ на меня недостойнаго въ хра-„мѣ твоемъ у честнаго образа твоего чудотворныя „иконы: сію же азъ грѣшный исправлялъ въ хвалу „сына твоего Христа Бога нашего 19 лѣтъ. Сія пра-„ведная христіанская вѣра нерушима была: нынѣ „же грѣхъ ради нашихъ мы видимъ на сію христіан-„скую вѣру находяща еретика; мыжь грѣшныи мо-„лимъ, умоли пречистая Богородица сына своего „Христа Бога нашего, утверди сію православную „вѣру непоколебиму:„ и изливши поки слезны по-  
Томъ VII. Часъ II. Б ложилъ

(9) Продолженіе опыта новѣйшей Исторіи о Россіи.

Ажеди-  
митрій.  
1605 годѣ.

ложилъ свою панагію у образа Богородицы. Конечно удивительно есть, что ему позволили такую молитву изреци; но можеть статься почтеніе къ его сану, а паче опасность, чпобы учиненная ему какая въ церкви наглоспъ не произвела смятенія народнаго, возбранила учинить ему препятствіе: и тако по сей молитвѣ возложа на него простое монашеское платье, и посадя въ телегу, сослали его въ городъ Спарицу, въ монастырь пречистыя Богородицы; сказано, что по *на обѣщаніе* его: изъ чего можно заключить, что его спрашивали, куда онъ желаетъ быть сосланъ, и что онъ сіе мѣсто самъ избралъ для изгнанія своего (10).

Когда из-  
гнаніе сіе  
было.

Разныя находятся повѣствованія въ писателяхъ о времени сведенія съ патріарша престола Патріарха *Иова*. Лѣтописецъ о мятежахъ точно утверждаетъ, что сіе было учинено до приѣзду *Ажедимитрія*; сочинитель же ядра Россійскія Исторіи (11) пишетъ, что его низверженіе послѣдовало Іюня 24 числа, по есть на четвертый день приѣзду самозванца. Въ такой разности между двухъ достовѣрныхъ писателей требуетъ, чтобъ историкъ учинилъ свои объясненія. Входя въ обстоятельства дѣла: самозванецъ былъ на него озлобленъ, имѣлъ причину спрашиваться, чтобы сведеніе онаго съ патріаршества не возмутило народъ; бывъ въ монахахъ и дяконахъ жилъ при Патріархѣ, а по тому не могъ надѣяться, чтобы онъ его не узналъ; а узнавши бы, или всенародно не обличилъ, или бы по крайней мѣрѣ не сказалъ сего бояромъ, а симъ бы самимъ не воздвигъ на него смятенія: извѣстно было *Ажедимитрію* усердіе сего  
свѣ-

(10) Лѣтописецъ о мятежахъ стр. 94.

(11) Кн. V. Гл. IV. стр. 245.

святителя къ вѣрѣ, прошивное пріятному уже имъ <sup>Лжеди-</sup> <sup>митрій.</sup> <sup>1605 годѣ.</sup> намѣренію ввести Рязской законъ въ Россію. А все сіе и преклоняетъ меня мнить, что самыя политическія обстоятелства понуждали его не токмо не мешкавши, но и прежде вшествія своего въ Москву, чтобы его Патриархъ видѣть не могъ, онаго изгнать; чего ради и полагаю я его изгнаніе послѣ самой смерти Царя *Феодора* и мащери его.

Хотя также нѣкоторые писатели (12) разосланіе въ започеніе многихъ изъ родственниковъ *Годунова* полагаютъ по вшествіи самозванца въ Москву, но вѣроятнѣе есть, что *Лжедимитрій* опасаяся опъ сихъ какого возмущенія, и простирая ищеніе, или лучше сказать, недовѣренность свою на всѣхъ тѣхъ, которые были родствомъ, или свойствомъ какимъ связаны съ родомъ *Годунова*, повелѣлъ также и оныхъ разослать. Исполнители повелѣній его сіе исполнили, и *Годуновы*, *Сабуровы* и *Вельяминовы*, въ числѣ семидесяти семей, были взяты подъ стражу, и сосланы въ разные города, а многіе и въ Сибирь. Изъ сихъ послѣднихъ нѣкоторымъ ссылка была учинена споснѣе, ибо довольствовались въ нихъ опдаленныхъ мѣстахъ ихъ употребить въ воеводы; *Семенъ* же *Годуновъ* за приставомъ Князь *Юрьевъ Прилжковскій* Росповскимъ, сосланъ былъ въ Переславль Зальской и тамъ вскорѣ по повелѣнію самозванца удушенъ. Имѣнія ихъ были описаны, и онъ первые сіи употребилъ въ дачу награжденій приходившымъ съ нимъ Полякамъ; что уже и тогда нѣкоторое огорченіе произвело въ народѣ (13).

Б 2

Про-

(12) De Thou Hist. Univers. I. CXXXV.

(13) Лѣтописецъ о мятежахъ стр. 94. *Миллера* продолженіе опыта новѣйшей Истории о Россіи. De Thou Hist. Univers. I. CXXXV.

Лжедими-  
трий.  
1605 годъ.  
Приѣздъ  
Лжедими-  
трия въ  
Москву.

Пролитіемъ царскія крови, низверженіемъ па-  
тріарха, поруганіемъ мертвыхъ, и изгнаніемъ мно-  
гихъ знатныхъ, самозванецъ очисти, можно сказать,  
себѣ путь къ Москвѣ, пошелъ въ сей матерой градъ  
Россійскія имперіи съ войсками своими, какъ Россій-  
скими, Польскими, такъ и Казаками; однако не прямо  
онъ вступилъ во градъ Москву, но осстановился въ  
Коломенскомъ, и въ разстояніи чetyрехъ верстъ отъ  
Москвы поставилъ свой станъ, развѣдывая, какія  
супь къ нему расположенія Московскихъ жителей.  
Имѣлъ онъ причину доволенъ бытъ получасмыми  
о семъ извѣстіями, ибо подлинно вѣрно онъ увѣ-  
домленъ былъ, что жители сего престольнаго града,  
мня въ немъ найти сына Царя *Юанна Васильевича*,  
кровь древнихъ своихъ Государей, всѣ о приѣздѣ его  
радовались; бояре же взявъ изъ царскія казны царское  
одѣяніе, также парчи золотыя, и другія драгоцен-  
ныя вещи, также и Московскіе жители съ хлѣбомъ  
и съ солью, и съ богатыми дарами, пришли на встрѣ-  
щеніе ему, и просили о незамешканіи въѣзду его во  
градъ, пріятни родительской престоль, для коего де-  
сница Вышняго среди опасностей его сохранила. То-  
гда самозванецъ назначилъ день въѣзду своего бытъ  
Іюня 20 числа.

Обрядъ  
его входу  
въ Москву

Что касается до обряду его въѣзда, то я буду до-  
вольствоваться, предложитъ почныя слова тщатель-  
наго, частопоминаемаго мною писателя, господина  
*Миллера*, который свель слова *Гревенбруха*, *Тюана*  
(де Ту) *Петрея*, и писателя ядра Россійскія Истории  
слѣдующимъ образомъ; „Великолѣпие и порядокъ при  
„семъ въѣздѣ были, какъ слѣдуетъ. Во первыхъ шли  
„трубачи и политаврщики. 2) Нѣсколько ротъ Поль-  
„ской конницы, по 20 человекъ въ шеренгѣ, вооружен-  
„ныхъ копьями. 3) Нѣсколько полковъ мушкетеровъ,  
промежь