

Грен А.Н.

**Династия Багратидов в
Армении**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 304
ББК 60.5
Г80

Г80 **Грен А.Н.**
Династия Багратидов в Армении / Грен А.Н. – М.: Книга по Требованию, 2012. –
92 с.

ISBN 978-5-4241-4282-6

Журнал министерства народного просвещения. Шестое десятилетие часть
ССХС. 1893 ноябрь.

ISBN 978-5-4241-4282-6

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2012

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2012

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

къ Багратидскому дому, сочиненіе это не отличается безпристрастіемъ тамъ, гдѣ оно касается царскихъ интересовъ. Въ этихъ случаяхъ возсталовленію истины часто помогаетъ писатель противоположнаго направленія—Оома Арцруни.

Оома Арцруни былъ одинъ изъ немногихъ армянскихъ писателей, принадлежащихъ къ нахарарской или феодальной партіи; онъ относится враждебно къ царственной династіи Багратидовъ. Жилъ онъ, судя по всѣмъ даннымъ, въ концѣ IX-го и началѣ X-го вѣка, но гдѣ—неизвѣстно. Онъ принадлежалъ къ царской фамиліи Васпуракана, Арцруни, и написалъ исторію въ трехъ книгахъ, касающуюся этой династіи. Первая изъ нихъ начинается отъ Нои и доходитъ до паденія Аршакидской династіи въ Арменіи, вторая—до эпохи нашествія Буги, а въ третьей исторія доходитъ до послѣднихъ лѣтъ жизни автора. Издана эта книга была въ Константинополѣ въ 1852 г., въ Петербургѣ профессоромъ Паткальяномъ и недавно въ Тифлисѣ; переведена на французскій академикомъ Броссе въ I томѣ его коллекціи армянскихъ историковъ ¹⁾. Сочиненіе это, какъ замѣчено, сильно противорѣчить взглядамъ Юанпа Католикоса и этимъ доставляетъ желанную точку опоры для исторической критики при изученіи событій соотвѣтствующей эпохи.

Стефанъ Асоикъ, или пѣвецъ, иначе Стефанъ Таронскій, былъ родомъ изъ Тарона, принадлежалъ, какъ кажется, къ вардапетамъ, или ученымъ, и жилъ въ эпоху Сибата II и Гагика I. Онъ составилъ исторію въ трехъ книгахъ отъ Адама до 1004 года, представляющую главный источникъ для исторіи Арменіи эпохи Абаса, Ашота III, Сибата II и Гагика II. Авторъ стоялъ очень близко къ царскому дому и сообщалъ массу интересныхъ подробностей, которыя иначе совершенно бы ускользнули отъ нашего вниманія. Издано было это сочиненіе въ 1859 г. въ Парижѣ Шахназарьяномъ, въ 1864 году въ Москвѣ профессоромъ Еминимъ и въ 1885 г. въ Петербургѣ. Переведено же оно на русскій языкъ профессоромъ Еминимъ ²⁾.

Аристакесъ Ластивертци. Изданъ въ Венеціи въ 1844 году, переведенъ на французскій Еваристомъ Прюдомомъ ³⁾. О жизни его из-

¹⁾ Histoire des Ardzrouni, par le vartabed Thoma Ardzrouni, traduite par M. Brosset. Collection-Brosset, t. I.

²⁾ Всеобщая исторія Степаноса Таронскаго, Асоикка по прозванію. Переведена Н. Эминимъ, Москва, 1864.

³⁾ Histoire d'Arménie, par Aristagages de Lasdiverd, traduite par M. Ev. Prud'homme, в Revue de l'Orient, Paris, 1864.

вѣстно очень мало, кромѣ того, что онъ былъ вардапетомъ изъ Ластиверта и умеръ въ концѣ XI вѣка. Его „Исторія Арменія“ есть продолженіе исторіи Стефана Асогика, но начинается нѣсколько раньше конца той, со смерти куропалата Давида; кончается же плѣненіемъ византійскаго императора, Романа Диогена, султаномъ Альпъ-Арсланомъ. Мемуары Аристакаеса, какъ очевидца многихъ событій, имѣютъ громадную важность, но, къ сожалѣнію, они очень испорчены переписчиками и переполнены анахронизмами.

Матвей Эдесскій. Очень важный писатель для исторіи послѣднихъ Багратидовъ. Онъ былъ родомъ изъ Эдессы, былъ игуменомъ и жилъ въ XI—XII вѣкахъ. Отъ него осталась чрезвычайно важная и любопытная хроника, въ которой, кромѣ историческихъ свѣдѣній, находятся еще остатки пропавшихъ произведеній армянскихъ писателей, какъ апокалипсическое твореніе Іоанна Козерна и защита армено-григоріанскаго ученія Гагикомъ II. Къ сожалѣнію, эта хроника, передающая событія отъ 962 до 1136 г., сильно испорчена переписчиками и тоже наполнена анахронизмами. Издана она была въ Іерусалимѣ въ 1867 году и переведена на французскій языкъ Дюлорье во II части его „Исторической армянской библіотеки“¹⁾.

Киракосъ Гандзакскій родился въ Гандзакѣ, теперешнемъ Елисаветполѣ, въ провинціи Арцахъ. Учился онъ въ монастырѣ Норъ-Гетикъ у ученика славнаго Мхитара Гоша, Мартироса, и у историка Ванакана. Послѣ взятія Шамхора татарами въ 1235 г. онъ былъ взятъ въ плѣнъ со своимъ учителемъ, Ванаканомъ. Изъ плѣна онъ бѣжалъ въ свой монастырь и умеръ въ 1272 г. Его „Исторія Арменія“ состоитъ изъ предисловія, гдѣ онъ перечисляетъ 17 своихъ предшественниковъ, краткаго изложенія исторіи отъ Григорія Просвѣтителя до 1165 года, изложенія догматовъ христіанской церкви и подробной исторіи 1241 года. Для исторіи Багратидовъ важно его историческое обозрѣніе, такъ какъ оно представляетъ изложеніе исторіи армянской церкви и рисуеъ состояніе духовенства въ нашу эпоху. Издано было это сочиненіе въ Москвѣ въ 1858 и въ Венеціи въ 1865 г.; переведено же на французскій языкъ академикомъ Броссе²⁾.

Варданъ Великій—историкъ одной эпохи съ Каракосомъ. Онъ написалъ „Всеобщую исторію“ отъ сотворенія міра и до своего времени.

¹⁾ Chronique de Mathieu d'Edesse—въ Bibliothèque historique arménienne, par Ed. Dulaurier, Paris, 1868.

²⁾ Kirakos de Gantzak. Histoire d'Arménie. Въ „Deux historiens arméniens“, traduits par M. Brosset, St. Pétersbourg, 1870.

Для Багратидовъ онъ важенъ только отчасти, такъ какъ даетъ нѣкоторыя указанія, не встрѣчающіяся у прочихъ, но, какъ историкъ очень поздній и не очевидецъ, допускаетъ много ошибокъ, о которыхъ мы будемъ говорить при нашемъ изложеніи. Издавъ онъ былъ въ Венеціи въ 1862 г. и въ Москвѣ профессоромъ Еминимъ въ 1861 г., который и перевелъ его цѣликомъ на русскій языкъ ¹⁾.

Стефанъ Сюнийскій—писатель очень важный въ тѣхъ случаяхъ, когда дѣло касается провинціи Сюника, гдѣ позднѣе утвердилась Тондракская ересь. Издавъ онъ былъ частично въ Мадраствѣ въ 1775 г., и въ Москвѣ Воск. Іоаннисъ-ищемъ въ 1858 г., а цѣликомъ въ Парижѣ Шахназарьяномъ въ 1859 году и въ Москвѣ профессоромъ Еминимъ въ 1861 г.; переведенъ цѣликомъ на французскій языкъ академикомъ Броссе ²⁾. Изложеніе Стефана содержитъ исторію Сюника отъ начала до конца XIII столѣтія.

Мхитаръ Айриванскій и *Михаилъ Сиріецъ* оставили сочиненія, имѣющія характеръ краткихъ хронологическихъ обзорѣний. Первый изъ нихъ издавъ въ Москвѣ профессоромъ Еминимъ въ 1860 г., а въ Петербургѣ профессоромъ Патканьяномъ въ 1867 году, который и перевелъ его по-русски ³⁾. Французскіе переводы того же автора сдѣланы академикомъ Броссе и Дюлорье. Второй издавъ въ Іерусалимѣ въ въ двухъ различныхъ редакціяхъ и переведенъ на французскій Ланглау. Особеннаго значенія они не имѣютъ.

Самуилъ Анеци составилъ хронологическія таблицы, въ которыхъ находится, однако, много интересныхъ указаній. Изданы онѣ съ латинскимъ переводомъ кардиналомъ Маемъ и Зохрабомъ сначала въ Миланѣ въ 1818 г., потомъ въ Римѣ въ 1839 г. и въ Эчміадзинѣ въ 1893 г.; переведены на французскій языкъ академикомъ Броссе, во II томѣ его коллекціи армянскихъ историковъ ⁴⁾. Это произведеніе есть собственно сокращеніе хроники Евсевія съ добавленіями и ея продолженіемъ.

Коннетабль Смбагъ сообщаетъ только нѣкоторыя указанія о послѣднемъ Багратидѣ, Гагикѣ II, хотя занимается исключительно въ своей хроникѣ Рубенидской династіей Киликіи. Онъ былъ из-

¹⁾ Всеобщая исторія Вардана Великаго. Перевелъ Н. Эмиль, Москва, 1861.

²⁾ Histoire de la Siounie, par Stéphanos Orbélian, traduite de l'arménien par M. Brosset, St. Pétersbourg, 1864—1866.

³⁾ Хронографическая исторія, составленная отцомъ Мхитаромъ, вардапетомъ Айриванскимъ. Переводъ К. Патканова. С.-Петербургъ. 1869.

⁴⁾ Samuelis presbyteri Aniensis temporum ad suam aetatem ratio... Joh. Zohrabus et Ang. Majus ediderunt. Mediolani, 1818.

данъ Іоаннисьянцемъ въ Москвѣ въ 1856 г. и въ Парижѣ Шахназарьяномъ въ 1859 г., а переведенъ на французскій языкъ Ланглуа ¹⁾).

Абуль-Касимъ Джафаръ Ибнъ-Хордадбе. Сначала былъ визиремъ при халифѣ Мутамедѣ, а потомъ директоромъ почты въ Джебелѣ; умеръ въ 912 году. Свѣдѣнія его очень важны, какъ почерпнутыя изъ официальныхъ архивовъ. Написалъ онъ сочиненіе подъ заглавіемъ „Книга путей и государствъ“, въ которомъ есть свѣдѣнія объ Арменіи. Текстъ этого трактата вмѣстѣ съ французскимъ переводомъ изданъ Барбье де Менаромъ въ *Journal Asiatique*, 1865 г. Недавно лучшее изданіе сдѣлано Де-Гузъ въ его „Библіотекѣ арабскихъ географовъ“.

Абу-Исхакъ Ибрахимъ Ель-Фариси Ель-Истахри. Жилъ въ X вѣкѣ, лично путешествовалъ съ торговою цѣлью и изложилъ результаты своихъ путешествій въ „Книгѣ путей и государствъ“, гдѣ находится сжатое описаніе странъ, покоропныхъ мусульманами. Издана она Де-Гузъ въ его „Библіотекѣ арабскихъ географовъ“ и въ сокращенномъ видѣ переведена на нѣмецкій языкъ Мордтманномъ.

Абуль-Касимъ Мухаммедъ Ибнъ-Хаукаль. Жилъ въ X вѣкѣ, лично былъ на Кавказѣ, какъ и Ель-Истахри, и написалъ „Книгу путей и государствъ“. Трудъ этотъ очень сходенъ съ трудомъ Ель-Истахри, но за то въ немъ описываются народныя обычаи, произведенія природы и т. п. Издано оно Де-Гузъ въ его „Библіотекѣ арабскихъ географовъ“.

Ибнуль-Факихъ Ель-Хамадани. Умеръ въ 981 году и написалъ „Книгу странъ“, которая есть сокращеніе географическаго труда Ель-Джейгани. Книга эта содержитъ много свѣдѣній объ Арменіи, но сильно искажена переписчиками. Издана она Де-Гузъ въ его „Библіотекѣ географовъ“.

Шемсуддинъ Мухаммедъ Ель-Мукадесси былъ сыномъ архитектора. Онъ извѣдидъ большую часть мусульманскихъ странъ, оставиваясь подолгу въ болѣе значительныхъ городахъ, чтобы вполнѣ изучить особенности каждой страны и ея жителей. Ель-Мукадесси былъ человѣкъ исключительно практической, а потому онъ обращаетъ главное вниманіе на то, что полезно или интересно знать людямъ. Результаты своихъ наблюдений онъ изложилъ въ сочиненіи „Лучшее изъ дѣленій для познанія климатовъ“, которое издано Де-Гузъ въ его

¹⁾ Extrait de la Chronique de Sempad, traduite par L. Langlois, St.-Petersbourg, 1862.

„Библиотекѣ арабскихъ географовъ“. Оно отличается систематичностью изложенія и содержитъ множество самыхъ разнообразныхъ свѣдѣній.

Абу-Джафаръ Ахмедъ Гель-Белазури. Былъ багдадскимъ имамомъ, умеръ въ 892 г. и написалъ „Книгу завоеванія странъ“, въ которой сообщалъ множество важныхъ историческихъ и географическихъ свѣдѣній. Издава она Де-Гуэ подъ заглавіемъ „Ahmed al-Beladsori, Liber exrignationis regionum“.

Константинъ Багрянородный, императоръ Византіи, царствовалъ отъ 944 по 959 г. Онъ отличался замѣчательною литературною дѣятельностью, за которою часто забывалъ и государственныя заботы. Отъ него дошелъ до насъ цѣлый рядъ работъ, отрывковъ и сочиненій. Въ трактатѣ его „De administrando Imperio“, представляющемъ родъ руководства къ управленію государствомъ для его сына Романа, есть любопытныя свѣдѣнія объ исторіи Тарона и эмирахъ Маназкерта. Лучшее изданіе этого сочиненія выѣстъ съ латинскимъ переводомъ сдѣлано Бандури и перепечатано въ Боннскомъ „Corpus scriptorum historiae byzantinae“.

Хроника меле Вахтана есть громадный сводъ разновременныхъ лѣтописей и документовъ, изъ которыхъ многіе написаны съ предвзятою цѣлью, многіе составлены лицами невѣжественными. Довѣрять ей нѣтъ никакой возможности, но нѣкоторыя указанія и тутъ имѣють цѣну. Издава она и переведена съ грузинскаго на французскій академикомъ Броссе подъ заглавіемъ „Histoire de la Géorgie“.

II. Происхожденіе Вагратидовъ. Арменія до ихъ воцаренія.

Въ 428 году прекратилась Аршакидская династія въ Арменіи. Долгая борьба съ Персіею, происки Византіи, внутренняя анархія довели страну до полнаго отчужденія и цѣлыя столѣтія она оставалась раздѣленною на мелкія владѣнія. Въ такомъ видѣ застало ее арабское завоеваніе; оно довершило бѣдствія страны, сопровождаемая разореніемъ и ведя за собою тяжкую дань завоевателямъ. Только три оазиса, три свѣтлыхъ точки было среди водворившагося хаоса— католикосъ съ клиромъ, фамилія Мамиконьяновъ и Багратуни. Католикосъ былъ фактически царемъ, у него была власть духовная и нравственная, онъ былъ единственнымъ лицомъ, въ которомъ соединялись, какъ въ фокусѣ, народныя интересы, ибо вѣра за которую нація боролась, была залогомъ ея самобытности; однако, возрѣнія и правила православной церкви мѣшали тому, чтобы католикосъ и по

праву сдѣлался главою государства. Мамиконяны прославились въ персидскую эпоху беззавѣтною борьбою за отечество; это была благородная фамилія, никогда не запятнавшая себя никакимъ преступленіемъ, но они не были по происхожденію армянами, ихъ считали выходцами, и потому подъ ихъ властью не могла соединиться нація. Оставалась Багратидская фамилія, представители которой были аспетами и вѣнценалагателями еще въ эпоху аршакидскую, и вотъ подъ ихъ властью объединилась Арменія, а затѣмъ и всѣ страны Кавказа.

Послѣ уничтоженія персидской монархіи Дарія Кодомана Арменія, когда-то представлявшая единое политическое цѣлое подъ властью Тиграна I, распалась на множество мелкихъ государствъ, представлявшихъ независимыя владѣнія. Когда же она подпала власти Аршакида Вагаршака, всѣ эти независимыя владѣтели обратились въ царскихъ вассаловъ или нахараровъ. Аршакиды, принявшіе титулъ цари царей, или шаханъ-шаховъ, такимъ образомъ оставляли всѣмъ имъ номинально какъ бы царскій титулъ, а самыхъ выдающихся старались привязать къ себѣ разными почестями. Такимъ образомъ, одинъ древній родъ, правившій независимо областью Спера у береговъ Чернаго моря между нынѣшними Лазистаномъ и Ачарою, Багратиды, сдѣланы были генералиссимусами и коронователями государей по наслѣдству. Этотъ родъ производилъ себя отъ древняго полубога Спера Ангела ¹⁾, которому за его геркулесовскую силу оказывала страна суевѣрное почтеніе.

Тотъ ореолъ, которымъ пользовались Багратиды, ихъ значеніе и вѣсь въ народѣ не могли всегда нравиться Аршакидской династии, и когда они выказали сочувствіе къ первосвященнику Іудеи, Гиркану, расхолодившееся съ политикою царствующаго дома, они подверглись чуть не поголовному истребленію. Другая древняя фамилія, Арцруни, внослѣдствіи бывшая ихъ ожесточенными врагами, вступилась за нихъ, и вотъ за 30 приблизительно лѣтъ до Р. Х. главу рода Багратидовъ, Енамія, поселили у Алагѣза ²⁾. Отъ него-то и ведутъ свой родъ Араратскіе Багратуни Арменіи. Надо думать, что Багратиды никогда не забывали своего царственнаго и божественнаго про-

¹⁾ Себеосъ, отд. I, стр. 7, русскій переводъ Патканьяна, соединяетъ въ одинъ два рода—Ангеловъ и Багратуни. Объ Ангелѣ см. у Хор., II, 8. Къ этому же относится восклицаніе Хоренскаго въ кн. III, 65: „я считаю тебя человѣкомъ, а не княземъ, ведущимъ свое происхожденіе, родъ и начало отъ боговъ“.

²⁾ Моисей Хоренскій, II, 24, переводъ Эммина, стр. 75. *Оми Арцруни*, I, 5.

исхожденія, такъ какъ послѣ принятія Армеліей христіанства, когда уже стало неприличнымъ и грѣшнымъ дѣломъ производить себя отъ языческихъ боговъ, они стали себя выводить изъ знатнаго рода еврея Шамбата, будто бы высленнаго въ Армелію Павуходоносорожъ ¹⁾. Съ теченіемъ времени Багратиды стали выводить себя отъ жены Урин, соблазненной Давидомъ, какъ это мы находимъ въ твореніи Константина Багрянороднаго „De administrando imperio“ ²⁾. Но и этого было мало: христіанское смиреніе не помѣшало Багратидамъ прямо производить себя отъ Христа Иисуса — генеалогія, усвоенная, правда, только въ Грузіи послѣ 1000-го года. Въ эпоху анархіи и междоусерствія въ Армеліи до 683 года, фамилія Багратидовъ захватываетъ все болѣе и болѣе земель и дѣлается самою могущественною изъ нахарарскихъ родовъ страны. Хосру II Парвизъ послѣ окончанія революціи Вахрама Чубина пожаловалъ Симбату Багратиду въ награду за услуги его въ этомъ дѣлѣ титулъ марзпана (маркграфъ) Армеліи, который онъ и передалъ своему сыну Варазтироцу ³⁾. Вскорѣ является и исполнѣ самостоятельный правитель изъ Багратидскаго дома. Послѣ смерти правителя Армеліи Григорія Мамиконьяна въ 683 году, два года эта несчастная страна оставалась безъ правителя. Пользуясь мятежами и раздорами среди нахараровъ, Ашотъ Багратидъ самовольно захватилъ въ свои руки управленіе странюю. Будучи человѣкомъ недалёковиднымъ, онъ сейчасъ же прервалъ сношенія съ Византіей, которая только одна тогда поддерживала Армелію, и сталъ платить дань арабамъ. Императоръ Юстиніанъ II, разсерженный этимъ, отправилъ противъ него значительную армію. Арабы въ свою очередь, полагая, что грековъ призвалъ самъ же Ашотъ, стали опустошать страну. Тщетно Ашотъ напрягалъ всѣ свои военныя способности—онъ палъ въ битвѣ, а страна была опустошена арабами, и только захватъ всѣхъ ея провинцій греками спасъ ее отъ совершеннаго истребленія. Снова арабы опустошили Армелію, поставили тамъ своего наместника, а сына Ашота, Симбата, отослали въ Дамаскъ. Ему, однако, удалось бѣжать изъ плѣна и съ помощію того же императора Юстиніана вновь вернуть себѣ свое владѣніе. Опять, но не надолго Армелія почувствовала себя независимюю, и арабы, не смотря на всѣ ихъ попытки, не сейчасъ смогли отнять у армянь это благо.

¹⁾ Моисей Хоренскій, I, 22 (стр. 36).

²⁾ De administrando imperio, 45 гл., 197 стр. Воннского изданія.

³⁾ Иоанн Католикосъ, глава 10.

Только въ 704 году арабскій правитель, Касимъ, созвалъ подъ разными предлогами большое число армянской аристократіи въ Нахичеванскую церковь и сжегъ ихъ живыми. Испуганный Смбагъ бѣжалъ въ Лазикъ, и страна подчинилась арабамъ. Въ такомъ положеніи находилось дѣло до самыхъ послѣднихъ халифовъ изъ династїи Омайядовъ. Но, когда произошли смуты въ халифатѣ между Омайядами и Аббасидами, вновь образовалось въ Арменїи нѣсколько самостоятельныхъ владѣній и, между прочимъ, патриціатъ, или главенство въ странѣ, опитъ перешель въ руки фамили Багратидовъ, которымъ эти смуты въ халифатѣ не мало помогали. Такъ, когда въ 835 году нѣкто Бабекъ, родомъ персъ, задумалъ освободить свое отечество отъ арабовъ и произвелъ сильное возстаніе, армяне помогли полководцу халифа, Афшину, внослѣдствїи такъ душно имъ за это отплатившему, и выдали даже головою измѣнника. Этотъ поступокъ, совершенный опитъ однимъ изъ Багратидовъ, Сахлою, прїобрѣлъ этому дому расположеніе арабовъ. Арменїя въ эту эпоху состояла изъ цѣлой массы почти независимыхъ владѣній. Это не нравилось халифу Мутаваккилю, который и послалъ противъ армянъ своего полководца Абу-Саада. Но, къ удивленію, Абу-Саадъ оказался побѣжденнымъ и убитымъ армянами ¹⁾. Съ этихъ поръ начинается интересный эпизодъ, отлично рисующій положеніе этого времени, а именно эпизодъ намѣствїя Буги ²⁾.

Узнавъ о гибели Абу-Саада, халифъ Мутаваккиль снарядилъ новое войско, которое должно было навсегда смирить мятежную страну, и поручилъ командованіе надъ нимъ своему рабу, родомъ турку, Бугѣ. Буга былъ чрезвычайно энергичный и жестокій человекъ, достойная крестура такого тирана, какъ Мутаваккиль. Арабы въ своихъ набѣгахъ все-же отличались нѣкоторою гуманностью, но крайней мѣрѣ, они въ большинствѣ случаевъ удовлетворялись податью или хараджемъ. Буга же былъ неумолимъ; впрочемъ, и данныя ему инструкціи не были мягкими. Отправляя его, халифъ далъ ему повелѣніе обезоружить и избить все годное для военныхъ цѣлей населеніе, а знать обратить въ мусульманство и увезти въ Багдадъ. Буга въ точности исполнилъ это безчеловѣчное приказаніе. Быстро онъ явился въ Двинѣ, захватилъ всю знать въ плѣнъ и сталъ грабить

¹⁾ *S. Martin*, Mémoires sur l'Arménie, t. I, p. 338 etc.

²⁾ *Іоаннъ Католікосъ*, глава 13. *Томъ Аринуни*, III, 8—14. *Beladrosi*, Liber exrignationis regionum, г лава объ Арменїи.

и опустошать страну. Отсюда онъ двинулся въ Васпураканъ, но здѣсь нашелъ неожиданный отпоръ. Ашотъ Арцруни встрѣтилъ его во главѣ войска и нахараровъ, однако былъ разбитъ и взятъ въ плѣнъ. Уныніе и печаль распространились по Арменіи. Почти все способное къ оружію населеніе было вырѣзано, поля оставались неубранными. Нахарары тренетали за свою безопасность и за самое свое существованіе. И вотъ въ эту критическую минуту Сибатъ Багратидъ, генералиссимусъ и правитель Арменіи, рѣшается на геройскій и великодушный подвигъ. Чтобы спасти страну и населеніе, онъ самъ лично отправляется къ Бугѣ и добровольно передаетъ ему себя и свое владѣніе. Буга осыпаетъ его знаками почтенія, но это не спасаетъ страну, которая въ конецъ опустошается и обезлюдняется, благодаря то тамъ, то слытъ возникающей партизанской войнѣ. Наконецъ, Буга отправился въ Багдадъ, ведя съ собою и несчастнаго правителя Арменіи. Здѣсь безчеловѣчный Мутаваккиль, по своему обыкновенію, замучилъ его смертью мученика.

Послѣ смерти Сибата все представляло изъ себя полную анархію, и лишь его сынъ Ашотъ да Арцруни представляли пункты, около которыхъ группировалась Арменія. Въ ихъ рукахъ должна была объединиться страна, предоставленная до сихъ поръ своей жестокой участи.

III. Географическій очеркъ Арменіи эпохи Багратидовъ и торговые пути въ странѣ.

Свѣдѣнія о географіи Арменіи эпохи Багратидовъ мы находимъ въ разбросанномъ видѣ у вышеуказанныхъ армянскихъ авторовъ и въ болѣе систематическомъ порядкѣ у арабскихъ географовъ Ибнъ-Хордадбэ, Ель-Истахри, Ибнъ-Хаукаля, Ель-Мукадесси, Ель-Хамадани и Белазури. Поставимъ впереди арабовъ, такъ какъ они передаютъ намъ то, что находили въ официальномъ извѣстномъ перечнѣ странъ халифата, а затѣмъ перейдемъ къ свѣдѣніямъ національныхъ авторовъ. Первый изъ географовъ, Ибнъ-Хордадбэ, дѣлитъ Арменію на четыре главныхъ части. Къ первой онъ причисляетъ Сисджанъ, Ерранъ, Бидлисъ, Бердаа, Бейлаканъ, Филе и Ширванъ. Изъ этого перечня видно, что Ибнъ-Хордадбэ подъ первою Арменіей разумѣлъ цѣлыхъ три страны: Албанію съ армянскими князьями во главѣ, Ширванъ съ мусульманскою династіей и часть собственно Арменіи, къ которой слѣдуетъ причислить одни Сисджанъ,

Видлись и Бейлаканъ. Филе, вѣроятно, та загадочная страна Филапшаха, которая до сихъ поръ нигдѣ не найдена и которая, судя по положенію окружающихъ мѣстъ, есть Кабала арабовъ и Капала Моисея Каганкатваци. Это опредѣленіе первой Арменіи нѣсколько исправляетъ двойное дѣленіе Белазури, у котораго первая Арменія состоитъ изъ Сисджана и Еррана или Сисджана, Еррана и Тифлиса. О двухъ первыхъ онъ говоритъ, что они находятся во власти хазарь. Слѣдовательно, свѣдѣнія этого писателя относятся къ самой начальной эпохѣ Багратидовъ. Ель-Хамадани считаетъ первую Арменію исключительно Алабанію и Ширванъ, считая послѣднюю состоящей изъ Бейлакана, Кабалы и Ширвана.

Во II-й Арменіи Ибнъ-Хордадбѣ называетъ Хазаранъ, Согдебиль, Бабъ-Фирузъ и Курръ; Белазури—въ одномъ дѣленіи Джурзанъ, а въ другомъ—Сираджъ-тейръ, Багревандъ, Дебиль и Бусфурджанъ; Ель-Хамадани—Джурзанъ, Согдебиль, Бабъ-Фирузъ-Кобадъ и Лакъзъ. Изъ этого перечня видно, что Джурзанъ и Хазаранъ, Курръ и Лакъзъ—названія однихъ и тѣхъ же мѣстностей. Слѣдовательно, вторую Арменію арабы считали Васпураканъ, большую часть Арарата и мѣстности отсюда до Куры. Въ III-ей Арменіи у Ибнъ-Хордадбѣ—Сефурджанъ, Дебиль, Сираджъ-Тейръ, Бирзендъ и Пешва, у Белазури—Каликала, Хилать, Арджишъ и Баджунейсъ, у Ель-Хамадани—Бусфурджанъ, Дебиль, Сираджъ-Тейръ и Багревандъ и Пешва. Изъ этого перечня опять видно, что относительно II и III Арменіи арабы часто путались, такъ какъ обѣ онѣ составляли части однихъ и тѣхъ же Арарата и Васпуракана, и что подъ Бирзендомъ и Багревандомъ нужно опять понимать одну и ту же мѣстность. Наконецъ, четвертою Арменіей Ибнъ-Хордадбѣ считаетъ Шимнатъ, Хилать, Каликалу, Арджишъ и Баджунейсъ; Белазури и Ель-Хамадани тоже согласны съ этимъ опредѣленіемъ. Однако всѣ эти названія останутся непонятными, если мы не сообщимъ ихъ армянскихъ эквивалентовъ:

Сисджанъ-Сисаканъ.	Бейлаканъ-Пайтакаранъ.
Видлись-Видлись.	Тифлисъ-Тифлисъ.
Филе-Кабала-Капала.	Согдебиль—?
Хазаранъ-Джурзанъ—близъ Тифлиса.	Бабъ-Фирузъ Кобадъ-Перошъ-Кавать.
Курръ-Лакъзъ—?	Сираджъ-Тейръ—?
Багревандъ-Бирзендъ.	Багревандъ.
Дебиль.	Двинъ.
Бусфурджанъ-Сефурджанъ.	Васпураканъ.
Пешва.	Нахичеванъ.
Каликала.	Каринъ, Ерзерумъ.