

В.В. Григорьев

**Императорский С.-Петербургский
университет в течение первых пятидесяти
лет его существования**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 304
ББК 60.5
В11

В11 **В.В. Григорьев**
Императорский С.-Петербургский университет в течение первых пятидесяти лет его существования / В.В. Григорьев – М.:
Книга по Требованию, 2014. – 654 с.

ISBN 978-5-4241-4332-8

Императорский С.-Петербургский университет в течение первых пятидесяти лет его существования.

ISBN 978-5-4241-4332-8

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2014
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2014

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

ПЕРІОДЪ ПЕРВЫЙ.

Отъ учрежденія Университета въ 1819 году до преобразованія его по университетскому уставу 1835 года.

С.-Петербургскій Университетъ — одинъ изъ младшихъ въ семьѣ Русскихъ университетовъ. Не говоря уже о Гельсингфорскомъ (бывшемъ Абовскомъ), существующемъ 230 лѣтъ, и о Дерптскомъ, который считаетъ себя еще старѣе, хотя въ дѣйствительности не прожилъ и сотни лѣтъ ¹, С.-Петербургскій Университетъ моложе не только Московскаго, но даже Казанскаго и Харьковскаго. Позже его возникли лишь университеты Св. Владиміра въ Кіевѣ (1834), и Новороссійскій въ Одессѣ (въ 1862).

Столица Россіи на берегахъ Невы, въ то время какъ открытъ былъ въ ней университетъ, имѣла уже болѣе 125 лѣтъ отъ роду, и народонаселеніе простиравшееся до 400,000 душъ ². Отчего-же такъ поздно появилось въ ней это высшее учебное заведеніе, когда успѣли уже обзавестись имъ прежде и полутатарская Казань, и малорусскій Харьковъ?

Причина заключалась, конечно, въ томъ что Петербургъ нуждался въ университетѣ менѣе нежели Казань и Харьковъ. Издавна уже существовало здѣсь значительное число высшихъ учебныхъ заведеній, удовлетворявшихъ какъ правительствен-

нымъ, такъ и частнымъ потребностямъ въ общественномъ образованіи. Духовная Академія снабжала Петербургскую и сосѣднія епархіи просвѣщенными служителями алтаря; кадетскіе корпуса, сухопутные и морской, приготовляли дворянъ изъ всей Россіи для службы въ арміи и на флотъ; Царскосельскій Лицей давалъ молодыхъ людей « для важныхъ частей государственной службы », какъ значится въ его уставѣ; учителей и профессоровъ готовилъ Педагогическій Институтъ; врачей всякаго рода образовывала Медикохирургическая Академія; знанія необходимыя для службы по горному вѣдомству пріобрѣтались въ Горномъ Корпусѣ, а по строительной и дорожной части — въ Институтѣ Путей Сообщенія; наконецъ, для воздѣлыванія науки вообще имѣлась Академія Наукъ съ особымъ при ней педагогическимъ отдѣленіемъ ³. Для первоначальной службы не только по администраціи, но и по судебной части, спеціальнаго приготовленія не требовалось, а чиновники 9-го и 6-го классовъ, стремившіеся пріобрѣсти чины коллежскаго ассесора и статскаго совѣтника, имѣли полную къ тому возможность слушая особые для нихъ курсы читавшіеся при Педагогическомъ Институтѣ. Богатая аристократія, желавшая дать дѣтямъ основательное гуманное образованіе, могла посылать ихъ за этимъ въ Московскій Университетъ, но посылала охотнѣе за границу, въ Швейцарію, въ Англію. Для кого-же въ Петербургѣ нуженъ былъ университетъ? Оттого что роскошью, а не существенною потребностію, представлялся университетъ для столицы Петровской Россіи, и возникъ онъ здѣсь позже чѣмъ въ Казани или Харьковѣ ⁴.

Между тѣмъ, мысль объ учрежденіи университета въ Петербургѣ имѣлъ еще Петръ-Великій, и дѣлялъ послѣ него великій рыбакъ Архангелогородскій ⁵. Въ началѣ настоящаго столѣтія, когда на дѣло народнаго образованія въ Россіи обращалось такое сильное и искреннее вниманіе, когда членами Главнаго Училища Правленія засѣдали личные друзья Государя — Строгановы, Новосильцевы, Чарторижскіе — мысль эта

едва не осуществилась одновременно съ открытіемъ университетовъ въ Дерптѣ, Вильнѣ, Казани и Харьковѣ. Смѣтные штаты на Петербургскій университетъ, одинаковые со штатами Московскаго, Казанскаго и Харьковскаго, Высочайше утверждены были еще весною 1803 года ⁶. Какія обстоятельства задержали тогда учрежденіе университета въ Петербургѣ, неизвѣстно. Можно думать что причиною тому была трудность найти хорошихъ преподавателей для четырехъ университетовъ одновременно открывавшихся или преобразовывавшихся, и убѣжденіе въ мѣньшей относительно потребности университета для Петербурга, чѣмъ для тѣхъ провинціальныхъ городовъ гдѣ открыты были эти новые питомники высшаго образованія. Впослѣдствіи, дѣло замедлялось, явнымъ образомъ, открывшимися съ 1805 года и продолжавшимися цѣлое десятилѣтіе, тяжкими войнами, которыя истощили финансы государства. Но забота о будущемъ университетѣ въ царской резиденціи не оставляла Правительства и въ этотъ бурный періодъ. Петербургская «Учительская Семинарія» Екатерининскихъ временъ, возобновленная, въ 1803 году, подъ именемъ «Учительской Гимназіи», со штатомъ на 100 воспитанниковъ, и переименованная въ слѣдующемъ году «Педагогическимъ Институтомъ», постоянно съ этихъ поръ разсматривалась Министерствомъ Просвѣщенія какъ зерно «симѣющаго учредиться въ С.-Петербургѣ университета» ⁷. Въ 1806 году открыто было при этомъ институтѣ второе отдѣленіе, на 100 новыхъ воспитанниковъ ⁸, а въ 1808 году исходатайствовано Высочайшее соизволеніе на отправленіе за границу, въ Германію, Францію и Англію, 12-ти лучшихъ студентовъ изъ перваго отдѣленія Института, «назначаемыхъ — докладываль всеподданнѣйше Министръ Народнаго Просвѣщенія, П. В. Завадовскій — по возвращеніи своемъ занять мѣста профессоровъ и адъюнктовъ въ предполагаемомъ С.-Петербургскомъ Университетѣ». Посланные съ этою цѣлію молодые люди должны были пробывать за границею, слушая лекціи въ университетахъ, и знакомясь съ учеными коллекціями,

около трех лѣтъ⁹. Въ отечество возвратились они въ такую пору когда не до университета было Россіи, и поступили преподавателями ббльшею частію въ тотъ же Педагогическій Институтъ, который самихъ ихъ воспиталъ. Въ 1816 году, когда Правительство, успокоенное на-счетъ внѣшнихъ отношеній, могло съ новою ревностію обратиться къ внутреннимъ дѣламъ, учебное заведеніе это, съ переименованіемъ его въ «Главный Педагогическій Институтъ», подверглось новому преобразованію, которое дало ему устройство и права мало чѣмъ разнившіяся отъ университетскихъ. Уставомъ 23 декабря 1816 года, число кафедръ профессорскихъ и адъюнктскихъ увеличено въ Институтъ до 21, и назначено, кромѣ того, 6 магистровъ или лекторовъ¹⁰; преподавать положено «всѣ тѣ науки (исключая медицинскихъ), изящныя искусства и языки, коимъ обучаются въ университетахъ», и предметы преподаванія сгруппированы въ три отдѣленія, или факультета: 1) наукъ философскихъ и юридическихъ; 2) наукъ физическихъ и математическихъ; 3) наукъ историческихъ и словесныхъ. Заведенію, поставленному на такую ногу, дарованы были и университетскія права — производить по экзамену во всѣ академическія ученныя степени. Во главѣ заведенія, подъ начальствомъ Попечителя С.-Петербургскаго Учебнаго Округа, поставленъ былъ Директоръ; подъ предсѣдательствомъ послѣдняго, учебная часть ввѣрена завѣдыванію Конференціи изъ профессоровъ и адъюнктовъ, а хозяйственная и полицейская — Правленію изъ инспектора и совѣтника. Курсъ ученія раздѣленъ на три степени: на «предварительный», въ-теченіе двухъ лѣтъ; на курсъ «высшихъ наукъ», или спеціальный, въ-теченіе трехъ; и на «заключительный», въ-теченіе одного года, посвящавшійся собственно изученію Педагогіи. Кромѣ этихъ курсовъ собственно для воспитанниковъ заведенія, членамъ его вмѣнено было въ обязанность продолжать ежегодно, съ мая по ноябрь, и публичныя послѣобѣденныя лекціи тѣхъ предметовъ испытаніе въ коихъ требовалось отъ гражданскихъ чиновниковъ для полученія чиновъ

8-го и 5-го класса ¹¹. Эти вольные слушатели изъ чиновниковъ замѣняли нѣкоторымъ образомъ своекоштныхъ студентовъ, такъ-что Институту, для того чтобы совершенно стать университетомъ, недоставало только этого имени и тогдашнихъ правъ университетовъ на управление дѣлами учебнаго округа.

Не съ большимъ два года прошло послѣ изложеннаго преобразованія, какъ Институтъ получилъ и то, и другое. По Высочайше утвержденному докладу Министра Духовныхъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія, князя А. Н. Голицына, отъ февраля 8-го дня 1819 года, Главный Педагогическій Институтъ переименованъ С.-Петербургскимъ Университетомъ, поручень вѣдѣнію его С.-Петербургскій Учебный Округъ, и повелѣно открыть допускъ въ лекціямъ Университета своекоштнымъ студентамъ ¹².

День 8-го февраля и считаетъ потому Университетъ Петербургскій днемъ своего основанія; открытіе-же Университета произошло нѣсколькими днями позже, именно 14 февраля, и то не публично ¹³.

Не было, казалось-бы, никакихъ причинъ спѣшить особенно открытіемъ университета въ Петербургѣ; между-тѣмъ въ ходѣ этого дѣла проглядываетъ явная торопливость. Открытіе послѣдовало на основаніи временнаго положенія, на-скоро составленнаго подъ названіемъ «Первоначальное Образование С.-Петербургскаго Университета»; проектъ-же этого первоначальнаго образования представленъ былъ Министру Попечителемъ Учебнаго Округа черезъ день послѣ того какъ изъявлено было Государемъ согласіе на открытіе Университета ¹⁴. Обдумать и выработать настоящій, подробный, уставъ предполагалось въ-послѣдствіи, въ средѣ «опытнѣйшихъ членовъ» открываемаго университета. Вслѣдствіе этого, въ «первоначальное образованіе» вошли лишь незначительныя и самыя необходимыя нововведенія противу устава какимъ пользовался Главный Педагогическій Институтъ. Такъ, по примѣру другихъ университетовъ, Петербургскій долженъ былъ имѣть Ректора,

избираемого ежегодно профессорами изъ среды своей, съ обязанностию предсѣдательствовать въ Конференціи, и засѣдать въ Правленіи; но вмѣстѣ-съ-тѣмъ сохранена и должность Директора, существовавшая въ Институтѣ, съ возложеніемъ на этого директора «главнаго и ближайшаго надзора за всѣми внутренними дѣлами Университета», исключая ученыхъ, предоставленныхъ Конференціи. Наибольшему и самому характеристическому преобразованію подверглось Правленіе, въ которомъ повелѣвалось сосредоточить всѣ дѣла по хозяйственной и правительственной части, не только Университета, но и университетскаго округа, почему предсѣдательствовать въ Правленіи полагалось самому Попечителю, а членами его быть: Директору и Ректору Университета, Директору Училищъ С.-Петербургской Губерніи, и особому совѣтнику въ должности Синдика. Существовавшій при Институтѣ, съ 1817 года, Благородный Пансіонъ оставленъ и при Университетѣ; второй-же отдѣлъ Института, учрежденный въ 1817 году, для образованія учителей уѣздныхъ и приходскихъ училищъ — отдѣленъ отъ Университета, съ наименованіемъ особымъ «Учительскимъ Институтомъ» ¹⁵.

Далѣе видимъ что Университетъ открыли прежде чѣмъ присканы были преподаватели на многія важныя каѳедры, и прежде чѣмъ принять былъ хотя одинъ своеоштный студентъ. Публичныя лекціи начались только съ 5-го ноября 1819 года, и своеоштныхъ слушателей явилось на нихъ не болѣе двадцати человекъ ¹⁶. Заведеніе держалось лишь прежними, не кончившими еще курса, воспитанниками Гл. Педагогическаго Института, въ числѣ 70 человекъ ¹⁷.

Но поспѣшность, на которую указываемъ, была не безпричинна, и заслуживаетъ не порицанія, а благодарности. Главнымъ виновникомъ поспѣшнаго открытія Университета былъ, безъ сомнѣнія, тогдашній молодой попечитель С.-Петербургскаго Учебнаго Округа, Сергѣй Семеновичъ Уваровъ. Имя это, незабвенное въ исторіи Русскаго обществен-

наго образованія, должно быть дорого для насъ въ-особенности, и при настоящемъ случаѣ обязаны мы почтить память его хотя нѣсколькими словами. Самый младшій въ томъ сонмѣ высокообразованныхъ государственныхъ людей нашихъ изъ начала Александрова царствованія, между которыми красуются такія имена какъ П. В. Завадовскаго, М. Н. Муравьева, Северина Потоцкаго, А. К. Разумовскаго, Н. П. Румянцова, С. С. Уваровъ былъ едвали не самымъ ученымъ и однимъ изъ самыхъ даровитыхъ въ этомъ сонмѣ. Знакомство съ классическими языками и вдохновительными писателями Древности положило въ немъ, съ отроческихъ лѣтъ, твердое основаніе дальнѣйшему разностороннему литературному, историческому и археологическому образованію, и заставило его понять прелесть науки, пристраститься къ ученымъ занятіямъ, въ такіе годы когда люди думаютъ только о весельѣ и наслажденіи жизнью. Въ 1806 году, двадцатилѣтнимъ юношею выѣхалъ онъ изъ отечества на дипломатическую службу въ Вѣну, которая всегда, а въ то время въ-особенности, была изъ всѣхъ столицъ Европы наименѣе способною для того чтобы обратить начинающаго дипломата въ скромнаго труженника науки; но Уваровъ и среди обольщеній Вѣнской жизни умѣлъ остаться вѣренъ своимъ ученымъ и литературнымъ стремленіямъ, быстро накоплялъ запасъ начитанности, и сильно развивался умственно и эстетически въ обществѣ принца де-Линя и другихъ знаменитостей украшавшихъ тогда пребываніемъ своимъ столицу Австріи. Съ конца 1809 года переселился онъ на службу въ Парижъ, гдѣ Наполеоновскій Институтъ съ его тогдашними свѣтилами Французской науки долженъ былъ естественно оказаться наиблагопріятнѣйшею сферою для упроченія въ молодомъ соотечественникѣ нашемъ его серьезнаго направленія. Капитальнѣйшимъ ученымъ событіемъ въ Вѣнѣ, еще до отъѣзда оттуда Уварова, было появленіе тамъ перваго тома *Fundgruben des Orients*, перваго въ Европѣ журнала посвященнаго исключительно разработкѣ литературныхъ со-

кровищъ Азіи. Патрономъ этого изданія явился аристократъ, графъ Венцеславъ Ржевускій. О предпріятіи этомъ, еще до осуществленія его, часто должна была итти рѣчь въ томъ кругу людей интересовавшихся наукою въ которому принадлежалъ Уваровъ; вниманіе любознательнаго молодаго человѣка не могло не обратиться въ эту сторону; а въ Парижѣ знакомство съ знаменитымъ де-Саси и другими тамошними орьенталистами еще болѣе воспламенило его участіемъ съ Востоку, отъ изученія котораго ожидали тѣмъ болѣе чѣмъ менѣе его знали. Онъ подумалъ что Россіи, какъ по географическому ея положенію, такъ и по историческимъ судьбамъ, должна была-бы по праву принадлежать первая роль въ объявшемъ Европу стремленіи, и плодомъ этой мысли явился первенецъ ученой дѣятельности Уварова — его «Проектъ Азіатской Академіи въ Россіи», напечатанный въ 1810 году въ Парижѣ, на Французскомъ языкѣ (Projet d'une Académie Asiatique). Написанный увлекательно и общедоступно, проеътъ обратилъ на себя вниманіе не только ученыхъ, но и государственныхъ людей Европы. Наполеонъ приказалъ Институту представить рапортъ объ этомъ сочиненіи, и, можетъ быть, хотѣлъ осуществить Русскую мысль въ столицѣ Французской Имперіи. Для автора проеъта результатомъ этой работы было то что онъ сдѣлался извѣстенъ императору Россіи, который, въ концѣ того же 1810 года, и назначилъ его, двадцати-четырехъ-лѣтняго юношу, Попечителемъ С.-Петербургскаго Учебнаго Округа. Это административное назначеніе, совершенно-согласное со вкусами Уварова, нисколько не отвлекло его отъ ученыхъ работъ. Въ 1812 году издалъ онъ, на Французскомъ же языкѣ, замѣчательное изслѣдованіе «объ Элевзинскихъ таинствахъ» (Essai sur les mystères d'Eleusis), третье изданіе котораго, въ 1816 году, удостоилось чести вытти подъ надзоромъ самого Сильвестра де-Саси; а въ 1817-мъ напечаталъ по-Нѣмецки изысканія свои о малоизвѣстномъ поэтѣ Греческомъ, Ноннѣ изъ Паннополяса (Nonnos von Pannopolis, der Dichter). Тѣмъ же вре-

менемъ написано было имъ нѣсколько мелкихъ произведеній, преимущественно политическаго содержанія. Все это указывало въ Уваровѣ единственнаго ученаго Русскаго сановника достойнаго быть президентомъ Русской Академіи Наукъ, и въ январѣ 1818 года Александръ призвалъ его къ этой новой дѣятельности ¹⁸. Питая искреннюю любовь къ наукѣ, и глубокое убѣжденіе въ пользу основательнаго высшаго образованія въ либеральномъ духѣ, Уваровъ, въ званіи Попечителя С.-Петербургскаго Учебнаго Округа и Президента Академіи Наукъ, не могъ не желать скорѣйшаго осуществленія давно одобренной Государемъ мысли объ основаніи университета въ Петербургѣ. Вскорѣ по вступленіи его въ означенную должность, настали государственныя обстоятельства заставившія отложить исполненіе этого предположенія на неопредѣленное время, а когда Россія успокоилась наконецъ на лаврахъ, и отдохнула нѣсколько отъ принесенныхъ жертвъ и понесенныхъ утратъ, началось у насъ въ высшей общественной сферѣ броженіе идей и стремленій враждебныхъ достоинству и свободѣ науки, стѣснительныхъ и разрушительныхъ по отношенію къ искренности и успѣшности общественнаго образованія. Видя быстрое въ овружавшей его средѣ распространеніе этого направленія, и опасаясь основательно что, при господствѣ его, мысль объ открытіи университета въ Петербургѣ, дорогая ему, можетъ совершенно заглухнуть или быть изуродованною при переходѣ въ дѣло, Уваровъ счелъ по-видимому нужнымъ поспѣшить ея осуществленіемъ, хотя-бы и не вполне удовлетворительнымъ, пока это было еще возможно для него. Предвидѣнія благороднаго дѣятеля просвѣщенія оправдались слишкомъ скоро: владычество іезуитизма, котораго онъ страшился, наступило, и хотя продолжалось недолго, успѣло однако, какъ увидимъ ниже, нанести нашему университету глубокія раны, отъ которыхъ онъ долго не могъ оправиться. Но благое дѣло открытія Университета было уже сдѣлано, и упразднить его совершенно враги Уварова и просвѣщенія не имѣли силъ.

Такимъ образомъ, существованіемъ своимъ университетъ нашъ обязанъ, послѣ Александра-Благословеннаго, прежде и болѣе всѣхъ С. С. Уварову, и за эту заслугу передъ отечественнымъ просвѣщеніемъ, если университетъ нашъ принесъ какую-либо пользу въ-теченіе первыхъ пятнадцати лѣтъ своего существованія, должны быть признательны первому его попечителю всѣ кому дорого преуспѣаніе Россіи.

Каковъ-же былъ этотъ университетъ, вызванный къ существованію Уваровымъ?

Некчему распространяться о томъ что какъ бы хорошо ни была обдуманна и устроена система преподаванія въ учебномъ заведеніи, и какъ бы роскошно ни было оно снабжено всякаго рода пособіями, заведеніе это, при неудовлетворительности личного состава преподавателей, можетъ принести скорѣе вредъ нежели пользу: постараемся-же очертить, въ короткихъ словахъ и на сколько это доступно для насъ, какими преподавательскими силами обладалъ новооткрытый университетъ.

Философскія Науки, справедливо считавшіяся тогда краеугольнымъ камнемъ всякаго высшаго образованія, въ-особенности-же юридическаго и политическаго, имѣли въ университетѣ этомъ двухъ представителей, принадлежавшихъ къ двумъ различнымъ періодамъ образованія: ординарнаго профессора Лодія и экстраординарнаго — Галича.

Лодіи (Петръ Дмитріевичъ), старѣйшій по лѣтамъ изъ тогдашнихъ преподавателей Университета — впрочемъ и ему въ 1819 году было не болѣе 55 лѣтъ — родомъ изъ Карпатской Руси, докончилъ образованіе свое въ Унгварскомъ Лицеѣ; послѣ того, въ 1787 году, опредѣленъ былъ профессоромъ Философіи во Львовскій Университетъ, а въ 1801-мъ, получивъ степень доктора Изыщныхъ Искусствъ, Правъ и Богословія, перешелъ въ университетъ Краковскій, гдѣ, кромѣ каѳедры Философіи, занималъ также каѳедру Чистой и При-