

**Н. Аристов**

**Промышленность древней  
Руси**

**Москва  
«Книга по Требованию»**

УДК 93  
ББК 63.3  
Н11

Н11 **Н. Аристов**  
Промышленность древней Руси / Н. Аристов – М.: Книга по Требованию,  
2013. – 332 с.

**ISBN 978-5-518-10959-9**

**ISBN 978-5-518-10959-9**

© Издание на русском языке, оформление  
«YOYO Media», 2013

© Издание на русском языке, оцифровка,  
«Книга по Требованию», 2013

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

[www.samizday.ru/reprint](http://www.samizday.ru/reprint)



### III

Порядокъ изслѣдованія о промышленности въ настоящемъ сочиненіи принятъ самый простой и естественный, основанный на главныхъ потребностяхъ жизни человѣка,—разсматривается:

I. Промышленность, удовлетворяющая потребности пищи и питья.

II. Промышленность, касающаяся жилища, построекъ, орудій и удобствъ домашней жизни.

III. Промышленность, относящаяся до одежды и обуви,—и

IV. Промышленность передаточная, или сбытъ произведеній промышленности.

Здѣсь опущена изъ виду промышленность, удовлетворяющая требованіямъ эстетическимъ и стремленіямъ къ образованію,—напр. касающаяся иконописанія, переписки книгъ, выдѣлки музыкальныхъ инструментовъ и т. под. Цѣль настоящаго сочиненія — ознакомить читателей исключительно съ экономической стороной жизни нашихъ предковъ: по этому выдѣлены вопросы, рѣшеніе которыхъ болѣе уместно въ исторіи искусствъ и литературы.

Материаломъ для настоящаго сочиненія служили слѣдующіе памятники старины и сочиненія:

1) Патерикъ Печерскій по рукописи 1462 г. Румянцевскаго Музея, также нѣкоторыя другія рукописи Рум. Муз. и С. Петербургской Публичной Библиотеки.

2) Исторія Россійская съ самыхъ древнѣйшихъ временъ, Татищева, изд. 1768, 1773, 1774, 1784 г.

3) Извѣстія Византійскихъ Историковъ, объясняющія русскію исторію древнихъ временъ и переселенія народовъ, Штриттера 1774 г.

4) Россійская лѣтопись по Никоновскому списку, изданная подъ смотрѣніемъ Императорской Академіи Наукъ. Сиб. 1789 г.

5) Грамота игумена новгородскаго Антонія и грамота ярославскаго князя Василя Давыдовича въ Исторіи Россійской Иерархіи. 1807—1815 г.

#### IV

6) Собрание государственныхъ грамотъ и договоровъ, т. I и II, 1813 г.

7) Русскія достопамятности. Т I, М. 1815 г.

8) Исторія Государства Россійскаго, Карамзина, 4 тома, изд. Сленинскихъ, 1818. 1819 г.

9) Памятники Россійской Словесности XII в. М. 1821 г.

10) *Ibn-Foszlans und anderer Araber Berichte über die Russen alterer Zeit*, Спб. 1823.

11) *Urkundliche Geschichte des Ursprunges der deutschen Hanse*, Сарторія, 2 части Гамбургъ 1830 г.

12) Акты Археографической Экспедиціи, т. I, 1836 г.

13) Сборникъ Муханова 1836 г.

14) Акты Юридическіе. 1838 г.

15) Повѣствованіе о Россіи А Арцыбашева. 1838-1843 г.

16) Хожденіе Пименово въ Царьградъ, у Сахарова во II части Сказ. Рус. Нар. 1841 г.

17) Акты Историческіе, собранные и издаанные Археографическою комиссіею Т I, 1841 г.

18) О достовѣрности ханскихъ ярлыковъ, Григорьева. 1842 г.

19) Полное собраніе русскихъ лѣтописей, изданіе Археографической комиссіи. Т I 1846 г., т. II 1843 г., т. III 1841 г., т. IV 1848 г., т. V 1841 г., т. VI 1853 г., VII 1856 г., VIII 1859 г., IX 1862 г., XV 1863 г.

20) Слово о полку Игоревѣ въ 3 части Русскихъ Достопамятностей. 1844 г. и въ Рус. Историч. Сборникѣ. Т III. Тамъ же, Сказаніе о мамаевомъ побойщѣ.

21) Дополненія къ актамъ историческимъ Т I, 1846 г.

22) Акты, относящіеся къ Исторіи западной Россіи. Т. I, 1846 г.

23) Псковская судная грамота изданная Мурзакевичемъ Одесса, 1846 г.

24) Текстъ Русской Правды на основаніи четырехъ списковъ разныхъ редакцій, издалъ Н. Колачевъ. М. 1847 г.

52) *Supplementum ad historica Russiae monumenta ex archivis ac bibliothecis extraneis deprompta et a collegio Archaeographico edita Petro-poli* 1848.

- 26) *Antiquités Russes, éditées par la Soc. des Antiquaires du nord.* Копенгагенъ 1850-1851 г.
- 27) *Дѣтописецъ Перелсанда сундальскаго, изд. кн Оболенскимъ,* М. 1851 г.
- 28) *Грамоты, касающіяся до сношеній съ Ригой и Гавзейскими городами въ XI, XIII и XIV в.* Спб. 1851 г.
- 29) *Слова на поученіе ко всѣмъ крестьяномъ въ Москвитянинѣ* 1851 г. № 6.
- 30) *Поученія преп Серапіона въ Приб. къ твор. св Отц.* 1851 г.
- 31) *О договорѣ Новгорода съ нѣмецкими городами и Готландомъ,* Андреевскаго, Спб 1855 г
- 32) *Исторія Русской Церкви Макарія епископа Винницкаго, три части,* 1857 г.
- 33) *Извѣстія и Записки Археологическаго Общества 1851-1864 г*
- 34) *Liev- Ebst und Kurländisches urkundenbuch nebst Registern,* Бунге. Ревель 1852 1854. 1864 г.
- 35) *Извѣстія Академіи Наукъ, 10 томовъ.*
- 36) *Акты, относящіяся до юридическаго быта древней Россіи. Т. 1857 г. т. II, 1864 г.*
- 37) *Житіе Θεодосія Печерскаго по списку XII в. въ Чт. общ ист. и древн. 1858 г. кн. 3,—и по рукописи Рум. Музея XIII-XIV в.*
- 38) *Русскій Народъ и Государство. Соч. В. Лешкова. М. 1858 г.*
- 39) *Житіе Антонія Римлянина, житіе Авраамія Смоленскаго и житіе Петра Церевича Ордынскаго въ Правосл. Собесѣдникѣ 1858—1859 г.*
- 40) *Сказаніе о святыхъ Борисѣ и Глѣбѣ. Сильвестр. спис. XIV в. изд. И. И Срезневскимъ. 1860 г. Спб.*
- 41) *Акты, относящіяся къ Исторіи Западной и Южной Россіи. Т. I, 1863 г.*
- 42) *Полный Словарь древне-русскаго языка И. И. Срезневскаго, еще не издаваемый.*

Кромѣ того, приняты во вниманіе изслѣдованія русскихъ ученыхъ: М. П. Погодина, С. М. Соловьева, Н. В. Колачева, И. И. Срезневскаго, Н. И. Костомарова, П. И. Саввантова, Д. И. Бѣляева, И. Е. Забѣлина и Д. И.

Призоровскаго. Нѣтъ нужды подробно перечислять всѣхъ сочиненій, которыя служили пособіемъ при составленіи настоящаго сочиненія, потому что на нихъ ссылки указаны въ спискѣ книгъ.

Въ заключеніи считаю долгомъ вынести искреннюю мою благодарность Н. Н. Срезневскому за позволеніе пользоваться его рукописнымъ словаремъ и заявить, что большая часть древнихъ словъ, относящихся къ разному роду промышленности, заимствована мною изъ этого богатого источника. Ему также обязанъ я многими важными указаніями.

## І. ПРОМЫШЛЕННОСТЬ,

### васающая пици и птица.

Обширная страна, заселенная нашими предками, въ отдаленное отъ насъ время покрыта была громадными и непроходимыми лѣсами, усѣяна болотами и озерами, перерѣзана рѣками и ручьями. Раздолье было въ такой привольной мѣстности плодиться дикимъ звѣрямъ и птицамъ; воды изобиловали рыбою, а лѣса дикими пчелами. Сама природа указывала народу ближайшее средство къ пропитанію въ занятяхъ звѣроловствомъ и охотой за дичью, рыболовствомъ и бортничествомъ или пчеловодствомъ. Эти занятія доставляли человеку самый удобный способъ приобрѣтенія пищи, прокормленія себя и семейства, положили начало экономической дѣятельности русскаго народа и служили первоначальными промыслами. Неизвѣстно, когда наши предки занимались исключительно звѣроловствомъ, когда вели пастушескій образъ жизни и въ какую пору стали промышлять земледѣіемъ: несомнѣнные факты исторіи, да и самыя преданія, начинаютъ освѣщать экономическій бытъ русскихъ Славянъ, когда у нихъ охота, рыболовство и бортничество существовали уже совмѣстно съ земледѣіемъ, скотоводствомъ и соляной промышленностью.

Въ княженіе Игоря, въ 922 г., Ахметъ сынъ Фоцлана видѣлъ русскихъ въ пристани р. Волги и пишетъ: «Вошедши въ пристань, каждый идетъ съ хлѣбомъ, мясомъ, лукомъ, молокомъ и медомъ къ высокому деревянному болвану приносить жертву». При описаніи обряда погребенія онъ говоритъ: «Въ могилѣ съ жертвымъ стоялъ медъ, лежали плоды.... Привели

собаку, разрѣзали ее на части и бросили ихъ въ ладью; привели двухъ коней, двухъ коровъ. изрубили ихъ мечами и бросили мясо въ ладью; принесли еще пѣтуха съ курицею, зарѣзали и бросили туда же». Этотъ писатель сообщаетъ еще извѣстіе, что богатые русскіе, принося жертвы, закалали по нѣскольку быковъ и барановъ вдругъ и раздавали мясо бѣднымъ. По свидѣтельству византійскихъ историковъ, русскіе въ язычествѣ приносили въ жертву богамъ живыхъ птицъ и мясо звѣрей <sup>1)</sup>. Остатки этого обычая существовали въ XII и даже въ XIV в.; на нихъ указано въ вопросахъ Кирика и въ словѣ Христолюбца, что люди «кухирскую жертву вдаютъ, крають хлѣбъ, сыръ, медъ, рыбу; и тако покладываютъ имъ требы, и короваи имъ ломаютъ, и куры имъ рѣжутъ». Новгородцы тоже угощали своего Перуна пищей: «Перунище до сыти еси ѣль и шилъ, а нынѣ прочь плови <sup>2)</sup>». Такимъ образомъ жертва языческая состояла изъ тѣхъ продуктовъ, которые шли въ пищу и были въ избыткѣ у народа. Всѣми этими промыслами, доставляющими птицъ и звѣрей, рыбу, медъ, хлѣбъ, мясо, соль, русскій народъ занимался одновременно, хотя по разнообразнымъ условіямъ страны, ему сподручише было въ данной мѣстности вести одно преимущественно производство, въ другой—другое. По этому самыя села и волости по своимъ естественнымъ *ухожаньямъ и путямъ*, назывались до поздняго времени *соколыничья, рыболовли, бортиничья, пашенныя, солянныя* (А. Э. 1, № № 256, 261).

### 1) ЛОВЛЯ ПТИЦЪ И ЗВѢРЕЙ.

Въ изначальной русской лѣтописи есть извѣстіе, что наши предки въ язычествѣ жили въ лѣсахъ и питались птицами и звѣрями: «Древляне живяху звѣрьскимъ образомъ..... ядаху вся нечисто ....И Радичичи и Вятичи и Сѣверь одинъ

---

<sup>1)</sup> Потор год рос., т I, 217. 226. 304 Метог popul. II, 984. Изв. визант. истор Штриттера III, 39.

<sup>2)</sup> Псалты. XII в., изд. Калайд., стр. 179. Цѣловъ лятерал. язъ Тихонрав. IV, стр. 108, 109. Описаніе Рум. Муз. Востокова, 228, 229. Вг. Полночь Собр. Лѣтоп. III. Новгород. стр. 207

<sup>3)</sup> Лаврент л. 6 ?

обычай иняху: живяху въ лѣсѣ, якоже всякій звѣрь, ядуще все нечисто». Изъ чего состояла эта нечистая пища, можно понять изъ словъ лѣтописца о Половцахъ: «Ядуще мертвечину и всю нечистоту, хомѣки и сосулы» <sup>4)</sup>.

Въ преданіи объ основателяхъ Кіева сообщается извѣстіе, что Кій, Щекъ и Хоривъ ловили звѣрей въ лѣсахъ дѣпровскихъ. Можетъ быть, братья эти не существовали; но для насъ важенъ смыслъ преданія, именно, что первые поселенцы кіевской области занимались звѣроловствомъ. Въ лѣтописи о Полянахъ замѣчено: «Ближе около гради (Кіева) лѣсъ и боръ великъ и бяху ловища звѣрь». Не одни Поляне, но и Древляне промышляли звѣриной ловлей; подъ 975 г. рассказываетъ: «Ловъ дѣюшу Свѣнадичю, именемъ Лютъ, изшедъ бо изъ Кіева гна звѣри въ лѣсѣ и узрѣ и Олегъ и рече: кто се есть? И рѣша ему — Свѣнадичь, — и захавъ уби и; бѣ бо ловы дѣя Олегъ» <sup>5)</sup>. Вѣроятно, сынъ дружинника кіевского былъ убитъ въ лѣсахъ древлянскихъ Олегомъ, потому, что мѣста охоты съ раннихъ поръ были разграничены и неприкосновенны.

Какіе же звѣри и птицы водились въ древней Руси и составляли предметъ промышленности?

Въ древнихъ русскихъ памятникахъ встрѣчаются названія слѣдующихъ звѣрей: пардуса или рыси, тура или зубра, буйвола, лося, оленя, серны, дикой козы, вепря или кабана, медвѣдя, волка, бѣлаго волка, лисицы, куницы или куны, бобра, соболя, бѣлки или бѣли, векши, веверицы, горностая, ласточки, выдры, лоря или хорька, песца, сурка, норичи или норки и зайца <sup>6)</sup>. Изъ дикихъ птицъ упоминаются

<sup>4)</sup> Тамъ же 4, 31.

<sup>5)</sup> Для приближенія повторовѣй, въ настоящей ствѣтъ говорится и о томъ тѣхъ звѣрей, которые не употреблялись въ пищу, но добывались для мѣховъ. Слово *ловитса*, въ древнихъ памятникахъ равносильно сл. *пенатио*, *ѣлка*, *ѣловка*, *ловити* *саргага* охотиться; *обловилися* — много паловитъ на охотѣ, тоже что *уловъ* *уловити*.

<sup>6)</sup> Русскіе грамотичьи хорошо знали *пардуса* лѣтописецъ сравниваетъ съ нимъ Святослава: «летько хотя, аки пардусъ» Лавр 27. Въ словѣ о Полку Игоревѣ упоминаютъ «*пардужа итвдо*», стр. 128. Въ 1159 г. Святославъ Ольгоичъ сдѣлалъ Ростиславу рѣдкій подарокъ, далъ ему *пардусъ*, въ 1147 году Олегъ въ Москвѣ подарилъ тестю своему, Юрю Долгорукому, пардуса: «ѣха на средѣ къ Гюргеви и да ему пардусъ». Ил 20, 86. Карамзинъ думаетъ, что Карли не живыхъ барсовъ, а кожи звѣрей, но это не вѣрно. Ист Гос Рос. 11, пр. 300. Можно предположить, что барсы бывали въ давнюю пору въ

орлы, лебеди, журавли, гуси, утки, чернеды, гоголи, тетерева, рябчики или рябы, крастели или перепелки (?).

Нѣтъ сомнѣнія, что упомянутые звѣри и птицы водились не во всѣхъ областяхъ древней Руси; по указанію памятниковъ старины, можно обозначить, въ какихъ мѣстностяхъ упоминаются какія животныя. Въ сѣверо-восточной Руси водились кабаны, даже около Новгорода; были также бѣлки, зайцы и тетерева. Волховъ славился гоголиными ловлями. Въ 1159 г. Ростиславъ дарилъ Святослава «собольми, горностаими, черными кунями, песцы, бѣлыми волки, рыбьими зубы», — это мѣха новгородской торговли и звѣри сѣверо-восточной Руси \*). Обиліемъ соболей славилась особенно Югра и Самоядь, страны подвластныя Новгороду, который оттуда главнымъ образомъ добывалъ дорогіе собольи мѣха. Югра сама говорила новгородцамъ: «конимъ серебро и соболи и ино узорочье» \*\*). Въ Бѣлозерской области, около

---

Южной Россіи. Замѣчательно, что въ ханскихъ ярлыкахъ въ числѣ различныхъ ловцовъ упоминаются пардусники. Въ переводныхъ памятникахъ словомъ *пардъ*, *пардусъ* означается барсъ или пантера, леопардъ, иногда пардъ замѣняется словомъ *рысь*, *рысица*—*pardalis*, *panthera*. Въ старинныхъ памятникахъ лось переводится словомъ *alces*, туръ — *taurus*, серна — *caprea*, *ibex*, хорекъ — *felis mustela putorius*, норница — *mustela luteola*. А. Зап. Р. I, № 159 Изв. Г. Р. III, вр. 272 Сл. И. И. Срезневс.

?) Чернедью называется дикая утка, чирокъ — *anas fuligula cristata*, тетеревъ — *tetrao*, крастель — *coturnix*. Гоголь или гага — *anas clangula* — птица, похожая на утку, вмѣняющая прекрасный пухъ.

\*) Соб. гр. I, стр. 13. 1 Новг. 61 Нам. XII в., стр. 191 Ник. IV, 30 Ипат. 86. *Соболь*, литов. *savala*, древне-нѣмец. *zobel* — *zobi*, роман. *zebellina* *zibellina* Сл. в. в. *бесръ*—*бобръ*, нѣм. *biber*—*biber*, лат. *fiber*, а прилагат. *belgicus*. Европейскія названія соболя и бобра вошли въ нѣкоторые восточные языки, напр. въ арабскіе. Вѣсти геогр. общ. 1854 г., кн. I, л. 56—58 Въ Былинѣ о Волкѣ Всеславичѣ или Водгѣ Буславичѣ (какъ догадываются, Олегѣ Святославичѣ) говорится.

Птица полетѣла высоко въ небеса,  
Турь да олени за горы пошла,  
Зайцы, лисицы по чащамъ,  
Соболи, куньи по островамъ.  
Дружина спать, таѣ Волкъ не спать.  
Онъ обернется сѣрымъ волкомъ,  
Бѣгаль, скакаль по темнымъ лѣсамъ,  
А бьетъ онъ звѣри сохатые,  
А и волку, медвѣдю спускають,  
А и соболя, барсы — *любимый пухъ*.  
Онъ зайцамъ, лисамъ не брезгиваль.

Древн. Рос. стих. 1818 г. 46. 48.

\*) 1 Новг. 21. У Марко Поло въ Чт. Общ. И. 1862 г. IV, 487. Въ хронографѣ XVI ст. говорится, что потомки Словена и Руса «набѣгоша богатства

Щексны, паходились медвѣди. Двинская земля, нынѣшній Вологодскій край, изобиловалъ бѣлками, водились въ немъ также бобры и соболи. Куницы и бобры встрѣчались въ Ярославской землѣ и костромскихъ предѣлахъ. Въ землѣ Рязанской и нынѣшней Симбирской губерніи существовали бобровые гоны, равно какъ и въ Московской области; а у Вятчѣй упоминаются бѣлы и всверицы. Въ славѣ были мѣла — Буртасскіе. по сказанію арабскихъ писателей, чернобурья лисицы, черныя куницы и скивскіе соболи добываемы были Болгарами у Буртасъ, т. е. въ землѣ Мордовской <sup>10)</sup>. Въ нынѣшней Воронежской и Тамбовской губерніи были ловли лебединыя: тамъ въ 1323 г. «сокольници цареви (т. е. Ханскіе) пришедъ ловиша лебеди». Далѣе въ южномъ краю Руси, гдѣ начиналась степная полоса, обиліе звѣрей и дичи было еще значительнѣе, чѣмъ въ сѣверо-восточной части ея. По крайней мѣрѣ, такъ можно заключить изъ словъ Хожденія въ Царьградъ митрополита Пимена въ 1392 г. О поѣздкѣ по Дону въ немъ написано: «бысть же сіе яутное шествіе печально и уныльниво: блше бо пустыня зѣло всюду, не бѣ бо видѣти тамо ничто же,

---

много мечомъ своимъ и лукомъ, обладама же и сѣверными странами, и по всему морю, даже до предѣловъ Ледовитаго моря и по великимъ рѣкамъ Выми и Печоры, и за непроходимыми высокими горами, въ стралѣ, рѣкомой Сярь, по величій рѣкѣ Оби, до устья Вѣловодныя рѣки. тамо бо звѣри родятся рекомій соболь». Сѣвернор. народопр. 1, 6.

<sup>10)</sup> Лавр 76, Ник. IV, 213. 222 Въ 1425 г. новгородци ходила ратью къ Устюгу, и взяша на нихъ окупъ 50,000 бѣлки и 6 сороковъ соболей. 1 Новг. 110, А. Юрид. 1, № 71, XVIII. Въ 1356—1387 г. Олегъ Рязанскій далъ монастырю Ольгову Св. Богородицы, село Арестовское со всеми пошаними и съ бобрами. Дюнол кт А И 1, № 8 Въ ставкахъ московскихъ водились бобры, какъ видно изъ завѣщанія Владимира Андреевича, и въ Ярослав. области. Ист. Рос. Цер. VI стр. 229. При Ярославѣ Великомъ, «по лѣтѣ единомъ (по убіеніи Гтѣба), ходяще ловци, обрѣтоша тѣло святаго лежаше дѣло, ни звѣремъ бо, ни дичиамъ прикоснувшимся сто. Сказ. о Бор и Гл. 1860 г., стр. 21. Это было около Дибра, ниже Смоленска. Въ 1378 г. русские воины были за р. Пяной, не остерегались неприятелю, «а впази ихъ, или бояре старуиши, вельжожи и воеводы, ти исп поѣзаша лова дѣюще, утѣху себѣ творяще, мянущеса яко дома». IV Повн. 73. Массудя писать (въ X в.): «Черныя лисицы, привозимыя изъ земан буртасовъ, составляютъ самыя уважаемыя и дороге мѣла. Властительныя особы дѣлають изъ нихъ шапки и шубы, и дѣвають ихъ весьма высоко». Френс Ibn—Fozlan's, Berichte, стр. 262. Ист. Гос. Рос. 1, пр. 516. Рубриковъ, посолъ Людовика св. 1253 г., пишетъ о Мордвѣ, что она богата соболами и драгоценными мѣлами. Чт. Общ. Ист. 1864 г., кн. 3 отд. V I стр. 174.

ни града, ни села; аще бо и бываша древе грады красны и парочиты зѣло видѣнемъ, мѣста точю, пусто жь все и не населено; нигдѣ бо видѣти челоувѣка, точю пустына велия и звѣрей множество. козы, лоси, волцы, лисиды, выдры, медвѣди, бобры, и птицы: орлы, гуси, лебеди, журавли и прочая<sup>11)</sup>. Въ Смоленской области водились лисыцы, куницы и тетерева, а въ Полоцкой упоминаются бобровые гошы<sup>12)</sup>. Изъ поученія Мопоаха видно, что въ лѣсахъ Черниговской области водились въ XII ст. слѣдующія животныя: дикіе быки, олени, лоси, кабаны, медвѣди, волки и дикіе кони; «когда дикихъ своими руками связалъ есмь въ пуштахъ, пишеть оиъ, 10 и 20 живыхъ конь, а кромѣ того иже во Роси ѣзда ималъ есмь своими руками тѣже конѣ дикіѣ»; и въ Волынской землѣ въ XII в. упоминаются кабаны и медвѣди<sup>13)</sup>. Чтобы имѣть болѣе полное представленіе о количествѣ звѣрей въ юго-западной Руси до XV ст., приведемъ отрывокъ изъ путевыхъ записокъ Михалона Литвина. По его словамъ, даже въ первой половинѣ XVI ст. такъ было страшное изобиліе дичи: «звѣрей такое множество въ лѣсахъ и степяхъ, пишеть оиъ, что дикіе волю (bisontes), дикіе ослы (anagri) и олени убиваются только для

<sup>11)</sup> Воек. 177 Сказ Рус. Нар. Сахарова, т. II, VIII, стр. 97.

<sup>12)</sup> Цол въ А Истор 1, № 4 А. Зап. Р. 1, № 13 Въ рукописной книгѣ о градѣ Курскѣ сказано, что оиъ бытъ разоревъ Батмемъ «и оттодъ многие годы пребывая пустъ, окрестности же и весь убадъ онаго великъ дровесемъ пророслои и многия звѣрячѣ обиталища быша и отъ мпогахъ близъ того положени грады Курска, иль Рылска и иль иныхъ городовъ люди ходящу туда прибываа ради своего звѣрей ловити» Ист Гос Рос IV, пр 166. Это полнее извѣстіе, и ролно, сообщено на основани древнихъ преданій и въ немъ нѣтъ ничего повѣрятьнаго. Еще въ концѣ XI в. послѣ опустошеній Половецкитъ, около Торческа, нивы поростали звѣремъ жилища быша-Лавр<sup>13)</sup> Изъ словъ Ходячена Пимена также видно, что и въ Воронежской губернии было то же явленіе послѣ татарскаго погрома: при уменьшеніи населенія появилось множество звѣрей и плещъ Черниговскій князь Святославъ жаловался, что въ семи городахъ опустошенной его области сидятъ только пары на Половци. Ипат 84

<sup>13)</sup> Лавр. 104 Ипат. 192, 216 Въ Русской Правдѣ и въ Слоувѣ о Полку Игоревѣ упоминаются птицы, безъ сомнѣнія, водившіяся въ юго-западной Руси: утки, гуси, лебеди, журавли, бѣлая гоголь, чернедь. Говора о Россіи, Марко Поло (1271 г.) прибавляетъ: «Она любителетъ разными мѣхами: горностаями, собольми, куницы, лисыми, ласоткиними, также и воскомъ. Она простираетъ до самаго сѣвернаго океана, гдѣ ловится множество крестовъ и перелетныхъ соколовъ, которые развозятся оттуда во многія страны». Чт Общ Ист 1862 г. 4, IV, 498.