

Кондаков Никодим Павлович

Иконография Богоматери

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 82-3
ББК 84-4
Н63

Н63 **Никодим Павлович К.**
Иконография Богоматери / Кондаков Никодим Павлович – М.: Книга по Требованию, 2023. – 403 с.

ISBN 978-5-519-90062-1

ISBN 978-5-519-90062-1

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2023
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2023

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг — не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель — вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания — решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

христианской иконы-портрета или подобия чтимаго святого допускает всё возможные степени жизненного представления, лишь бы въ образѣ выражалось или имъ вызывалось религіозное чувство. Оригинальнѣе чудотворной иконы распространялся въ спискахъ, дававшихъ одно «подобіе», и мѣнявшихся по времени, мѣсту и вкусамъ; далѣе, этотъ оригинальнѣе легко замѣнялся спискомъ, и на этотъ послѣдній какъ бы переходили прославленные благодѣтельные стороны перваго, и отсюда понятно, почему исторія знаетъ часто гибель, полную передѣлку или окончательное искаженіе древнихъ оригиналовъ, къ сожалѣнію, не внашавшихъ вовсе клиру, имъ владѣвшему, никакого, въ иномъ случаѣ спасительнаго, страха.

Затѣмъ, такое ограниченіе христианской иконографіи средневѣковой иконою (разной ея продолжительности — до XIII вѣка, или же до XIV и даже XV-го столѣтія включительно), выдвинутое исключительно католическими писателями, грѣшитъ и противъ принципиальнаго пониманія существа иконы, приравнивая ее отчасти къ «идолу», вовсе устраняя въ ней или до крайности ограничивая художественную стихію, слѣдовательно, оправдывая доктрину протестантизма, враждебно относящуюся къ иконѣ. Между тѣмъ, именно этою стороною доктрины обнаруживается наиболѣе ея мертвенность, безжизненный схематизмъ, забывающій, изъ-за буквеннаго пониманія догмы, религіозную жизнь народа.

Вопросъ о томъ, гдѣ именно въ ходѣ исторіи христианскаго искусства должны находиться предѣлы иконографическаго процесса, можетъ быть разрѣшенъ лишь подробнымъ историческимъ анализомъ и, при томъ, въ концѣ всего изслѣдованія. Однако и теперь, въ общемъ введеніи, которое имѣетъ цѣлью поставить на виду историческую задачу, здѣсь предстоящую, возможно этого вопроса коснуться, хотя-бы съ одной, важной стороны.

На первыхъ порахъ можетъ показаться, что иконографія существуетъ только тамъ, гдѣ есть «икона», и исчезаетъ въ исторіи искусства тамъ, гдѣ оно не знаетъ собственно «иконы». Однако, въ христианскомъ искусствѣ Запада икона или стала исчезать постепенно, начиная съ эпохи Возрожденія, или даже не появлялась, какъ, напримѣръ, въ протестантскихъ странахъ, а между тѣмъ исторія знаетъ иконографію въ средневѣковомъ искусствѣ и до извѣстной степени въ новомъ, въ области народной иконописи (imagerie). Очевидно, и въ этихъ областяхъ жили и еще живутъ художественныя черты канона, іератикки, которыя составляютъ главную сторону иконы и даютъ основаніе разсматривать памятники съ точки зрѣнія, принятой иконографіей. Отсюда мы получаемъ натуральное право направлять иконографическое изслѣдованіе и въ область личнаго свободнаго художественнаго творчества, гдѣ, казалось-бы при первомъ взглядѣ, религіозная тема становится простою

картину. При первом, поверхностномъ взглядѣ кажется немислимымъ искать иконографію тамъ, гдѣ художникъ пишетъ Мадонну, какъ обыкновенный портретъ, и окружаетъ ее реальной обстановкой, какъ изображенное въ портретѣ лицо. Но фламандская икона Мадонны даетъ намъ до грубости реальное и точное воспроизведеніе живыхъ лицъ въ видѣ Мадонны и ангеловъ, сопровождая ихъ лишь нѣкоторыми священными атрибутами, и въ то же время остается подлинною иконою, тогда какъ протестантскія благочестивыя картинки, хотя и сочиняются въ традиціонныхъ композиціяхъ и формахъ, даютъ только лишніе образчики скучныхъ и непопыхъ схемъ и совершенно лишены смысла. Какъ увидимъ въ свое время, иконографическое изслѣдованіе типовъ и идеаловъ Мадонны останавливается именно тамъ, гдѣ исчезаетъ «иконное» значеніе образа, въ какихъ бы формахъ эта «икона» ни была дана и какими бы направленіями ни задавался художникъ. Общій историческій предѣлъ иконографіи для Запада начался въ разныхъ его частяхъ уже съ половины XVI столѣтія; въ странахъ же Востока этотъ предѣлъ не наступилъ доселѣ.

Икона живетъ въ преданіи и держится его береженіемъ, какъ въ типахъ, такъ и въ самыхъ композиціяхъ и ихъ построеніи. Чтобы понять это, достаточно сравнить какую бы то ни было древнюю композицію «Господскаго или Богородичнаго праздника», т. е. евангельскаго сюжета, съ его новѣйшими иллюстраціями. Въ первой все, начиная отъ фигуръ и кончая пейзажемъ, имѣетъ бытовую, хотя историческій, смыслъ и значеніе; въ иллюстраціи не будетъ ничего, надъ чѣмъ можно было бы остановиться. Итакъ, для замѣны иконописи нужна религіозная живопись: икона можетъ уступить мѣсто только художественному произведенію, въ которомъ вновь и типы, и построеніе, и обстановка получаютъ свой основной смыслъ.

Иконографія Божіей Матери есть или, точнѣе говоря, должна быть исторіею ея различныхъ историческихъ, мѣстныхъ и народныхъ типовъ уже потому, что типъ въ искусствѣ есть опредѣленный характеръ и какъ тотъ, такъ и другой составляетъ содержаніе человѣческаго портрета, а портретъ въ древнѣйшую пору христіанскаго искусства назывался *иконою* и есть собственно «икона». Въ силу этого, иконографія Божіей Матери является наиболѣе подчиненною общимъ законамъ христіанской иконографіи въ изображеніи такъ называемыхъ «Богородичныхъ праздниковъ», или, проще говоря, событій изъ жизни Божіей Матери. Художественно-религіозный интересъ къ ея образу возникаетъ, напротивъ, въ связи съ ея «иконами», тамъ, гдѣ она изображена одна съ Младенцемъ, внѣ всякаго событія ея жизни. При этомъ историкъ можетъ наблюдать полную однородность явленій въ самыхъ противоположныхъ по времени періодахъ: въ V, XII и XVII столѣтіяхъ.

Между тѣмъ икона Божіей Матери, помимо характера и типа, въ ней изображеннаго, пріобрѣтаетъ постепенно, вмѣстѣ съ ходомъ христіанскаго искусства и развитіемъ въ немъ своей роли (приблизительно уже съ V вѣка), особую черту, проводимую на ней тѣмъ самымъ отношеніемъ къ ней молебщика, по которому она становится «моленной» иконою. Начавши съ безразлично холоднаго представленія историческаго характера, икона вообще, а икона Богородицы въ особенности, мѣняется, какъ бы по требованію и нуждамъ того, кто ей молится. Было бы грубой ошибкой полагать, что мрачные образы Николая Чудотворца или церемоніальныя фигуры Богоматери Одигитрии не отвѣчаютъ религіозному чувству современниковъ и даютъ низкое понятіе о византійской религіозной средѣ. Должно помнить, что мрачно строгіе образы были выдвинуты усилившимся монашествомъ, а величавые образы Одигитрии были историческимъ типомъ «палладія» и не даромъ были художественно близки къ образу Паллады. Настаетъ другая эпоха, когда образъ Божіей Матери какъ бы воспринимаетъ въ себя личное чувство молящагося и отвѣчаетъ въ произведеніяхъ художественной кисти различнымъ его настроеніямъ, становясь «образомъ благочестія» и христіанской любви.

Должно воздать благодареніе православію, которое, не будучи доктриною, какъ протестанство, вѣрою и служеніемъ клира, какъ католицизмъ, а являясь религіею народа и его общимъ служеніемъ, всегда было полно мира и благоволенія ко всѣмъ сторонамъ религіозной жизни народовъ, отъ самыхъ высокихъ ея явленій до сокровенныхъ, быть можетъ простыхъ и низменныхъ, но завѣтныхъ и исконныхъ сторонъ вѣры и такъ называемаго суевѣрія, памятуя, что и послѣднее, коренясь въ глубинахъ народнаго духа, необходимо для питанія религіознаго чувства. Трудно быть безпристрастнымъ историкомъ католику въ изложеніи церковной жизни Рима, но еще труднѣе быть строго научнымъ истинному протестанту, что, какъ извѣстно, издавна на нашихъ глазахъ плодитъ слѣпое пристрастіе и полемику въ исторіи древне-христіанскаго и византійскаго искусства, тогда какъ обязанность историка чуждаться исповѣдной вражды.

Согласно съ общепринатымъ въ наукѣ древности взглядомъ, задача настоящаго сочиненія обычно входитъ въ область «археологій» христіанскаго искусства. Достаточно бѣгло просмотрѣть главную литературу сочиненій по иконографіи Богоматери, чтобы убѣдиться, насколько общая археологическая постановка преобладаетъ въ самомъ построеніи этихъ сочиненій надъ историческою ихъ частью и художественно-историческимъ разборомъ памятниковъ. Всемирный сводъ иезуита Гумпенберга, для Рима — Бомбелли, Руфини, для Сициліи — Зампери, для Венеціи — многихъ антикваровъ,

всѣ они даютъ статистическій перечень чудотворныхъ иконъ и изображеній Мадонны съ легендарными о нихъ свѣдѣніями: ихъ задача религіозная и мѣстно-церковная. Къ тому же типу относится сочиненіе Гамона, хотя оно и обставлено болѣе богатымъ археологическимъ матеріаломъ. Сочиненіе Рого-де-Флери наполовину выполняетъ тотъ же типъ статистическаго перечня чудотворныхъ изображеній Богоматери во Франціи, Римѣ, Церковной Области, въ остальной Италіи, прочихъ странахъ Европы и христіанскаго Востока, и хотя этотъ статистическій матеріалъ располагается въ предѣлахъ мѣстностей въ нѣкоторомъ историческомъ порядкѣ, однако лишень всякой исторической послѣдовательности и связи. Опытъ историческаго обзора главныхъ иконографическихъ типовъ Богоматери даютъ популярныя сочиненія Вентури и Муньоса, однако, скорѣе въ видѣ исторической статистики, лишенной необходимаго анализа для открытія въ этихъ типахъ взаимной связи и послѣдовательности.

Настоящее сочиненіе имѣетъ, напротивъ того, своею задачею поставить данную тему на почву исторіи искусства и не только разсмотрѣть всѣ привлеченныя къ дѣлу памятники и ихъ группы, на основаніи ихъ стилистическаго между собою соотношенія, въ исторической связи и послѣдовательности, но также опредѣлить ихъ характеръ и значеніе въ данную эпоху. Иконографическія темы нынѣ входятъ въ исторію искусства въ ограниченной формѣ конечныхъ выводовъ, опредѣляющихъ историческое движеніе иконографическихъ типовъ. Вслѣдствіе того, исторія искусства, занятая только процессомъ художественной формы, становится крайне одностороннею. Историки искусства привыкаютъ думать, что ихъ задачею, кромѣ изслѣдованія формъ, являются только принципы художественнаго движенія и общая характеристика содержанія этихъ произведеній. Весьма понятно поэтому, если въ послѣднее время, въ монографіяхъ по отдѣльнымъ памятникамъ или въ частныхъ изслѣдованіяхъ, вновь подвергается анализу весь иконографическій матеріалъ, представляемый памятникомъ и группою памятниковъ предыдущихъ и послѣдующихъ, а также и стилистическому разбору. Исторія христіанскаго искусства сосредоточиваетъ свои характеристики памятниковъ и періодовъ на общей оцѣнкѣ художественнаго прогресса и касается содержанія только съ точки зрѣнія историческихъ схемъ: монументальности, декоративности, народности и проч. Совершенно естественно, что въ результатѣ такое отвлеченно сухое изложеніе художественнаго процесса, чуждое конкретной характеристики, лишаетъ самое изложеніе всякаго интереса, сопряженнаго съ непосредственнымъ изслѣдованіемъ предмета. Съ другой стороны, въ наукѣ размножаются до-нельзя частныя археологическія монографіи, посвященныя отдѣльнымъ памятникамъ иконографіи и всесторонней

ихъ оцѣнкѣ: въ зависимости отъ степени разработки отдѣла въ наукѣ, такія изслѣдованія, рассматривая въ подробности одинъ взятый образецъ, какъ если бы онъ былъ догмою и оригиналомъ, бесплодно наводятъ на научную литературу предмета.

Предпринимаемая нами задача, относясь столько же къ исторіи искусства, сколько къ археологіи, требуетъ поэтому двойкой характеристики всякаго періода или избраннаго и установленнаго отдѣла. Научная постановка историческаго хода иконографіи Божіей Матери требуетъ въ каждомъ періодѣ выяснитъ какъ уровень развитія художественной формы, такъ и добытое въ немъ выработкою иконныхъ типовъ содержаніе.

Но если, согласно съ взятою задачею, мы должны установить въ принципѣ, что каждая новая эпоха даетъ соотвѣтственно какъ новую форму, такъ и обновленное или вовсе иное содержаніе, то заранѣе мы должны признать, что то и другое не всегда будетъ въ полномъ соотвѣтствіи въ томъ смыслѣ, чтобы оба вида обновленія появлялись въ одномъ художественномъ произведеніи.

Мы увидимъ, что хотя основа древне-христіанскаго искусства — эллинистическій стиль — оканчивается въ V вѣкѣ, и начинается вліяніе греко-восточное или сиро-египетское, но мозаики триумфальной арки церкви св. М. Маджіоре и росписи баптистерія Равенны относятся еще къ эллинистическому стилю и древне-христіанскому періоду, хотя на аркѣ выполнена совершенно новая тема, которая составитъ задачу послѣдующаго времени.

Иконографическими задачами управлять собственно византійское искусство, но оно само слагается въ VI и VII вѣкахъ, постепенно забирая весь иконографическій матеріалъ, вырабатываемый именно въ эту эпоху, сиро-египетскимъ искусствомъ, и въ полномъ расцвѣтѣ является только съ IX вѣка. Тема Одигитріи появляется въ VI вѣкѣ, ея «образъ» только въ IX столѣтіи.

Такъ, подготовка итальянскаго возрожденія совершается въ XI и XII вѣкахъ въ монументальныхъ мозаическихъ росписяхъ, фрескахъ, но собственно новое мастерство слагалось въ иконописи, въ дѣятельности греческихъ мастеровъ и ихъ итальянскихъ учениковъ въ Южной Италіи, Римѣ и его провинціяхъ, въ Пизѣ, Флоренціи и Венеціи. Такъ, и съ началомъ Возрожденія, въ концѣ XIII вѣка, новыя темы были даны Флоренціею въ работахъ Чимабуэ, а новыя художественныя формы въ Сіенѣ у Дуччіо.

Такихъ примѣровъ несовпаденія формы и содержанія мы надѣмся представить въ каждую эпоху и въ каждомъ крупномъ періодѣ по нѣскольку, и тѣмъ не менѣе устанавливаемый принципъ соотвѣтствія формы и содер-

жанія остается не затронутымъ, такъ какъ въ его формулу укладывается рядъ многочисленныхъ и разнообразныхъ явленій.

Если изслѣдованіе строится на методѣ, полагаемомъ въ основу исторіи искусства, оно не можетъ отрывать избранный типъ отъ той художественной среды, въ которой онъ дается, а въ этомъ положеніи всякая среда представляетъ почву, прежде всего переданную предыдущимъ періодомъ, а затѣмъ переработанную въ настоящемъ. Старое никогда не уходитъ цѣликомъ, новое укладывается рядомъ со старымъ, и очень важно замѣтить, насколько избранный типъ затронутъ новымъ художественнымъ движеніемъ, или же онъ сохранилъ старый пошибъ и уцѣлѣлъ въ этомъ видѣ въ извѣстныхъ обособившихся сферахъ.

Какъ извѣстно, современная научная постановка исторіи христіанскаго искусства имѣетъ свою задачу по существу исторію искусства европейскаго, точнѣе — западнаго или западной Европы, хотя и слѣдитъ въ древнѣйшую эпоху за началами этого искусства на греческомъ Востокѣ и въ Византіи. Историческая наука обходитъ пока молчаніемъ многовѣковое, но разрозненное и невидное переживаніе древняго искусства, и въ эпоху Возрожденія и послѣ нея еще совершавшееся въ восточной Европѣ, и предпочитаетъ подводить искусства Грузіи и Арменіи, Греціи и Балканскаго полуострова и даже русскую иконописъ подъ рубрику вѣтвей византійскаго древа, хотя бы эти отдѣлы имѣли свою особую историческую жизнь, сами вліяли на образованіе и ходъ искусства эпохи Возрожденія и, въ свою очередь, получали отъ него новые, живые образцы.

Если путемъ исполненія «Исторической Иконографіи Богоматери» намъ удастся на живомъ примѣрѣ подобранныхъ памятниковъ показать, что и въ исторіи восточной Европы искусство не умирало, но продолжало жить самостоятельно по формѣ и по содержанію, развивая по своему и мысль и ея выраженіе, наша задача окажется исполненною въ предѣлахъ современной постановки.

Наконецъ, независимо отъ внутреннихъ требованій самой исторической задачи, настоящее сочиненіе должно удовлетворять и потребностямъ той литературы, въ средѣ которой оно появляется. Сопоставляя перечисляемую ниже популярную русскую литературу по иконографіи Божіей Матери, ограниченную доселѣ или мѣстными церковными брошюрами или лубочными обзорами чудотворныхъ иконъ Божіей Матери, съ обширными иконографическими работами, отражающими силы научнаго одушевленія, мы, естественно, должны требовать хотя нѣкотораго восполненія въ настоящемъ пробѣлѣ. Русский народъ доселѣ нуждается въ художественномъ просвѣщеніи, и не меньше, чѣмъ въ историческомъ, и было бы желательно, чтобы русская лите-

ратура работала самостоятельно и пользовалась западными образцами. Должно помнить, что западная культура воспитала свои народы въемами высокого художественного творчества, а потому и русскому искусству, дабы быть серьезным дѣломъ въ народной жизни, должно основаться на всемъ европейскомъ историческомъ опытѣ.

Подавляющее богатство иконописнаго матеріала, сохраненнаго и развитаго русскою иконописью и нынѣ впервые публикуемаго, требуетъ научной постановки, историческаго опредѣленія и разбора. Это богатство пусть послужитъ оправданіемъ слабости успѣй изслѣдователя и порукою будущихъ дополненій и необходимыхъ исправленій.

Помѣщаемый здѣсь библиографическій списокъ по предмету археологической темы имѣетъ значеніе предварительнаго и служебнаго и имѣетъ быть дополняемъ въ послѣдующихъ частяхъ.

Bohatta (Hanns). Bibliographie des livres d'Heures (Horae B. M. V.), Officia, Hortuli animae, Coronae B. M. V., Rosaria et Cursus B. M. V. Imprimés aux XV-e et XVI siècles. Gr. in 8. Vienne (Autriche).

Heures à l'usage de Paris, imprimées à Paris par Gille Conteau. L'an 1513.

Rosario della gloriosa Vergine Maria. Venetia. 1556.

Officium B. Mariae Virginis Pii V jussu editum. Antverpiae. 1609.

G. Gumpfenberg, Atlas Marianus, 1652. G. Gumpfenberg, Maggia e Zanella, Atlante Mariano. Verona 1839—47. XII vol.

Bombelli, Pietro. Immagini di B. M. Vergine, ornate da corona. Roma. 4 vol. 1792.

Samperi, Placido, Messinese. Iconologia d. gl. Vergine Maria, protettrice di Messina. Messina. 1644, fol.

Rufini Aless: Indicazione delle immagini di Maria Sant. sulle mura esterne dell'alma città di Roma. 1853. 2 vol.

Apparitionum et celebrarum imaginum D. Virginis M. in civ. et dom. Venetiarum enarrationes historicae. Venetiis. 1750.

Jameson Mrs. Legends of the Madonna as represented in the fine arts. L. 1852.

Hamon, le curé de S. Sulpice. Notre Dame de France, ou histoire du culte de la Vierge en France. 7 vol. 1831—6.

H. Ulrici. Über d. verschiedene Auffassung d. Madonnen-Ideals bei d. älteren deutschen u. italienischen Malern. Halle. 1854.

Gruyer, F. A. Les vierges de Raphaël et l'iconographie de la Vierge. 3 vol. 1869.

Schultz, A. Die Legende vom Leben d. J. Maria u. ihre Darstellung in d. bild. Kunst des M. A. 1878.

Rohault de Fleury. La Sainte Vierge. Etudes archéologiques et iconographiques. I. Vie terrestre. Vie glorieuse et culte de Marie. Pl. I—LXXVI. II. Sanctuaires et images. Pl. LXXVII—CI. II. 1878.

V. Schultze. Studien u. Kritiken. 1886.

De Rossi, G. B. Immagini scelte della beata Vergine Maria tratte delle catacombe Romane, fol.

Liell, I. Die Darstellungen der allerseligen Jungfrau u. Gottesgebärerin Maria auf d. Kunstdenkmälern der Katakomben. Freiburg. 1887.

Lehner, v. Marienverehrung. 1881. 2 Aufl. 1886.

Livius, Thomas, M. A. The blessed Virgin in the fathers of the first six centuries. L. 1893.

Venturi, A. La Madonna. 1900.

Sinding, Olav. Mariae Tod und Himmelfahrt. Ein Beitrag zur Kenntnis der frühmittelalterlichen Denkmäler. Christiania. 1903.

- Cinquantenario del dogma della immacolata concezione. Esposizione internazionale Mariana Catalogo dell'esposizione internazionale Mariana nel Palazzo Lateranense. Roma. 1905.
- Fäh, A. Das Madonnen-Ideal in den älteren deutschen Schulen. S. a.
- Jos. Strzygowski, Prof. Byz. Denkmäler. Cimabue und Rom. Denkschr. d. Wien. Ak. 1906.
- Wulff, O. Die Koimesis Kirche in Nicäa u. ihre Mosaiken. 1903.
- Munoz Antonio. Iconografia della Madonna, studio delle rappresentazioni della Vergine nei monumenti artistici d'Oriente e d'Occidente. Firenze. 1905.
- N. Waclaw. O cudownych obrazach w Polsce ;Przenaj-Świetszey Matki Boskiej. Wiadomości historyczne, bibliograficzne i ikonograficzne. Kraków.
- Przeddziecki, Alex. et Rastawiecki, Éd. Monuments du moyen âge et de la Renaissance dans l'ancienne Pologne, depuis les temps les plus reculés jusqu'à la fin du XVII siècle. Varsovie. 1855—8.
- Joseph Goudard. La Sainte Vierge au Liban. 1908.
- Материалы по иконографии Божией Матери находятся въ общихъ сочиненіяхъ по исторіи и археологіи христіанскаго искусства и его отдѣловъ:
- Seroux d'Agincourt. Histoire de l'art depuis sa décadence au IV-e s. 1823. 6 vol. fol. Изд. нѣм. v. Quast, изд. — 1826—9, 325 tav.
- Schnaase, C. Geschichte d. bild. Künste, 7 Bde. 1843—64. 2 Aufl. 1866—79.
- Kugler, F. Hndb. d. Gesch. d. Malerei. 1867.
- Lacroix et Séré. Le moyen âge et la Renaissance. 1848. 3 vol. 300 pl.
- Didron. Annales archéologiques. 1844—81.
- Cahier et Martin. Mélanges d'arch. 1847—56. Nouveaux. 1874—77.
- Revue de l'art chrétien. 1857—96. 42 vol.
- Crosnier. Iconographie chrétienne. 1848—1876.
- Grimouard de St. Laurent. Guide de l'art chrétien. 6 vol. 1872—4.
- Reusens, E. Éléments d'arch. chrétienne. 2 vol. 1871—77.
- Piper, Ferd. Einleitung z. monum. Theologie. 1867.
- G. B. de Rossi. Roma Sotterranea. 1864—77.
- Bullettino di arch. cristiana. 1864—98. Nuova Serie. 1899—sq.
- G. B. de Rossi. Musaici cristiani di Roma. 1872—96.
- Garrucci, R. Storia d. arte cristiana nei primi otto secoli della chiesa. 6 vol. 500 tav. Prato. 1873—81.
- Salazaro, D. Studi sui mon. d. Italia merid. dal IV al XIII s. 1871—86.
- L'arte romana al medio evo. 1881.
- Crowe u. Cavalcaselle. Geschichte der italienischen Malerei. 6 Bde. 1869—1876. Изд. итал. и англ.
- Kraus, F. K. Real-Encyclopädie d. chr. Alterth. 1882—6. 2 Bde.
- Wessely. Ikonographie Gottes u. d. Heil. 1874.
- Ongania, ed. La basilica di San Marco. 1878—1900.
- Müntz, Eug. Notes sur les mosaïques chr. de l'Italie. *Revue Arch.* 1875—1882.
- Schlumberger, G. Sigillographie de l'empire byzantin. 1884.
- Venturi, A. Storia dell'arte italiana. I—VII. 1901—1911.
- Wilpert, J. Le pitture d. catacombe rom. 1903—1904.
- Cabrol. Dictionnaire d'arch. chrétienne 1903—
- J. P. Richter and Camerone Taylor. The golden age of cl. christian art. 1904.
- André Michel. Histoire de l'art depuis les prem. temps chrétiens. 4 t. en 7 vol. 1905—1912.
- Diehl, Ch. Manuel d'archéologie byzantine. 1910.
- Dalton, O. M. Byzantine art and archaeology. 1911.
- Mâle Émile. L'art religieux du XIII-e siècle France. 1910.
- Reinach, Salomon. Répertoire de peintures du moyen âge et de la Renaissance (1280—1580). 3 vol. 1905—1910.

По указаніямъ Ф. И. Буслаева (*Историческіе очерки русской народной словесности и искусства*, I, стр. 377—8), въ русскихъ «Сборныхъ Подлинникахъ графа Строганова довольно подробно изложены сказанія объ иконахъ Богородичныхъ (числомъ 137), съ иконописными замѣчаніями о ихъ подобіяхъ. При нѣкоторыхъ сказаніяхъ указаны источники, а именно: подписи на самыхъ иконахъ, Патерики — Синайскій, Скитскій, Аѳонскій, Минеи и Пролога, Лѣтописецъ Греческій, исторія Аѳонская, житія Святыхъ, полныя сказанія о нѣкоторыхъ иконахъ, книга Соборникъ, Степенная книга, Царственная книга, Русскій Лѣтописецъ, Кіевскій, Польскій, Исторія Новгородская, Книга Бароніа, Звѣзда Пресвѣтлая, Кіевскіе печатные листы; нѣкоторые изъ старопечатныхъ книгъ, каковы: Кириллова книга (1644 г.), Огородокъ Антонія Радивиловскаго (1676 г.), Руно Орошенное Димитрія Ростовскаго (1683 г.) и особенно — Небо Новое Іоанникъ Газятовскаго (1665 г.).

«Изъ самыхъ источниковъ явствуетъ, что весь циклъ этихъ сказаній и подобій опредѣлился не раньше конца XVII в., и уже подъ вліяніемъ Польско-Западнымъ, перешедшимъ въ Москву черезъ Кіевъ. Тогда же, въ концѣ XVII и въ началѣ XVIII в. русскіе мастера стали гравировать собранія иконъ Богородичныхъ, которыя, будучи разрѣзаны по одиночкѣ, вклеивались въ рукописи того времени. Оттиски первой редакціи отличаются изяществомъ очерковъ и довольно искусною гравировкою. Потомъ въ половинѣ XVIII в. съ этихъ же оттисковъ были сдѣланы гравюры гораздо грубѣе на бѣлой бумагѣ, а потомъ и на синей».

Описаніе явленій чудотворныхъ иконъ Пресвятыя Богородицы, съ показаніемъ времени, когда оныя случились, и мѣстъ, и прочее, собранное изъ разныхъ историческихъ книгъ Григоріемъ Свѣшниковымъ. Москва. 1838. 2-е изд. 1848. На 5 листахъ 145 изображеній Божіей Матери.

Изображеніе иконъ Пресвятыя Богородицы, въ православной церкви прославленныхъ, съ краткими о нихъ сказаніями. (Составл. архим. Серпух. Высоцкаго монастыря Сергіемъ). 1848. Изд. 2-е 1853 г. и 3-е 1862 г.

Слава Пресвятой Владычицы нашей Богородицы и Приснодѣвы Маріи, открывшаяся въ явленіяхъ чудотворныхъ ея иконъ въ Россіи. Въ 3 частяхъ. 144 иконы. 1853. Москва.

Строгановскій Иконописный Лицевой Подлинникъ. 1869.

Сказанія о земной жизни Пресвятыя Богородицы, съ 14 рис. и 26 политипажамъ. Спб. 1870.

Пановъ. Историческое, хронологическое и иконографическое описаніе 218 изображеній Пресвятыя Богородицы. Спб. 1871.

Собраніе гравированныхъ изображеній иконъ Божіей Матери и сказанія о нихъ. Сборникъ, изд. Общ. Любит. древн. Письменности. 1877. № 87.

Д. А. Ровинскій. Статья «Иконы Божіей Матери» въ кн. Русскія Нар. Картинки, IV, стр. 673 сл. Спб. 1881.

Снессорева, Софія. Земная жизнь Пресвятыя Богородицы и описаніе святыхъ чудотворныхъ ея иконъ, чтимыхъ православною церковью, съ изображеніями въ текстѣ праздниковъ и иконъ Божіей Матери. Спб. 1894. 2-е изданіе.

Вышній Покровъ надъ Аѳономъ или сказаніе о святыхъ чудотворныхъ на Аѳонѣ прославившихся иконъ. Съ 41 изображеніемъ чудотворныхъ иконъ. (Составлено іеромонахомъ Матеіемъ). Изд. 8-е. Москва. 1892. Изд. Русскаго на Аѳонѣ Пантелеймонова монастыря.

Каталогъ выставки изображеній Богоматери (въ Москвѣ, по почину Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича). Москва. 1897.

Въ память выставки изображеній Божіей Матери, устроенной Московскимъ Обществомъ Любителей Художествъ 11 марта 1897 года. Изданіе фототипій К. А. Фиперъ (Москва). Съ 54 табл. фотот. Москва. 1897.

А. Кирпичниковъ. Сказанія о житіи Дѣвы Маріи и ихъ выраженіе въ средневѣковомъ искусствѣ. Журн. М-ва Н. Пр. 1883.

Сергіи, архіепископъ Владимірскій. Святый Андрей, Христа ради юродивый, и праздникъ Покрова Пресвятой Богородицы. Спб. 1898.

Сергіи архіепископъ. Русская литература объ иконахъ Пресвятой Богородицы въ XIX вѣкѣ. Спб. 1900.

Протоіерей І. Бухаревъ. Чудотворныя иконы Пресвятой Богородицы (исторія ихъ и изображенія). Описано 335 иконъ. Москва. 1901.

Праздники въ честь чудотворныхъ иконъ Пресвятой Богородицы. Съ приложеніемъ тропарей, кондаковъ и молитвъ. Изданіе Московской Синодальной Типографіи. (Составлено С. Касаткинымъ). Москва. 1905.

Е. Поселянникъ (Е. Н. Погочевъ). Богоматерь. Полное иллюстрированное описаніе Ея земной жизни и посвященныхъ Ея имени чудотворныхъ иконъ. Прилож. къ журн. «Русскій Паломникъ» за 1909 г. 4 книги.

Изображенія Богоматери. Изданіе С. Большакова подъ ред. А. И. Успенскаго. Москва. 1905.

О. И. Буслаевъ. Общія понятія о русской иконописи. Сборникъ на 1866 годъ, изданный Обществомъ Древне-Русскаго искусства при Московскомъ Публичномъ Музеѣ. Москва. 1866 г.

Д. А. Ровинскій. Исторія русскихъ школъ иконописанія до конца XVII вѣка. Записки Императорскаго Археологическаго Общества. Томъ VIII, 1866 года. *Новое изданіе* Д. А. Ровинскій. Обзорніе иконописанія въ Россіи до конца XVII вѣка. 1903 г.

Иконописный Подлинникъ сводной редакціи XVIII вѣка, изданіе Общества Древне-Русскаго Искусства. Подъ редакціей Г. Д. Филимонова. Москва. 1876 г.

Строгановскій Иконописный Лицевой Подлинникъ. Изданіе литографіи при Художественно-Промышленномъ Музеѣ.

Каталогъ христіанскихъ древностей, собранныхъ Николаемъ Михайловичемъ Постниковымъ. Съ 45 фотографіями. Москва. 1888 г.

И. П. Сахаровъ. Исслѣдованія о русскомъ иконописаніи. Изданіе второе, 1850 г.

Д. А. Григоровъ. Русскій Иконописный Подлинникъ. Записки Императорскаго Русскаго Археологическаго Общества, томъ III, 1887 г.

Н. В. Покровский. Сійскій Подлинникъ. Изд. Общ. Люб. древн. Письменности. IV вып. атласа въ 1. и текстъ. 1894—97.

Его-же. Евангеліе въ памятникахъ иконографіи. Спб. 1892.

В. И. Успенскій. Переводы съ древнихъ иконъ изъ собранія А. М. Постникова. Издано при С.-Петербургскомъ Археологическомъ Институтѣ. 1898 г. 90 таблицъ.

Н. П. Кондаковъ. Памятники христіанскаго искусства на Афонѣ. 1902.

Переводы съ древнихъ иконъ, собранные иконописцемъ В. П. Гурьяновымъ. Текстъ А. И. Успенскаго. 1902.

А. И. Успенскій. Иконы Церковно-Археологическаго Музея Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія. Изданіе Церковно-Археологическаго Отдѣла при Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія. 1902.

Лицевые Святцы XVII вѣка Никольскаго Единовѣрческаго монастыря въ Москвѣ. 24 таблицы фототипій. Изданіе иконописца В. П. Гурьянова. 1904.

Подлинникъ Иконописный. Изданіе С. Т. Большакова. Подъ редакціей А. И. Успенскаго. 1903.

Н. П. Лихачевъ. Матеріалы для исторіи русскаго иконописанія. Атласъ, 419 таблицъ. 2 т. Спб. 1906.

Н. П. Кондаковъ. Иконографія Богоматери. Связи греческой и русской иконописи съ итальянскою живописью ранняго Возрожденія. Изд. Выс. учр. Ком. попеч. о рус. иконописи, Иконописный сборникъ, IV. 1910. Спб. 1911.

Н. П. Лихачевъ. Историческое значеніе итапо-греческой иконописи. Изображенія Богоматери въ произведеніяхъ итапо-греческихъ иконописцевъ и ихъ вліяніе на композиціи нѣкоторыхъ прославленныхъ русскихъ иконъ. Изд. Имп. Рус. Арх. Общества. 1911. Л.