

Материалы по археологии восточных губерний России

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
М34

М34 Материалы по археологии восточных губерний России / – М.: Книга по Требованию, 2024. – 316 с.

ISBN 978-5-518-01403-9

ISBN 978-5-518-01403-9

© Издание на русском языке, оформление
«УОУО Media», 2024
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2024

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Издаваемый нынѣ второй томъ Матеріаловъ по Археологіи Восточныхъ Губерній составился изъ статей О. Е. Клера и Шадрѣва, И. Г. Первухина и И. Т. Савенкова, но большую часть тома занимаютъ три статьи Н. Г. Первухина: „Опытъ археологическаго изслѣдованія Глазовскаго у. Вятской губ., По слѣдамъ Чуди у верховьяхъ Камы и Краткій очеркъ Кладовицъ, встрѣчающихся въ Глазовскомъ у.“ Изученіе края Н. Г. Первухинымъ, занимавшимъ въ Глазовскомъ уездѣ Вятской губ. должность Инспектора Народныхъ Училищъ, было предпринято на личныя средства съ 1885 г. и въ послѣдствіи продолжено имъ на Высочайше дарованныя на то средства Императорскому Московскому Археологическому Обществу; къ несчастію неожиданная кончина Николая Григорьевича въ 1889 г. не дозволила ему окончить въ высшей степени добросовѣстный трудъ, доставленный имъ Моск. Археологическому Обществу въ первой необработанной формѣ дневника или замѣтокъ которыя предполагалось мало по малу измѣнять, обрабатывать, придавая имъ характеръ научнаго изслѣдованія. Общество, принявъ нынѣ на себя редакцію статей покойнаго, считало необходимымъ издать ихъ, не смотря на ихъ неоконченный характеръ по слѣдующимъ причинамъ: 1) богатство и разнообразіе представленныхъ коллекцій какъ самимъ покойнымъ, такъ и помощниками его Учителями Шатровымъ и Рыльевымъ вызвало необходимость изданія ихъ, какъ весьма интереснаго археологическаго матеріала; 2) статьи покойнаго свидѣтельствуютъ о такомъ добросовѣстномъ отношеніи къ дѣлу изученія края, въ которомъ онъ былъ призванъ работать, о такой осторожности въ приѣмахъ, что могутъ послужить примѣромъ каждому, который пожелаетъ послужить дѣлу разработки родной старины; и 3) статьи Николая Григорьевича весьма наглядно передаютъ намъ грустную исторію исчезновенія не только вещественныхъ памятниковъ старины тѣхъ племенъ и народовъ, которые заселяли въ древнія времена пространства входящія въ составъ нынѣшней Россіи, но и ихъ вѣрованій, преданій и пр. и еще разъ напоминаютъ намъ о крайней необходимости скорѣйшаго образованія въ одномъ изъ главныхъ научныхъ центровъ Россіи большого Этнографическаго Музея, достойнаго той многоглазольной, разноплеменной Россіи, изученію пле-

менъ и народовъ который онъ посвятилъ бы свои коллекціи, представляя серьезное подспорье тѣмъ археологическимъ изслѣдованіямъ, которыя предпринимаются Учеными Обществами все чаще и усерднѣе за послѣдніе годы.

Печатая труды Н. Г. Первухина Имп. Моск. Археологическое Общество считаетъ своею обязанностію печатно высказать благодарность Представителямъ мѣстнаго Земства и Статистическаго Комитета, священникамъ, учителямъ и остальнымъ лицамъ, оказавшимъ содѣйствіе Н. Г. Первухину, доставленіемъ необходимыхъ свидѣній, указаній, предметовъ древности, преданій и пр., выражая вмѣстѣ съ тѣмъ надежду, что они и впредъ продолжатъ свои занятія по изученію древностей края, занятія при которыхъ найдутъ постоянное сочувствіе и содѣйствіе въ Императорскомъ Московскомъ Археологическомъ Обществѣ.



СОДЕРЖАНИЕ.

	<i>Стран.</i>
Отъ Редакціи.	
Блеръ О. Е. и Фаддѣевъ. Гончарное производство доисторическаго человѣка, жившаго на городищѣ у деревни Палкино, на р. Исети	1
Первухинъ Н. Г. Опытъ археологическаго изслѣдованія Глазовскаго уѣз. Вятской г. Вступленіе .	13
Глава I. Общія замѣчанія относительно городищъ и ихъ изслѣдованія	21
Глава II. Городища лежащія въ бассейнѣ праваго берега р. Чепцы . .	36
Глава III. Прочія городища .	87
Примѣчаніе Редакціи	122
Первухинъ Н. Г. По слѣдамъ Чуди. У верховьевъ р. Камы	128
» » Краткій очеркъ Кладовищъ, встрѣчающихся въ Глазовскомъ уѣз.	161
Савенковъ Н. Т. Каменный вѣкъ въ Минусинскомъ краѣ. .	175
Краткія описанія мѣстностей, гдѣ найдены кам. орудія и другіе памятники первобытной культуры .	179
Описаніе каменныхъ орудій .	193
О гончарныхъ издѣліяхъ .	242
Заключительные выводы. .	246



О. Е. Клеръ и К. И. Оаддъевъ.

Гончарное производство доисторическаго человѣка, жившаго на городищѣ у деревни Палкино на р. Исети.

A la manière de façonner et d'orner ses ustensiles et ses vases de luxe, nous distinguerons facilement le potier de l'époque de la pierre de celui de l'époque du bronze ou du premier âge du fer.

Victor Gross, les Protohelvètes, p. 24.

Стоянка у деревни Палкино принадлежитъ, какъ мы думаемъ, къ переходной эпохѣ между каменнымъ и металлическимъ вѣками на Уралѣ. Изящная оббивка каменныхъ орудій, шлифовка нѣкоторыхъ изъ нихъ, находки металлическихъ вещей, богатство орнамента на сосудахъ,—все это, вмѣстѣ взятое, указываетъ на племя, стоявшее на высокой ступени развитія. Немногочисленность же металлическихъ находокъ,—видъ послѣднихъ, напоминающій идоловъ и т. д., подкрѣпляетъ нашу мысль о переходной эпохѣ, а именно ту, что человѣкъ, живущій на городищѣ у деревни Палкино, зналъ уже способъ отливки металлическихъ вещей, но пользовался имъ только для приготовленія священныхъ предметовъ.

Собравъ съ этого городища солидный матеріалъ, состоящій изъ нѣсколькихъ тысячъ черепковъ и большаго количества каменныхъ орудій, мы остановили свое вниманіе сначала на коллекціи черепковъ. Плодомъ изученія этой коллекціи и является настоящая статья, гдѣ, какъ замѣтитъ читатель, главное мѣсто отведено подробному описанію орнамента. Причиной, побудившей насъ къ этому, является, во-первыхъ, разнообразіе узоровъ, во-вторыхъ, возможность при этомъ разнообразіи проведенія параллели между орнаментомъ, встрѣчаемымъ на этомъ городищѣ и орнаментомъ на другихъ стоянкахъ доисторическаго человѣка Урала и отчасти Россіи.

Матеріалъ.

Глина различнаго состава, употреблявшаяся доисторическимъ человѣкомъ, придавала и самый разнообразный цвѣтъ его сосудамъ. На изслѣдованномъ нами городищѣ встрѣчаются черепки черноватаго, сѣраго, бураго, краснобураго, яркочернаго и т. п. цвѣта.

Въ нѣкоторыхъ черепкахъ одинъ и тотъ же цвѣтъ идетъ во всю толщину черепка, у иныхъ же замѣтны два цвѣта: внутри цвѣтъ черный или сѣрый, наружная же сторона красная или красновато-бурая. Причиной такой двухцвѣтности являлась, повидимому, обмазка сосуда съ внѣшней стороны глиной другого цвѣта для приданія болѣе красиваго вида.—Здѣсь рѣчь, очевидно, не идетъ о сосудахъ, носящихъ слѣды сажи или дыма.

Различна была по своему зерну и самая масса употребляемой глины: то грубо, то мелкозернистая. Интересна примѣсь талька и слюды къ массѣ глины. Были ли они въ самой глинѣ, изъ которой дѣлались сосуды, или же были внесены, какъ украшеніе, рукою человѣка, придавая пестрый, блестящій видъ наружнымъ стѣнкамъ сосуда? Трудно рѣшить. За послѣдній выводъ говорить то обстоятельство, что подобныя богатые талькомъ или слюдой черепки встрѣчены были и на другихъ стоянкахъ Урала (напр. въ коллекціи г. Шишковскаго, собранной у озера Кисы-Куль въ Миасской дачѣ). Можетъ быть, подобная примѣсь къ глинѣ соотвѣтствовала примѣси обломковъ раковинъ, наблюдаемой на другихъ стоянкахъ Россіи ¹⁾. Любопытно, что въ нашей коллекціи попались два образца съ примѣсью мелкихъ, блестящихъ кристалликовъ пшеницы (?), находимаго близъ деревни Палкино.

Способъ приготовленія сосудовъ и форма ихъ.

Трудно вывести что нибудь точное и опредѣленное о способѣ приготовленія по тѣмъ обломкамъ сосудовъ, какими мы обладаемъ. Мы, можемъ только догадываться, что нѣкоторые сосуды лѣпились прямо отъ руки безъ всякихъ инструментовъ, другіе же (Табл. I, рис. 66, 73), судя по сходству отгиба у нѣсколькихъ образцовъ, дѣланы были при помощи какого нибудь инструмента въ родѣ правила, найденнаго г. Словцовымъ на городищѣ близъ г. Тюмени ²⁾. На внутренней сторонѣ многихъ образцовъ найдены оттиски какъ бы соломы, или вообще злаковъ, или осоки, но мы не думаемъ, чтобы это были оттиски той плетенки, на которую намазывалась глина при приготовленіи сосудовъ, какъ говоритъ г. Теплоуховъ ³⁾, а скорѣе согласны съ г. Словцовымъ ⁴⁾, что подобныя штрихи произошли отъ сглаживанія внутренней стороны сосуда комкомъ смятой травы. Что подобныя штрихи не были оттисками плетенки, за это говоритъ главнымъ образомъ то обстоятельство, что ни на одномъ образцѣ въ нашей коллекціи нѣтъ отпечатковъ узловъ или связей; кромѣ того, присутствіе подобныхъ же штриховъ у иныхъ образцовъ и на внѣшней сторонѣ подтверждаетъ мысль г. Словцова.

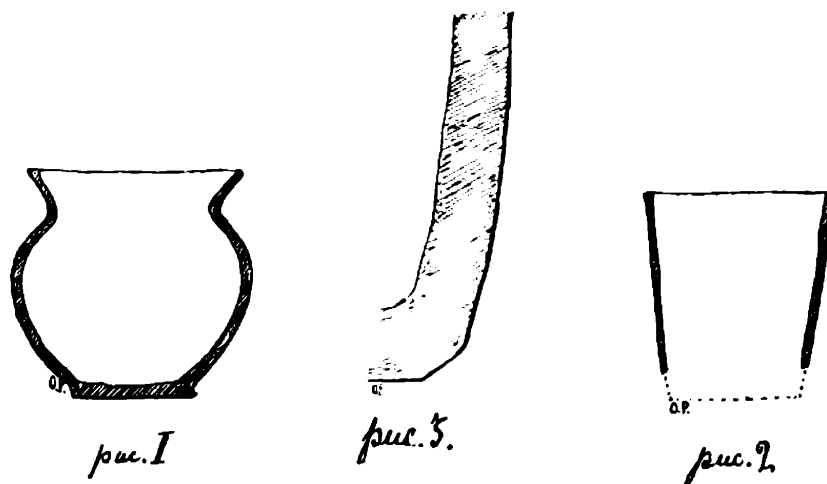
¹⁾ *Иностранецъ*: „Доксторическій человѣкъ каменнаго вѣка побережья Ладожскаго озера“, стр. 168; Теплоуховъ А. „О доксторическихъ жертвенныхъ мѣстахъ на Уралѣ“—Записки Уральскаго Общества Любителей Естествознанія, т. VI, в. 1, стр. 11.

²⁾ VII кн. Записокъ Западно-Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества вып. I, ст. 1. Словцова „О находкахъ предметовъ каменнаго періода близъ г. Тюмени“, стр. 21, табл. 13, черт. 13.

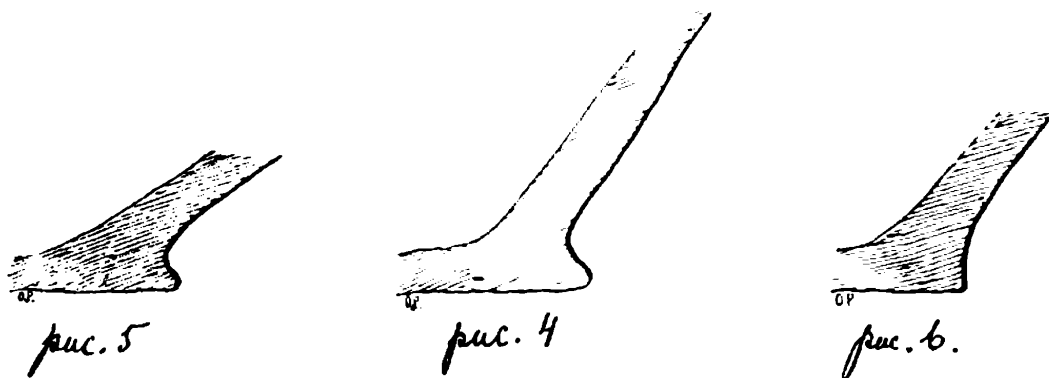
³⁾ Записки Уральскаго Общества Любителей Естествознанія т. VII, вып. 4, ст. 1. Теплоухова „Замѣчанія о главныхъ черепкахъ, найденныхъ на берегу Айтскаго озера и у деревни Палкино на рѣкѣ Исети, стр. 185.

⁴⁾ Записки Западно-Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, т. VI, вып. I, стр. 35.

Форма и размѣръ сосудовъ были очень разнообразны. Иные имѣли сильно *отогнутые края, вздутые бока и плоское дно* (рис. 1), другіе же съ прямыми краями имѣли, по всей вѣроятности, видъ цилиндра или усѣченного конуса почти *цилиндрическаго* (рис. 2); о формѣ же дна у подобнаго сосуда нельзя ничего сказать за неимѣніемъ крупныхъ обломковъ. Можетъ быть, оно имѣло форму (рис. 3). образца,



единственнаго въ своемъ родѣ во всей нашей коллекціи. Болѣе обыкновенной формой днищъ являются (рис. 4, 5 и 6), гдѣ бока отходятъ отъ дна подъ тупымъ угломъ. Имѣются образцы, которые указываютъ какъ бы на употребленіе сосудовъ съ круглымъ, какъ бы заостреннымъ книзу дномъ. (Табл. 1, рис. 271); подобныя же округленныя днища, покрытыя орнаментомъ встрѣчены нами и въ находкахъ у озера Карасьяго.



Размѣръ діаметровъ горла, допускающихъ хотя бы приблизительно измѣреніе по изгибу своихъ обломковъ, колеблется между 13 и 46—47 сантим. (Цѣлая четверть горла послѣдняго размѣра есть въ коллекціи, собранной у Карасьяго озера; такой же размѣръ мы могли возстановить изъ склеенныхъ обломковъ). Судя по нѣкоторымъ образцамъ, были чашечки очень небольшихъ размѣровъ. Толщина стѣнокъ была отъ 0,3 с. до 1,5 с.; чаще встрѣчаются образцы толщиной 0,5—0,7 с. Ручекъ у сосудовъ, повидимому, никакихъ не было, хотя на нѣкоторыхъ образцахъ (Табл. 1, рис. 44) видна уже лѣпная работа по наружной сторонѣ. Можетъ быть, вмѣсто ушковъ

при подвѣшиваніи сосудовъ и при переноскѣ ихъ, употреблялись бичевки, продѣтыя въ отверстія, замѣчаемыя у краевъ сосудовъ (Табл. 1, рис. 192) и продавливаемыя въ сырой глинѣ или просверливаемыя чѣмъ то острымъ уже въ обожженной.

Орнаментъ.

Прежде чѣмъ описывать самый орнаментъ, мы остановимся на тѣхъ орудіяхъ, которыми, повидимому, онъ наносился. Эти орудія оканчивались или острыми, или тупыми остриями. Рисунокъ дѣлался двумя способами: то проводили линіи, слегка надавливая остриемъ, то прямо надавливали инструментъ, не проводя имъ и получали оттискъ самаго острія. Болѣе сложнымъ было то же орудіе съ тупымъ продольнымъ остриемъ, но разсѣченнымъ на нѣсколько зубцовъ въ видѣ гребня. Такой инструментъ является однимъ изъ типичныхъ не только для Палкинской стоянки, но и для другихъ стоянокъ Урала (напр., у озера Аятскаго, у озера Кисы-Куль). Подобный инструментъ г. Теплоуховъ въ своей статьѣ о черепкахъ съ Чудскаго селища у села Кудымнора Соликамскаго уѣзда ¹⁾ называетъ многозубчатымъ чеканомъ (штемпелемъ) и по числу зубцовъ у этого чекана онъ классифицируетъ даже орнаментъ на черепкахъ.

Такимъ же чеканомъ, мы думаемъ, дѣланъ орнаментъ и на черепкамъ съ Ладожскаго озера.²⁾ Неясные рисунки, приложенные къ сочиненіямъ гр. Уварова ³⁾ г. Штукевберга и г. Высоцкаго ⁴⁾ г. Слоцова (ранѣе упомянутая статья) не позволяютъ намъ прямо устанавливать тотъ же типъ чекана и въ ихъ находкахъ; но судя по описаніямъ, мы можемъ и здѣсь указать на очень похожій чеканъ, напр. табл. 19, рис. 4021, 4020, 4027, табл. 24, рис. 4247, 4248, 4249, табл. 29 рис. 340, том. II Археологія Россіи—гр. Уварова; табл. XII, рис. 3, 7,—Матеріалы для изученія Каменнаго вѣка въ Казанской губерніи; табл. XV, рис. 86, 87—ст. г. Слоцова.

Этотъ гребенчатый чеканъ чаще надавливался и давалъ оттиски своихъ зубцовъ, иногда же имъ бороздили по мягкой еще глинѣ (Табл. I, рис. 2). Рѣже встрѣчаются оттиски инструмента съ изогнутымъ остриемъ иногда плоскимъ, иногда зубчатымъ. Самая изогнутость различна: то овальна (Табл. I, рис. 294) или кругла, то согнута подъ угломъ и т. д. Среди чекановъ съ тупымъ остриемъ, кромѣ овальнаго мы находимъ треугольное остріе, то съ гладкой, то съ зубчатой поверхностью (Табл. I, рис. 248), круглое остріе съ высѣченнымъ косымъ крестомъ (Табл. I, рис. 74) или же прямымъ. Иной же разъ челоуѣкъ, повидимому, и не искалъ посторонняго орудія для украшенія своихъ сосудовъ а прямо пользовался своимъ ногтемъ для выведенія узора (Табл. I, рис. 297).

Особенно рѣзкій образецъ такого орнамента пришлось намъ видѣть въ коллекціи г. Мамина изъ дер. Палкино, собранной для Московскаго Археологическаго Общества.

¹⁾ Записки Уральского Общества Любителей Естественнаго, т. VII, вып. 4.

²⁾ *Иностранецъ*; табл. XII, рис. 1, 4, 7.

³⁾ Археологія Россіи, Каменный вѣкъ.

⁴⁾ Матеріалы для изученія Каменнаго вѣка въ Казанской губерніи.

Трудно отвѣтить на то, изъ чего дѣлались нѣкоторые изъ этихъ инструментовъ, напр. многозубчатый чеканъ. Ни костяныхъ, ни каменныхъ находокъ, напоминающихъ его, нѣтъ ни въ нашей, ни въ другихъ извѣстныхъ намъ коллекціяхъ, относящихся къ той же эпохѣ. Возможно, что подобный чеканъ былъ деревянный и не сохранился до настоящаго времени.

Самый узоръ на сосудахъ налагался чаще у горла, спускаясь иногда до половины сосуда. Иные образцы изъ этой коллекціи и изъ коллекціи съ Карасяго озера заставляютъ думать, что въ большинствѣ случаевъ сосуды съ круглымъ дномъ несли на себѣ орнаментъ до самаго дна. Кромѣ того, узоръ наносился и на самый край сосуда и на его внутреннюю сторону.

Приступивъ къ изученію орнамента, мы сначала руководствовались при систематикѣ узоровъ классификаціей, употребляемой г. Теплоуховымъ. Съ помощью такой классификаціи была обработана нами коллекція изъ деревни же Палкино, бывшая затѣмъ на Сибирско-Уральской научно-промышленной выставкѣ (г. Екатеринбургъ 1887 г) и оставленная въ даръ Музею Уральского Общества Любителей Естествознанія. Но съ того времени нашъ матеріалъ еще болѣе обогатился, и мы уже не могли по той классификаціи систематизировать его, почему прилагаемая нами къ этой статьѣ коллекція и не вполне отвѣчаетъ классификаціи г. Теплоухова. Трудность и неудобство послѣдней классификаціи зависятъ отъ неудобства подсчета зубцовъ чекана потому при обработкѣ данной коллекціи мы попытались установить нѣсколько типовъ узоровъ, видоизмѣнивъ отчасти классификацію г. Теплоухова.

Основываясь на самомъ видѣ чекана и на способѣ производства рисунка, мы дѣлимъ узоры въ нашей коллекціи на 15 типовъ: 1) линейный, 2) напоминающій веревочный, 3) оттиски въ видѣ змѣекъ, 4) чешуйчатый, 5) крестовый, 6) чеканъ многозубчатый, 7) чеканъ изогнутый, 8) треугольный, 9) копытовидный, 10) лунчатый, 11) узоръ состоитъ какъ бы изъ насѣчекъ, 12) ногтевой, 13) ряды глубокихъ, круглыхъ вдавленій, 14) ямочный и 15) кружковый.

Рѣзко бросающаяся въ глаза разница въ этихъ типахъ даетъ возможность скоро ориентироваться въ массѣ матеріала. Понятно, что и при такой классификаціи мы наталкиваемся на нѣкоторыя затрудненія, такъ какъ попадаются и смѣшанные типы, гдѣ напр. линейный типъ комбинируется съ узоромъ, нанесеннымъ многозубчатымъ чеканомъ. Мы держались при разборѣ матеріала такого обычая: отдавать предпочтеніе болѣе сложному типу чекана.

Остановимся теперь на болѣе подробномъ анализѣ устанавливаемыхъ нами типовъ-узоровъ.

І. Т и п ъ л и н е й н ы й.

Мы его дѣлимъ еще на двѣ группы:

а) Узоръ, сдѣланный инструментомъ съ однимъ остриемъ; эта группа подраздѣляется на большое количество видовъ узора; здѣсь мы имѣемъ болѣе характерные узоры:

- 1) Состоящіе изъ параллельныхъ прямыхъ линій.
- 2) изъ волнообразныхъ линій.

- 3) Узоръ въ видѣ елочекъ, въ которомъ рядъ короткихъ линій расположенъ подъ острымъ угломъ къ нижележащему ряду такихъ же линій.
- 4) Узоръ изъ полосъ, составленныхъ изъ двухъ параллельныхъ проведенныхъ какимъ нибудь остриемъ (тупымъ или острымъ) линій, между которыми рядъ короткихъ линій, наклонныхъ или очень рѣдко перпендикулярныхъ къ первымъ. Эти полосы, то параллельны другъ другу (Табл. I, рис. 7), то, повидимому, располагались въ видѣ ломанной линіи (Табл. I, рис. 9), Последніе два вида (елочки и полосы) встрѣчаются сдѣланными и многозубчатымъ чеканамъ (см. описаніе типа VI).

б) Узоръ, сдѣланный инструментомъ многозубчатымъ (Табл. I, рис. 2). Последняя группа тѣсно связана съ VI типомъ (чеканъ многозубчатый). Встрѣчается даже смѣшанный узоръ, гдѣ ясно замѣтно, что и линіи, и оттиски сдѣланы однимъ и тѣмъ же гребенчатымъ чеканомъ. Въ большинствѣ случаевъ узоръ этой группы состоитъ изъ полосъ линій слегка изогнутыхъ, параллельныхъ другъ другу, полосъ чаще расположенныхъ безъ всякой симметріи.

II. Типъ напоминающій веревочный.

Къ этому типу мы относимъ орнаментъ, сдѣланный, какъ мы думаемъ, чеканомъ съ однимъ слегка продолговатымъ остриемъ; характерны въ этомъ типѣ тѣ какъ бы цѣпочки или веревочки, изъ комбинаціи которыхъ составленъ весь орнаментъ. Нѣкоторые изъ образцовъ очень близко къ веревочному орнаменту, но всмотрѣвшись въ нихъ, мы приходили къ заключенію, что оттиски бичевокъ не имѣли бы такого характера: во-первыхъ, незамѣтно въ оттискахъ штриховъ отъ отдѣльныхъ нитей, изъ коихъ была бы составлена веревка, во-вторыхъ, узоръ въ большинствѣ случаевъ состоитъ изъ короткихъ параллельныхъ между собою цѣпочекъ, что трудно было бы получить отъ короткихъ веревочекъ безъ изгибовъ и безъ болѣе глубокаго оттиска по краямъ. Изучая этотъ орнаментъ болѣе подробно по коллекціи, собранной у озера Карасьяго можно подмѣтить, какъ подобный орнаментъ почти переходитъ въ линейный, волнообразный, если острие велось по сосуду при равномерномъ надавливаніи.

Хотя этотъ орнаментъ явяется однимъ изъ типичныхъ для стоянокъ у дер. Палкино и у озера Карасьяго, однако въ предлагаемой нами коллекціи прослѣжены только три узора почти полныхъ (Табл. I, рис. 22, и Табл. II, рис. 49). Трудность возстановленія полныхъ узоровъ даннаго типа зависитъ, во-первыхъ, отъ разрозненности коллекцій, такъ какъ находки изъ деревни Палкино разсѣяны по многимъ Музеямъ, во-вторыхъ, судя по узорамъ на черепкахъ съ Карасьяго озера, этотъ орнаментъ былъ очень сложенъ, направленіе линій было разнообразно, почему изъ такихъ мелкихъ обломковъ, въ какихъ обыкновенно находятся черепки, трудно составить, что нибудь цѣльное. Интересно, что если судить по рисункамъ, то подобный орнаментъ употреблялся и въ Сибири, на стоянкахъ у г. Тюмени ¹⁾.

¹⁾ Слоцова, табл. 15, рис. 100, 101, 105, 109. № 105 даже близокъ къ № 22 изъ Палкино по расположенію линій.