

П. Смирновский

Учебник русской грамматики
Часть 2. Элементарный синтаксис

Москва
«Книга по Требованию»

УДК 82
ББК 81-9
П11

П11 **П. Смирновский**
Учебник русской грамматики: Часть 2. Элементарный синтаксис / П. Смирновский – М.: Книга по Требованию, 2024. – 143 с.

ISBN 978-5-458-25405-2

ISBN 978-5-458-25405-2

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2024
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2024

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

ложенія, различаемымъ по отношенію 1) къ сказуемому, утверждающему или отрицающему, 2) къ подлежащему, 3) къ второстепеннымъ членамъ, 4) къ лицу говорящему; далѣе указываю на способы сокращать рѣчь посредствомъ эллипсиса и сліянія—и потомъ начинаю выдвигать постепенно разные элементы, входящіе въ составъ сложнаго предложенія: предложенія придаточныя, вводныя, предложенія чужой рѣчи. Когда ученики уже ознакомились съ этими элементами, я даю имъ понятіе о предложеніи простомъ и сложномъ и о различныхъ способахъ сочетанія частей въ этотъ послѣднемъ ¹⁾. Заканчиваю свой синтаксисъ указаніемъ на то, что должно считать предѣломъ сложнаго предложенія, даю понятіе о синтаксическомъ цѣломъ и говорю о той грани, на которой синтаксисъ сходится съ теоріей словесности.

Синтаксисъ свой я писалъ въ теченіе почти трехъ лѣтъ, и въ это время успѣлъ убѣдиться на опытъ, что предлагаемая мною планировка на практикѣ очень удобна.

Теперь скажу нѣсколько словъ о нѣкоторыхъ отдѣльных мѣстахъ своей книги.

§ 67 ²⁾. Этотъ § не имѣетъ большой важности для русскаго синтаксиса; но онъ далеко не лишній для тѣхъ, кто изучаетъ синтаксисъ древнихъ языковъ, такъ какъ тамъ дѣленіе придаточныхъ пр. по ихъ союзнымъ реченіямъ имѣетъ важное значеніе.

§§ 68—69. Я рѣшился отступить отъ общепринятаго взгляда на сокращеніе придаточныхъ пр. Чуть ли не всѣ составители руководствъ по синтаксису считаютъ сокращеннымъ прид. предложеніемъ такія выраженія, какъ напр. *при впаденіи Оки въ Волгу*, сократившееся изъ предложенія: *идъ впадаетъ Ока въ Волгу*; по крайней мѣрѣ всѣ они говорятъ о подобныхъ сокращеніяхъ на ряду съ сокращеніями посредствомъ причастныхъ и дѣепричастныхъ формъ. Едва ли можно уравнивать эти двѣ совершенно различныя категоріи сокращеній. Какое же это предложеніе: *при впаденіи Оки въ Волгу*?—Я рѣшился признать сокращенными предложеніями только лишь партиципiальные обороты, а всѣ другіе случаи сокращенія придаточныхъ пр. назвалъ просто замѣмой болѣе краткимъ выраженіемъ.

§ 72. Въ изложеніи теоріи сокращенія придаточныхъ опредѣлительныхъ я также внесъ упрощеніе, подводя случаи со сказуемымъ составнымъ при глаголѣ *быть* подъ одинъ видъ со случаями

¹⁾ «Учебные планы» до 8-го класса не упоминаютъ о сложномъ предложеніи: этотъ терминъ впервые встрѣчается лишь въ программѣ для 8-го класса.

²⁾ Параграфы отмѣчены по 6-му изданію.

сказуемымъ глагольнымъ, что, кажется мнѣ, имѣетъ полное основаніе.

§ 80. Въ ученіи о вводныхъ предложеніяхъ я между прочимъ указываю на легкую возможность перехода вводнаго чл. въ главное. Это указаніе необходимо въ виду нерѣдкаго затрудненія, чѣмъ считать извѣстное предложеніе: вводнымъ или главнымъ.

§ 83. Тутъ я старался провести различіе между разными видами чужой рѣчи и усннить, что собственно надо разумѣть подъ терминомъ: *вносное предложеніе*. Въ нашихъ учебникахъ этотъ вопросъ излагается очень сбивчиво и темно.

Въ § 102 я устанавливаю предѣлы сложнаго предложенія. Сколько мнѣ извѣстно, на это у насъ не обращаютъ вниманія. Во многихъ руководствахъ приводятся примѣры, состоящіе изъ двухъ предложеній, раздѣленныхъ точкою, и выдаются за одно сложное предложеніе. Невольно является вопросъ: если одна точка не служитъ гранью между предложеніями, то сколько же нужно ихъ, чтобы наконецъ признать предложеніе законченнымъ? Или не принять ли ужъ всего «Евгенія Онегина» за одно большое сложное предложеніе?—Мнѣ кажется, что, въ виду опредѣленности, всякое предложеніе, законченное точкою, слѣдуетъ считать обособленнымъ. Въдѣ для этого-то обособленія и существуетъ точка.

Къ своему руководству я прибавилъ достаточное количество матеріала для разбора. Въ этомъ отдѣлѣ книги я держался такой же послѣдовательности, какъ и въ первой ея половинѣ. Примѣры сперва очень просты и легки, затѣмъ они постепенно усложняются и наконецъ заканчиваются довольно сложными періодами. Что такое періодъ—этого ученикъ 3-го класса можетъ и не знать; но онъ долженъ уметь разобрать его синтаксически и объяснить въ немъ знаки препинанія: иначе онъ не будетъ подготовленъ для дальнейшихъ занятій въ 4-мъ классѣ, какъ по русскому языку, такъ и по иностраннымъ, особенно по латинскому, такъ какъ при чтеніи авторовъ на этомъ языкѣ ему придется встрѣчаться съ довольно сложными синтаксическими формами.

II. Нѣсколько замѣтокъ относительно четвертаго изданія.

Критика, находя мой «Синтаксисъ» вполне удовлетворительнымъ по объему, порицала излишнее формальное его направленіе ¹⁾. Признавая усвоенную ею точку зрѣнія на синтаксисъ основательною,

¹⁾ См. рецензію въ Журн. Мин. Нар. Просв. за декабрь 1888 г. въ отдѣлѣ «Наша учебная литература».

я въ четвертомъ изданіи своей книги сдѣлалъ довольно значительныя измѣненія. Укажу наиболѣе крупныя:

1) Внесено понятіе о логическомъ составѣ предложенія какъ словеснаго выраженія сужденія, при чемъ выяснена и разница между подлежащимъ грамматическимъ и подлежащимъ логическимъ (§§ 1—4).

2) Указано значеніе второстепенныхъ членовъ (§ 20) и ихъ *внутреннее* отличіе другъ отъ друга (§§ 22, 24 и 27).

3) Уяснена причина образованія предложеній безличныхъ и приведены примѣры на различныя ихъ категоріи (§ 35).

4) Употребленію числительныхъ количественныхъ и собирательныхъ, стоящихъ въ падежахъ прямыхъ и въ винительномъ, сходномъ съ именительнымъ—дано такое объясненіе, при которомъ ученикъ, исходя изъ различія между подлежащимъ грамматическимъ и логическимъ, не затруднится въ пониманіи этой особенности русскаго языка (§ 30).

5) Въ ученіи о придаточныхъ предложеніяхъ сглажено то, что прежде такъ рѣзко выдѣлялось, а именно—указаніе на значеніе *указательнаго* реченія, находящагося при главномъ предложеніи.

6) Въ ученіи о подчиненіи и сочиненіи предложеній дается ученику понятъ, что связь предложеній бываетъ двоякая: логическая и формальная.

7) Крупныя измѣненія сдѣланы во всей статьѣ о сказуемомъ, съ цѣлью выяснить значеніе его различныхъ грамматическихъ формъ: наклоненій, временъ, видовъ (§§ 6—15). Обстоятельнѣе указаны и различныя оттѣнки наклоненій и временъ, придаваемые имъ въ живой рѣчи (§ 19).

Всѣ эти измѣненія имѣли цѣлю не увеличеніе суммы свѣдѣній, а лишь болѣе отчетливое и болѣе правильное пониманіе явленій языка.

Само собою разумѣется, что, внося вышеуказанныя измѣненія, пришлось многое исправлять и передѣлывать и въ другихъ мѣстахъ книги, конечно, для того, чтобы придать ей характеръ полнаго единства. Эти измѣненія хотя и не крупны въ отдѣльности, но все же многочисленны.

Матеріалъ для разбора, прибавленный въ концѣ книги, за весьма небольшими исключеніями, передѣланъ заново и приноровленъ такъ, чтобы могъ служить не только для упражненія въ разборѣ, но и для наблюденія надъ употребленіемъ знаковъ препинанія. Самое ученіе о знакахъ препинанія изъ текста вынесено въ особую главу и раздѣлено на два отдѣла: первый—*«Постольное указаніе важнѣйшихъ правилъ объ употребленіи знаковъ»*

и предназначается для постепеннаго ознакомленія съ употребленіемъ знаковъ по мѣрѣ прохожденія курса, а второй—*«Сводъ правилъ объ употребленіи знаковъ»*—предназначается, согласно программѣ, для заканчивающихъ изученіе синтаксиса (для учениковъ III-го кл. въ концѣ курса).

Матеріалъ для упражненія въ разстановкѣ знаковъ и для диктовокъ, за небольшимъ исключеніемъ, изъ книги выкинутъ, такъ какъ его имѣется въ достаточномъ количествѣ въ моихъ *«Курсахъ систематическаго диктанта»*, ч. II-я.

Наконецъ, кромѣ всего вышесказаннаго, четвертое изданіе отличается отъ предыдущихъ внесеніемъ въ него новой статьи—*о періодѣ*. Изложеніе ученія о періодѣ приведено въ связь съ тѣми званіями изъ синтаксиса, которыя ученики могли пріобрѣсти изъ всего того, что этой статьѣ о періодѣ предшествуетъ—и такимъ образомъ они, знакомясь съ періодомъ, легко могутъ и повторять уже пройденный курсъ синтаксиса.

Въ пятомъ изданіи статья о переходѣ одного вида соединенія предложений въ другой (§ 102 изд. 4-го) выпущена, такъ какъ она имѣла исключительно формальный характеръ и не заключала въ себѣ ничего важнаго.

Статья о періодѣ, предназначенная для учениковъ 4-го класса перемѣщена въ самый конецъ теоретической части книги.

И. Смирновскій.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

0 предложеніи.

	стр
Понятіе о предложеніи и его логическомъ и грамматическомъ составѣ (§§ 1—4)	1
Выраженіе грамматическихъ членовъ предложенія частями рѣчи (§§ 5—28)	5
Главные члены предложенія (§ 5—19)	—
Подлежащее (§ 5)	—
Сказуемое (§§ 6—19)	6
Сказуемое простое (§§ 7—11)	—
Сказуемое составное (§§ 12—15)	9
Согласованіе сказ. съ подлежащимъ (§§ 16—18)	10
Разнообразные оттѣнки наклоненій и временъ, придаваемые имъ въ живой рѣчи (§ 19)	11
Второстепенные члены предложенія (§§ 20—28)	13
Опредѣленіе (§§ 22—23)	14
Дополненіе (§§ 24—26)	16
Обстоятельства (§§ 27—28)	18
Обращеніе (§§ 29)	20
Особенности употребленія числительныхъ (§§ 30—32)	21

Виды предложеній

по отношенію 1) къ сказуемому, утверждающему или отрицающему, 2) къ подлежащему, 3) къ второстепеннымъ членамъ, 4) къ лицу говорящему.

По отношенію къ сказуемому, утверждающему или отрицающему (§ 33)	22
По отношенію къ подлежащему (§§ 34—35)	23
О безличныхъ предложеніяхъ (§ 35)	—
По отношенію къ второстепеннымъ членамъ (§ 36)	25
По отношенію къ лицу говорящему (§ 37)	—

Сокращеніе рѣчи

	стр
1) посредствомъ опущенія легко подразумѣваемыхъ членовъ предложенія, 2) посредствомъ слиянія предложений.	
Опущеніе легко подразумѣваемыхъ членовъ (§ 38)	25
Слияніе предложений (§§ 39—42)	26
Понятіе о слитномъ предложеніи (§ 39)	—
Примѣты, по которымъ узнается слитное пр. (§ 40)	27
Грамматическая связь однород. чл. слитн. пр. другъ съ другомъ (§ 41)	28
Согласованіе въ слитномъ предложеніи (§ 42)	29

Предложенія придаточныя.

Понятіе о придаточномъ предложеніи (§§ 43—44)	30
Грамматическая связь придаточнаго пр. съ главнымъ (§ 44)	31
Виды придаточныхъ пр. по значенію (§§ 45—66)	32
Придаточныя дополнителныя (§ 46)	—
Придаточныя-подлежащія (§ 47)	—
Придаточныя опредѣлительныя (§§ 48—50)	33
Придаточныя-сказуемыя (§ 51)	34
Придаточныя обстоятельственныя (§§ 52—65)	—
Обстоятельственныя мѣста (§ 53)	35
Обстоятельственныя времени (§ 54)	—
Обстоятельственныя образности (§ 55—57)	36
Обстоятельственныя цѣли (§ 58)	37
Обстоятельственныя причины (§ 59)	38
Замѣчаніе о нѣкоторыхъ союзныхъ реченіяхъ, связывающихъ главн. пр. съ обстоат. (§ 60)	39
Условныя (§§ 62—63)	—
Уступительныя (§§ 64—65)	40
Замѣчаніе о придаточныхъ пр. съ нарѣчіемъ и послѣ относительныхъ мѣстоименій и нарѣчіи (§ 66)	41
Виды придаточныхъ пр., различаемые по ихъ союзнымъ реченіямъ (§ 67)	—
Сокращеніе придаточныхъ предложений (§ 68—77)	42
Замѣна придат. пр. болѣе краткими выраженіями (§ 69)	43
Обращеніе придат. полныхъ въ сокращенныя (§§ 70—77)	—
Обращеніе опредѣлительныхъ полныхъ въ сокращ. (§§ 71—73)	—
Обращеніе обстоятельственныхъ полныхъ въ сокращ. (§§ 74—76)	45
Замѣчаніе объ обстоат. предл. съ дѣпричастіями: <i>будучи, бывъ, бывши</i> (§ 77)	47
Обобщеніе придаточныхъ предложений (§ 78)	48
Общее замѣчаніе въ придаточныхъ пр. (§ 79)	—

Предложенія вводныя.

	стр.
Понятіе о вводномъ предложеніи; употребленіе вводныхъ предложеній (§§ 80—81)	48
Вводныя слова (§ 82)	50

Чужая рѣчь.

Разныя виды чужой рѣчи; предложенія вносныя (§ 83)	50
Вносныя слова (§ 84)	52
Рѣчь прямая и косвенная (§ 85)	—

О соединеніи предложеній.

Понятіе о предложеніи простомъ и сложномъ (§§ 86—87)	52
Подчиненіе предложеній (§§ 88—89)	53
Сочиненіе предложеній (§§ 90—99)	54
Сочиненіе соединительное (§§ 91—93)	55
Сочиненіе противительное (§ 94)	56
Сочиненіе раздѣлительное (§ 95)	57
Сочиненіе винословное (§§ 96—98)	—
Замѣчаніе о предложеніяхъ слитныхъ (§ 99)	58
Замѣчаніе о предложеніяхъ соподчиненныхъ (§ 100)	—
Вставка предложеній (§ 101)	59

Понятіе о грамматическомъ составѣ сложнаго предложенія.

Составъ сложнаго предложенія (§ 102)	59
--	----

Понятіе о синтаксическомъ цѣломъ.

Синтаксическое цѣлое; связь между синтаксич. цѣлыми (§ 103)	60
---	----

О знакахъ препинанія.

Постепенное указаніе важнѣйшихъ правилъ объ употребленіи знаковъ препинанія (§§ 105—113)	61
Сводъ правилъ объ употребленіи знаковъ препинанія (§§ 114—123)	66

О періодѣ.

Понятіе о періодѣ (§ 124)	72
Синтаксическое построеніе періодовъ (§ 125)	74

	стр.
О періодахъ, построенныхъ по способу подчиненія или сочи- ненія (§§ 126—128)	74
О періодахъ иной формы (§ 129)	83
Понятіе о періодѣ простомъ и сложномъ (§ 130)	84
Замѣчаніе о знакахъ препинанія (§ 131)	—
Матеріалъ для разбора	86

ЭЛЕМЕНТАРНЫЙ СИНТАКСИСЪ.

О ПРЕДЛОЖЕНІИ.

ПОНЯТІЕ О ПРЕДЛОЖЕНІИ И ЕГО ЛОГИЧЕСКОМЪ И ГРАММАТИЧЕСКОМЪ СОСТАВЪ.

Человѣкъ способенъ мыслить, судить.

Судить значитъ мысленно что-нибудь утверждать въ предметѣ или что-нибудь отрицать у него. Такъ напр. если мы мыслимъ: „солнце *грѣетъ*“, то значитъ мы мысленно утверждаемъ, или признаемъ за солнцемъ способность грѣть; если мы мыслимъ: „луна *не грѣетъ*“, то значитъ мы мысленно отрицаемъ у луны эту способность, не признаемъ ея.

Для образованія сужденія необходимо слѣдующее: 1) предметъ сужденія и 2) то, что о предметѣ судится. Сужденіе только и можетъ состоять изъ этихъ двухъ частей: изъ предмета сужденія и изъ того, что о предметѣ судится. Такъ напр. сужденіе: „солнце *грѣетъ*“ состоитъ изъ двухъ частей:

- 1) предмета сужденія: *солнце*;
- 2) того, что о предметѣ судится: *грѣетъ*.

Сужденіе: „*русскій народъ глубоко чувствуетъ нравственные качества голубей*“ также состоитъ изъ двухъ частей:

- 1) предмета сужденія: *русскій народъ* (тутъ предметомъ сужденія является не народъ вообще, а именно русскій народъ);
- 2) того, что о предметѣ судится: *глубоко чувствуетъ нравственные качества голубей* (тутъ за русскимъ народомъ признается не вообще способность чувствовать, а именно способность глубоко чувствовать нравственные качества голубей).

Сужденіе, выраженное словами, называется **предложениемъ**.

Если сужденіе выражено вполне, то предложеніе должно состоять изъ двухъ частей: 1) изъ словеснаго выраженія предмета сужденія и 2) изъ словеснаго выраженія того, что о предметѣ судится.

Словесное выраженіе предмета сужденія называется **ЛОГИЧЕСКИМЪ** ¹⁾ **ПОДЛЕЖАЩИМЪ**.

Словесное выраженіе того, что о предметѣ судится, называется **ЛОГИЧЕСКИМЪ СКАЗУЕНЫМЪ**. Напр.

Солнце (лог. подл.) *грянетъ* (лог. сказ.).—*Русскій народъ* (лог. подл.) *глубоко чувствуетъ нравственныя качества юлубей* (лог. сказ.).

Логическое подлежащее и логическое сказуемое образуютъ **ЛОГИЧЕСКІЙ СОСТАВЪ** предложенія.

Предметъ сужденія можетъ быть выраженъ и однимъ словомъ (если въ языкѣ есть особое слово для его выраженія, какъ напр. у насъ нашлось особое слово для выраженія предмета сужденія: „солнце“), и нѣсколькими (если особаго слова для его выраженія въ языкѣ нѣтъ, какъ напр. нѣтъ у насъ особаго слова для выраженія предмета сужденія: „русскій народъ“).

То же самое надо сказать и о выраженіи того, что о предметѣ судится.

Такимъ образомъ въ предложеніи можетъ быть не только два слова, а много ихъ.

Слова въ предложеніи находятся въ извѣстномъ сочетаніи. Такъ напр. слова: „*благодѣтельный судьба послать я неожиданный наслажденіе*“ не выражаютъ сужденія ясно, потому что они не находятся въ надлежащемъ сочетаніи; слова же: „*благодѣтельная судьба послала мнѣ неожиданное наслажденіе*“ выражаютъ сужденіе съ полною ясностію, потому что при этомъ сочетаніи видно отношеніе однихъ словъ къ другимъ.

Сочетаніе словъ, дѣлаемое съ цѣлію показать ихъ отношеніе однихъ къ другимъ, рассматриваетъ грамматика. Логика дѣлитъ предложеніе только на двѣ части: на логическое подлежащее и логическое сказуемое; грамматика же, чтобы лучше уяснить отношеніе словъ, идетъ въ дѣленіи далѣе, а именно:

Раздѣливъ предложеніе на двѣ части—на логическое подлежащее и логическое сказуемое, грамматика рассматриваетъ соче-

¹⁾ Слово *логическій* происходитъ отъ слова *логика*. *Логикой* называется наука о мышленіи.