

В.Н. Латкин

**Проект нового Уложения,
составленный
законодательной комиссией
1754-1766 гг.**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 304
ББК 60.5
В11

В11 **В.Н. Латкин**
Проект нового Уложения, составленный законодательной комиссией
1754-1766 гг. / В.Н. Латкин – М.: Книга по Требованию, 2021. – 300 с.

ISBN 978-5-4241-8304-1

Текст под редакцией В.Н.Латкина.

ISBN 978-5-4241-8304-1

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2021

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

Въ исторіи кодификаціи русскаго законодательства царствованіе императрицы Елизаветы Петровны занимаетъ далеко не послѣднее мѣсто. Въ это время кодификаціонныя работы значительно оживились, коммиссія, учрежденная правительствомъ въ 1754 г., усиленно трудилась надъ дѣломъ сочиненія новаго Уложенія, въ составъ ея въ 1761 г. были призваны депутаты отъ дворянства и городовъ и, наконецъ, въ результатѣ оказались составленными весьма любопытные проекты трехъ частей Уложенія, касающіеся разныхъ отраслей права. Инициаторомъ возбужденія вопроса о кодификаціи законодательства въ царствованіе Елизаветы Петровны былъ извѣстный графъ П. И. Шуваловъ, произнесшій по этому поводу рѣчь въ Сенатѣ въ мартѣ 1754 г., въ присутствіи императрицы (см. Соловьева, Исторія Россіи, т. XXIII, стр. 245). Результатомъ рѣчи Шувалова было постановленіе Сената объ учрежденіи законодательной коммиссіи изъ восьми лицъ, съ подчиненіемъ ей тогда же учрежденныхъ, особыхъ частныхъ коммиссій по отдѣльнымъ вѣдомствамъ для специальныхъ законодательныхъ работъ въ этихъ послѣднихъ (счетомъ 35) и губернскихъ коммиссій, организованныхъ при каждой губернской канцеляріи (см. мое изслѣдованіе „Законодательныя коммиссіи въ Россіи въ XVIII ст.“, т. I, стр. 82 и слѣд.). Учредивъ коммиссіи, Се-

нать предписаль общей комиссії составить программу своихъ будущихъ работъ въ формѣ плана новаго Уложенія и внести его на утверженіе Севата. Съ этого плана должны были быть сняты копіи и разосланы во всѣ частныя комиссії, чтобы послѣднія „по тѣмъ матеріямъ не имѣли нужды толковать, а сочиняли бь о такихъ дѣлахъ, о которыхъ въ упомянутомъ планѣ не предписано“.

Комиссія начала свои засѣданія въ августѣ 1754 г. Первымъ ея дѣломъ было составленіе плана и внесеніе его въ Сенатъ. Послѣдній утвердилъ его и предписаль обнародовать во всеобщее свѣдѣніе (Полн. Собр. Зак., т. XIV, № 10283). Планъ раздѣленъ на четыре части. Первая (въ 30 главъ) „содержитъ въ себѣ все то, что надлежитъ до суда и до судебныхъ мѣстъ, и въ какихъ случаяхъ письменные и словесные суды производить и по нимъ рѣшенія чинить“. Вторая (въ 21 главу) „гласитъ о такихъ правахъ, которыя подданнымъ въ государствѣ, по разному ихъ состоянію, персонально принадлежатъ“. Третья (въ 23 главы) „содержитъ въ себѣ все то, что до движимаго и недвижимаго имѣнія и до раздѣленія онаго принадлежитъ, и по какимъ крѣпостямъ и случаямъ оныя кому и какимъ образомъ крѣпкія быть должны“. Четвертая (въ 65 главъ) „показываетъ, какимъ порядкомъ и въ какихъ случаяхъ розыскъ и пытки производить, и какія за разныя преступленія казни, наказанія и штрафы положены“. Такимъ образомъ изъ плана видно, что задачей общей комиссії (въ отличіе отъ частныхъ) было составленіе Уложенія по дѣламъ суднымъ, уголовнымъ, вотчиннымъ и о правахъ состоянія, иначе говоря, комиссія должна была составить гражданское и угодное (какъ въ формальномъ, такъ и въ матеріальномъ отношеніи) Уложеніе и законъ о правахъ состоянія.

Къ апрѣлю 1755 г. комиссія составила двѣ части Уложенія: „судную“ и „криминальную“ (по плану—I и

IV ч.), которыя и были внесены въ Сенатъ. Послѣдній, разсмотрѣвъ ихъ, поднесъ на утвержденіе императрицы. Но Елизавета Петровна ихъ не утвердила (объясненіе этого факта Сперанскимъ и опроверженіе этого объясненія см. въ *моемъ* изслѣдованіи о законодательныхъ комиссіяхъ въ Россіи въ XVIII ст., стр. 89). Нужно думать, что причины, въ силу которыхъ государыня отказалась санкціонировать проекты, находятся въ тѣсной зависимости отъ неудовлетворительности ихъ содержанія. На принятіе подобнаго мнѣнія наводитъ между прочимъ и фактъ возвращенія обратно въ комиссію обѣихъ частей проекта съ цѣлью новаго ихъ пересмотра. Не смотря, однако, на подобную участь, постигшую результаты трудовъ комиссіи, она принялась за составленіе двухъ другихъ частей Уложенія. Такъ продолжалось до 1761 г., когда комиссія рѣшилась на весьма важный шагъ. 1-го марта этого года она вошла съ донесеніемъ въ Сенатъ, въ которомъ ходатайствовала о созывѣ депутатовъ отъ трехъ сословій: духовенства, дворянства и купечества—по два дворянина отъ каждой провинціи и по два купца отъ каждой губерніи. Такимъ образомъ комиссія высказалась за необходимость созванія всесословнаго земскаго собора и мотивировала свое рѣшеніе историческими прецедентами, ссылаясь, между прочимъ, на созваніе царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ въ 1648 г. извѣстнаго собора специально для разрѣшенія вопроса объ Уложеніи. Рядомъ съ этимъ она указала и на рядъ попытокъ со стороны правительства созвать выборныхъ для той же цѣли въ продолженіе XVIII ст. Сенатъ согласился съ мнѣніемъ комиссіи и издалъ указъ (29 сентября), предписавшій производство выборовъ среди дворянъ и купцовъ (Подн. Собр. Зак., т. XV, № 11335). Сравнивая его съ донесеніемъ комиссіи, мы видимъ, что между ними существуетъ нѣкоторая разниа. Комиссія высказалась за высылку двухъ купцовъ отъ каждой гу-

берніи, но правительство съ этимъ не согласилось и предписало выслать одного купца отъ каждой провинціи. Въ декабрѣ Сенатъ издалъ другой указъ (также по инициативѣ комиссіи, вошедшей по этому поводу въ Сенатъ съ донесеніемъ), которымъ предписывалъ производство выборовъ и въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ, на основаніи указа отъ 29 сентября, выборы не должны были имѣть мѣста, напр., въ Эстляндіи, Лифляндіи, Малороссіи, Сибири и т. п. (Полн. Собр. Зак., т. XV, № 11378). Изъ указа видно, что депутаты второй категоріи должны были съѣзжаться двумя мѣсяцами позже депутатовъ первой, и что число купеческихъ депутатовъ было сравнено съ числомъ дворянскихъ, чего не было у депутатовъ первой категоріи.

Во исполненіе указовъ повсемѣстно въ Россіи начались выборы депутатовъ въ комиссію. По мѣрѣ ихъ хода, губернскіе и провинціальныя канцеляріи и магистраты извѣщали послѣднюю „рапортами“, сообщая въ нихъ, кто избранъ, когда и какъ произошли выборы и когда депутатъ отправился въ Петербургъ. Многіе изъ рапортовъ крайне любопытны, вслѣдствіе того, что сообщаютъ не мало деталей касательно самаго процесса выборовъ. Они найдены мною въ архивѣ Кодификаціоннаго Отдѣла при Государственномъ Совѣтѣ и изданы и разобраны въ *моемъ* изслѣдованіи „Законодательныя комиссіи въ Россіи въ XVIII ст.“. По прибытіи въ Петербургъ, депутаты немедленно же приняты участіе въ работахъ комиссіи, хотя, къ сожалѣнію, за отсутствіемъ всякихъ данныхъ, мы не можемъ опредѣлить степени этого участія. Намъ только извѣстно, что депутаты присутствовали въ комиссіи до начала 1763 г., когда были распущены по домамъ (Полн. Собр. Зак., т. XVI, № 11732). Сама же комиссія продолжала существовать вплоть до 1767 г. Впрочемъ, въ послѣдніе три года ея дѣла пришли въ окончательное разстройство и она, можно сказать, почти ликвидировала ихъ. Дѣйстви-

тельно, 1766 г. былъ послѣднимъ годомъ, отъ котораго сохранились протоколы засѣданій комиссіи. Въ слѣдующемъ 1767 г. комиссія существовала болѣе номинально, чѣмъ на дѣлѣ, хотя всетаки же существовала и распущена не была. Но, въ виду того, что въ этомъ году начала свою дѣятельность знаменитая Екатерининская комиссія, организованная на гораздо болѣе широкихъ началахъ, чѣмъ всѣ предыдущія, прежняя комиссія окончательно сошла со сцены исторіи.

За все время своего существованія, съ 1754 г. по 1767 г. комиссія составила три части Уложенія: часть I, „О судѣ“, часть II, „О розыскныхъ дѣлахъ“ и часть III, „О состояніяхъ подданныхъ вообще“. Всѣ три части были не разъ пересмотрѣны, почему и дошли до насъ въ нѣсколькихъ редакціяхъ.

Часть I, „О судѣ“ имѣется въ трехъ редакціяхъ и состоитъ изъ 51 главы. Содержаніе ея исключительно процессуальное, такъ какъ касается судоустройства и судопроизводства. Нѣкоторое исключеніе, впрочемъ, составляетъ первая глава. Она касается не столько судопроизводства, сколько государственнаго права, такъ какъ содержитъ въ себѣ перечисленіе и опредѣленіе компетенціи государственныхъ учрежденій (нужно, впрочемъ, замѣтить, что большинство этихъ опредѣленій изложено въ высшей степени кратко и въ крайне общихъ выраженіяхъ, даже, напр., о Сенатѣ говорится только въ нѣсколькихъ строкахъ).

Часть II, „О розыскныхъ дѣлахъ и какія за разныя злодѣйства и преступленія казни, наказанія и штрафы положены“ является ни чѣмъ инымъ, какъ уголовнымъ кодексомъ и имѣется въ двухъ редакціяхъ. Первая окончена составленіемъ въ 1755 г., вторая въ 1766 г.

¹⁾ Причемъ нѣкоторыя главы третьей редакціи въ свою очередь наложены въ двухъ редакціяхъ, изъ которыхъ одну мы назовемъ редакціей А, а другую—редакціей Б.

Общій онъ издавъ г. Восточковымъ и разобранный проф. Сергѣевскимъ („Проекты Уголовнаго Уложения 1754—1766 г.“).

Часть III; „О состояніяхъ подданныхъ вообще“, печатаемая нами теперь, имѣется въ трехъ редакціяхъ ¹⁾. Изъ нихъ первая окончена составленіемъ въ 1762 г. Что же касается до двухъ остальныхъ, то время окончанія ихъ составленія не можетъ быть съ точностью опредѣлено, вслѣдствіе отсутствія какихъ бы то ни было данныхъ для этого. Во всякомъ случаѣ можно утверждать только одно, что общій послѣдній редакціи не являются результатомъ трудовъ Екатерининской комиссіи 1767 г., а составлены разсматриваемою комиссіею. Простое сопоставленіе этихъ редакцій съ проектами законовъ о правахъ разнаго рода жителей, составленныхъ частною комиссіею о государственныхъ родахъ и изданныхъ Русскимъ Историческимъ Обществомъ, убѣждаетъ въ истинности нашего мнѣнія. Если же и встрѣчается много аналогичныхъ и даже тождественныхъ чертъ въ проектахъ общій комиссій и въ депутатскихъ наказахъ, поданныхъ въ законодательную комиссію 1767 г., то это объясняется слѣдующимъ образомъ. Какъ извѣстно, въ трудахъ Елизаветинской комиссіи приняли участіе сословные депутаты, они же участвовали и въ Екатерининской комиссіи. Естественно, что ихъ вліяніе должно было сказаться на трудахъ общій комиссій, а такъ какъ въ продолженіе трехъ лѣтъ нужды, желанія, стремленія и политически-общественные идеалы сословій не могли измѣниться и остались тѣми же самыми, то вполне понятно, почему въ трудахъ общій комиссій, а также и въ депутатскихъ наказахъ мы встрѣчаемъ такъ много общаго и аналогичнаго.

Первая редакція самая небольшая, такъ какъ состоитъ всего только изъ 19 главъ. Вторая немного больше, такъ какъ число главъ равняется въ ней

уже 22. Самая большая, это — третья редакция, состоящая из 25 главъ, причемъ не рѣдко самыя главы больше главъ первыхъ двухъ редакцій. Мы печатаемъ третью редакцію, но въ выноскахъ и въ приложенияхъ приводимъ цѣликомъ всѣ тѣ главы и статьи двухъ первыхъ редакцій и редакціи В, которыя чѣмъ либо отличаются отъ печатаемой редакціи.

Проектъ III части новаго Уложенія извлечень мною изъ архива Кодификаціоннаго Отдѣла при Государственномъ Совѣтѣ; анализъ его содержанія былъ уже произведенъ въ *моемъ* изслѣдованіи „Законодательныя комиссіи въ Россіи въ XVIII ст. (стр. 146—169). Тогда же мною было указано на то, что изъ разсмотрѣнія проекта видно, что онъ далеко не можетъ быть названъ только сводомъ прежнихъ узаконеній, такъ какъ въ немъ имѣется весьма много совершенно новыхъ постановленій, не встрѣчавшихся въ прежнихъ законодательныхъ актахъ, изданныхъ до него. По многимъ вопросамъ государственнаго и гражданскаго права (содержаніе проекта касается только этихъ отраслей права) проектъ предлагаетъ совершенно новыя отвѣты, зачастую реформируя юридическій бытъ народа и внося въ него новыя начала на смѣну прежнимъ, очевидно, признаннымъ составителями проекта устарѣлыми. Подобный, если можно такъ выразиться, реформаторскій характеръ проекта объясняется на нашъ взглядъ вліяніемъ народныхъ представителей, принявшихъ участіе въ его составленіи. Многія постановленія проекта, въ особенности касающіяся организаціи сословій, повторяются почти слово въ слово въ депутатскихъ наказахъ, поданныхъ въ Екатерининскую законодательную комиссію 1767 г., что служитъ однимъ изъ вѣскихъ доказательствъ въ пользу нашего мнѣнія относительно причины реформаторскаго характера проекта. Еслибы императрица Елизавета Петровна или ея преемники вызвали къ жизни рассматриваемый проектъ, утвердивъ

его своей санкціей и давъ ему силу закона, то этиги самымъ они бы значительно удовлетворили желанія сословій, которымъ пришлось бы тогда въ 1767 г. высказаться только по немногимъ вопросамъ. Стремленія и желанія сословій, выраженные въ ихъ наказахъ, прямо свидѣтельствуютъ въ пользу того, что большинство или, по крайней мѣрѣ, многія изъ нихъ были уже достигнуты и удовлетворены въ рассматриваемомъ проектѣ; это, впрочемъ, и неудивительно, если принять во вниманіе тотъ фактъ, что проектъ былъ почти такимъ же продуктомъ дѣятельности народныхъ представителей, какъ и самые указы.

Въ заключеніе считаю пріятною обязанностью выразить глубочайшую благодарность Господину Главному управляющему Кодификаціоннымъ Отдѣломъ при Государственномъ Совѣтѣ Эдуарду Васильевичу Фрину за его просвѣщенное содѣйствіе, оказанное мнѣ, при изданіи проекта.

В. Латкинъ.



ОГЛАВЛЕНІЕ.

	стр.
Предисловіе - - - - -	1
Глава I. О разномъ состояніи подданныхъ въ государствѣ - - - - -	1
Глава II. О православныхъ и иновѣрцахъ - - - - -	2
Глава III. О раскольникахъ - - - - -	13
Глава IV. О должности родительской - - - - -	19
Глава V. О малолѣтнихъ, также о дуракахъ или сумасшедшихъ и имѣющихъ невоздержное житіе -	28
Глава VI. Объ опекуновъ и какимъ правительствамъ опекуновъ опредѣлять должно - - - - -	33
Глава VII. Какимъ людей въ опекуны опредѣлять и о присягѣ опредѣленныхъ опекуновъ - - -	39
Глава VIII. О такихъ, которые отъ опекунской должности уволены и неволею опредѣлены быть не могутъ	50
Глава IX. О опекунской должности - - - - -	52
Глава X. О податѣ опекунамъ ежегоднаго счету въ управленіе опекунства - - - - -	65
Глава XI. О подозрительныхъ опекунахъ - - - - -	69
Глава XII. Объ окончаніи опекунской должности - - -	71
Глава XIII. О судейской при опекуновъ должности - -	74
Глава XIV. Въ какой срокъ малолѣтнимъ, по пришествіи ихъ въ совершенный возрастъ, на опекуновъ въ непорядочномъ управленіи позволяется бить челою - - - - -	77
Глава XV. О бытіи дуракамъ, малоумнымъ, сумасшедшимъ и мотамъ подъ опекунствомъ - - - - -	79
Глава XVI. О незаконнорожденныхъ, подкидышахъ и непомнящихъ родства - - - - -	84
Глава XVII. О приважихъ и прочихъ вольныхъ людяхъ, кои въ Россійскомъ государствѣ временно обрѣтаются - - - - -	88

	стр.
Глава XVIII. Какимъ людямъ собственныхъ себѣ людей и крестьянъ крѣпить не позволено - - - -	110
Глава XIX. О власти дворянской, духовныхъ чиновъ и фабрикантовъ надъ людьми и крестьяны - -	119
Глава XX. О бѣглыхъ людяхъ и крестьянахъ - - - -	136
Глава XXI. О поимкѣ бѣглыхъ, о допросѣ оныхъ и объ отдачѣ помѣщикамъ ихъ и приводцамъ - -	162
Глава XXII. О дворянахъ и ихъ преимуществѣ - - - -	174
Глава XXIII. Право купеческое - - - - -	188
Глава XXIV. О росписаніи купцовъ по гильдіямъ и о записываніи разночинцевъ въ купечество - - -	202
Глава XXV. О цехахъ - - - - -	215
Приложенія.	
Глава III 1-ой редакціи - - - - -	237
Глава XIX 1-ой редакціи - - - - -	246
Глава XVI 2-ой редакціи - - - - -	262
Глава IV редакціи Б - - - - -	266
Глава XVII редакціи Б - - - - -	273
