

**П.Ф. Симсон**

**История Серпухова в связи с Серпуховским  
княжеством и вообще с отечественной  
историей**

**Москва  
«Книга по Требованию»**

УДК 304  
ББК 60.5  
П11

П11 **П.Ф. Симсон**  
История Серпухова в связи с Серпуховским княжеством и вообще с отечественной историей / П.Ф. Симсон – М.: Книга по Требованию, 2023. – 366 с.

**ISBN 978-5-458-01772-5**

**ISBN 978-5-458-01772-5**

© Издание на русском языке, оформление  
«УОУО Media», 2023  
© Издание на русском языке, оцифровка,  
«Книга по Требованию», 2023

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



## ПРЕДИСЛОВІЕ.

---

Считаю не лишнимъ сказать нѣсколько словъ о характерѣ сочиненія и объ источникахъ, воими я пользовался.

Какъ показываетъ самое заглавіе сочиненія: «Исторія Серпухова въ связи съ Серпуховскимъ княжествомъ и вообще съ Отчественною исторіею», оно представляетъ, по возможности, не обособленную мѣстную исторію, съ ея мелочными интересами, но въ связи съ общерусскою исторіею. По этому оно можетъ имѣть интересъ вообще для всякаго русскаго, кого только интересуютъ историческія сочиненія о нашей родной старинѣ.

Особенно подобнымъ характеромъ отличается первая часть, такъ какъ въ ней излагается преимущественно исторія политическая, именно: прослѣжена судьба древняго Серпуховскаго удѣльнаго княжества, затѣмъ выяснена степень участія Серпухова въ Отчественной исторіи и его значеніе до эпохи Петра В! когда на мѣсто старой Руси на сцену является новая Россія, съ новыми порядками, новыми условіями жизни и, наконецъ, съ новою, болѣе обширною, политическою программю.

Вторая часть: «Внутренняя исторія Серпухова» конечно должна представлять преимущественно мѣстный интересъ. Древній городъ, съ постепенно вошедшими въ него селеніями, съ его храмами, укрѣпленіями, урочищами и улицами, — все это безъ сомнѣнія мѣстная старина. Въ ней же надо отнести измѣненія

въ составѣ народонаселенія и все относящееся до его занятій; тутъ даже приведено не мало мелочныхъ свѣдѣній. Но изучая все это, нельзя не придти къ слѣдующему выводу: знакомясь съ тѣмъ, какъ жили серпуховичи, какъ возрасталъ ихъ городъ, мы знакомимся вмѣстѣ съ тѣмъ вообще съ древнимъ допетровскимъ великорусскимъ городомъ. Полагаю, дальнѣйшее слѣдствіе отсюда вытекаетъ тоже безъ натяжки: и вторая часть должна заключать извѣстную долю общаго интереса<sup>1</sup>.

Позволяю себѣ поставить на видъ между прочими слѣдующіе вопросы, на которыхъ я болѣе, или менѣе, останавливался въ разныхъ мѣстахъ сочиненія:

а) въ первой части.

1. Время основанія Серпухова, при чемъ я пришелъ къ заключенію, что городъ существовалъ уже въ 1328 г.

2. Противъ кого онъ былъ сооруженъ? — Кажется, болѣе противъ рязанцевъ, владѣвшихъ на московской сторонѣ Оки многими мѣстами, чѣмъ противъ литовцевъ.

3. Колонизація береговъ Оки въ предѣлахъ Московскаго и Серпуховскаго княжествъ.

4. Значеніе Серпуховскихъ удѣльныхъ князей. Доказано, что Серпуховскіе князья были въ сущности Московскими князьями, только, конечно, младшими, сравнительно съ старшею линіею потомства Бялиты, владѣвшею великимъ княженіемъ. Поэтому, вопреки мѣстнымъ преданіямъ, они жили не въ Серпуховѣ, а въ Москвѣ, гдѣ они владѣли третьимъ жребіемъ. Москва, съ ея станами и подгородними селами, была самою дорогою ихъ отчи-

---

<sup>1</sup> Исключеніе составляетъ начало IV главы, гдѣ на стр. 220—232 говорится о посадскихъ земляхъ въ „Окологородномъ стану“. Взыскательный читатель можетъ пропустить это мѣсто и приступить прямо къ чтенію съ стр. 232 объ отношеніяхъ посада къ сосѣднимъ монастырямъ: общая нить разсказа чрезъ это не нарушится.

ною, и только послѣ нея Серпуховъ считался первымъ мѣстомъ удѣла; но никакъ не былъ таковымъ Боровскъ, почему ни Андрей Іоанновичъ, ни сынъ его Владиміръ Андреевичъ не должны называться Боровскими князьями, какъ иногда неправильно они назывались въ старину и отчасти называются и въ настоящее время.

5. Противъ литовцевъ Серпухову, въ противность мѣстнымъ преданіямъ, не приходилось на самомъ дѣлѣ служить оплотомъ, такъ какъ они не доходили до него въ приюкскихъ мѣстахъ.

6. Зато Серпуховъ явился одною изъ важнѣйшихъ позицій на «Берегу»<sup>1</sup> и служилъ сторожевымъ пунктомъ сперва противъ татаръ Золотой орды, потомъ противъ крымцевъ, особенно съ половины XVI в., когда послѣдніе стали выходить къ Берегу не у Коломны, какъ бывало прежде, а черезъ Тулу выше къ Каширскимъ мѣстамъ, гдѣ у Сенькина перевоза было самое удобное мѣсто для переправы. Тогда Серпуховъ сдѣлался центральнымъ пунктомъ сторожевыхъ отрядовъ; почему уже въ 1556 г. онъ былъ сильно укрѣпленъ, именно: въ немъ былъ сооруженъ Каменный городъ.

7. Однако Каменный городъ ни разу не подвергался нападеніямъ со стороны крымцевъ, когда они прорывались за Оку. Они благоразумно обходили его и устремлялись прямо къ Москвѣ.

8. Въ XVII столѣтіи падаетъ значеніе Серпухова на Берегу, такъ какъ войска стали сторожить крымцевъ за Окою «въ Полѣ», у Тулы и въ другихъ мѣстахъ. Да и сами крымцы въ этомъ столѣтіи ни разу не дѣлали попытокъ обрушиться на Москву въ такихъ огромныхъ силахъ, какъ это они производили въ XVI в. вторая половина котораго особенно изобиловала ихъ набѣгами.

---

<sup>1</sup> Т. е. на берегахъ Оки, какъ ихъ тогда называли.

**б) во второй части.**

1. Прослѣжено постепенное увеличеніе древняго Серпухова посредствомъ включенія въ посадь сосѣднихъ слободъ и деревень, населеніе которыхъ стало отличаться торгово-промышленнымъ характеромъ.

2. Не задолго до построенія Баженаго города, когда на Серпуховъ было обращено вниманіе, онъ является по Сотной князя Фуникова, писанной въ 1552 г. довольно бойкимъ торгово-промышленнымъ пунктомъ. Городъ, т. е. собственно посадь, богатъ именно вслѣдствіе важнаго своего положенія на Берегу.

3. Вторая половина XVI в. была эпохою наибольшаго процвѣтанія города. Смутное время привело его въ раззореніе, отъ котораго ему трудно было совсѣмъ поправиться. тѣмъ болѣе, что одновременно съ этимъ завершилась его историческая роль.

4. Населеніе города-посада со второй половиною XVI в. приняло въ значительной степени военный характеръ, что впрочемъ не мѣшало ему по прежнему заниматься торговлею и промыслами, и къ концу XVII ст. не смотря на включеніе въ посадь большаго и богатаго Мирносницкаго села (древняго Сельца), было не только не многочисленнѣе сравнительно съ 1552 г. но напротивъ даже меньше.

5. На основаніи Сотной Фуникова и другихъ актовъ представлена картина древняго Серпухова съ его урочищами. Забѣлательно, что въ памяти мѣстнаго населенія почти вовсе не сохранились преданія о многочисленныхъ урочищахъ древняго города.

6. Разобраны отношенія посада къ сосѣднимъ илтародинимъ монастырямъ Высоцкому и Владимичеву. Вслѣдствіе столкновенія взаимныхъ интересовъ, отношенія эти не всегда отличались дружественнымъ характеромъ, при чемъ посадь болѣею частію является терпѣвѣею стороною.

Въ концѣ сочиненія помѣщены Приложенія въ двухъ отдѣлахъ.

Первый отдѣлъ представляетъ нѣкоторыя данныя для исторіи фамилій коренныхъ серпуховскихъ жителей. До сихъ поръ въ нашей исторической литературѣ не обращалось вниманія на фамиліи, ведущія свое начало отъ прежнихъ посадскихъ людей, между тѣмъ какъ дворянскіе роды болѣе, или менѣе, имѣють уже свою исторію. Впрочемъ это вполне естественно: дворянство всегда было преимущественно служилымъ сословіемъ въ государствѣ, не только въ сферѣ военной службы, но и гражданской. Правда служили и посадскіе люди „всякіе государевы службы“, но онѣ дожились на нихъ только однимъ тяжкимъ бременемъ, не доставляя никакого почетнаго положенія. Службы эти вращались единственно только вокругъ разныхъ сборовъ въ царскую казну, почему не рѣдко убытчили лицъ, которымъ доводилось ихъ отправлять. Безпристрастная исторія, воздавая должное дворянскимъ родамъ, не можетъ и не должна въ то же время оставлять безъ вниманія тѣ посадскіе роды, которые не одинъ вѣкъ служили „всякіе государевы службы“, хотя бы эти службы и были, такъ сказать, черными, сравнительно со службою дворянства, занимавшаго всѣ правительственныя должности. Исходнымъ пунктомъ для опредѣленія сравнительной давности фамилій серпуховскихъ жителей ваята Сотная 1552 г. Повидимому, замѣчаемыя въ средѣ дворянскихъ родовъ вымираніе и захудалость фамилій проявлялись еще съ большею силою среди посадскаго люда: по крайней мѣрѣ это вполне справедливо относительно Серпухова, такъ какъ изъ многочисленныхъ фамилій временъ Іоанна Грознаго сохранилось въ настоящее время менѣе десятка. Болѣе посчастливилось фамиліямъ, включеннымъ въ посадъ въ XVII в.: онѣ не только уцѣлѣли до сихъ поръ, но многія изъ нихъ даже живутъ на тѣхъ-же самыхъ мѣстахъ, гдѣ жили ихъ прадѣды двѣсти лѣтъ тому назадъ.

Во второмъ отдѣлѣ приложеній напечатаны въ первый разъ нѣкоторые акты, бывшіе до сихъ поръ совершенно неизвѣстными, за исключеніемъ жалованныхъ грамотъ Троицкому протопопу съ братією, переписанныхъ съ подлинниковъ еще при покойномъ протоіерей собора А. И. Левитскомъ, подъ его непосредственнымъ надзоромъ <sup>1</sup>. Грамоты эти были извѣстны ограниченному числу лицъ.

Изъ актовъ приложеній безспорно самый замѣчательный — „Сотная Серпуховская с бнигъ писма князя Василя Семеновича Фуникова с товарищы“ 1552 г. Подлинникъ, хранящійся въ архивѣ Серпуховской Городской Управы, писанъ столбцомъ на довольно широкой бумагѣ, полууставнымъ почеркомъ, переходящимъ въ скоропись. Начало рукописи немного попорчено, да и вся она обветшала отъ времени, такъ что отъ не совсѣмъ осторожнаго обращенія легко могла незамѣтно разрываться на мелкіе куски. Это обстоятельство вѣроятно отбивало всякую охоту познакомиться съ нею. Слыла она подъ именемъ „Описи лавокъ“, такъ какъ въ концѣ ея дѣйствительно перечисляются лавки въ Серпуховѣ. На этотъ цѣнный по своей старинѣ актъ не обращали никакого вниманія и, перевязанный простою веревкою, онъ лежалъ какъ малозначащій архивный документъ, вмѣстѣ съ другими рукописными свитками, повидимому обреченный на съдѣніе мышами, уже причинившими ему кое-какія поврежденія. Когда эта „Опись лавокъ“ попала въ руки, и я узналъ въ ней Сотную 1552 г. и постарался по возможности не только тщательно списать ее, но и сохранить рукопись, что мнѣ легко удалось исполнить: по счастью на оборотѣ свитка нигдѣ не было

---

<sup>1</sup> Съ этой переписки онѣ и напечатаны. — Протоіерей А. И. Левитскій, одинъ изъ мѣстныхъ старожиловъ, былъ большой любитель старины, до преклонныхъ лѣтъ не разставался съ серіознымъ чтеніемъ и пользовался въ городѣ огромнымъ вліяніемъ и всеобщимъ уваженіемъ. — Собору 15 іюня 1880 г. исполнится 500-лѣтіе со времени его первоначальнаго основанія.

сдѣлано никакихъ надписаній, почему стоило только взглянуть рукопись на коленкоръ на скалкѣ, — и она уже была спасена отъ разрушенія. Напечатана она съ точнымъ сохраненіемъ правописанія, за исключеніемъ только замѣны въ собственныхъ именахъ і буревою И, употребленія одного ф вмѣсто е и выноски нѣкоторыхъ слоговъ изъ-подъ титла (впрочемъ словъ съ титлами въ Сотной очень не много).

Источниками для сочиненія служили, помимо печатныхъ актовъ и общезвѣстныхъ историческихъ трудовъ, многіе рукописные документы преимущественно архива Серпуховской Городской Управы<sup>1</sup>, затѣмъ ризницъ Троицкаго собора и Владычняго монастыря<sup>2</sup>; наконецъ я пользовался нѣкоторыми рукописями Архива Министерства Юстиціи. Въ примѣчаніяхъ нигдѣ не упущены мною указанія на источники.

Я имѣлъ въ виду разнообразныхъ читателей, почему старался придать изложенію общедоступный популярный характеръ, не нарушая въ то же время требованій исторической науки.

---

<sup>1</sup> Такъ тамъ мною были найдены, помимо Сотной 1552 года:

а) Списокъ съ Земляныхъ книгъ 1620 г. о Серпуховской посадской землѣ.

б) Списокъ съ Серпуховскихъ книгъ новопрписнымъ тяглицамъ 1649—1652 гг.

в) Списокъ съ Серпуховскихъ строельныхъ книгъ стройщика Алексѣя Игнатъева 1649 г.

г) Выпись съ Серпуховскихъ переписныхъ книгъ переписи Григорья Сунбулова и подъячаго Андрея Юрѣва 1678 г.

д) Выпись съ списковъ съ Писцовыхъ и межевыхъ Серпуховскихъ книгъ письма и мѣры и межеванья Петра Замыцкаго и подъячаго Михаила Аванасьева, 1685 и 1686 гг.

е) Значительное количество свитковъ съ разными документами XVII в.

Замѣчательно, что ни одинъ изъ вышеозначенныхъ документовъ по земельному владѣнію не находится въ Архивѣ Министерства Юстиціи, ни въ подлинникѣ, ни въ копіи.

<sup>2</sup> Въ Серпуховскихъ городскихъ церквахъ, равно какъ въ Высоцкомъ монастырѣ, не сохранилось никакихъ старинныхъ памятниковъ, пригодныхъ для исторіи, исключая одного синодика.

ѣ заключеніе считаю своимъ долгомъ выразить глубочайшую  
благодарность всему Серпуховскому Городскому Обществу за ще-  
дрю субсидію, выданную мнѣ на изданіе сочиненія. Сверхъ сего  
могу не поблагодарить особо многуважаемаго градскаго голову  
І. Чернова за то участіе, которое имъ было выказано къ мо-  
ему труду, и за обязательное предоставленіе въ мое распоряженіе  
зала Городской Управы; также благодарю всѣхъ лицъ, доставив-  
шихъ мнѣ какія бы то ни было полезныя свѣдѣнія.

*П. Симсонъ.*

Серпуховъ.  
Январь 1880 г.



# ОГЛАВЛЕНІЕ.

Предисловіе. . . . .	Стр. III
----------------------	-------------

## ЧАСТЬ I.

### Серпуховское княжество и участіе Серпухова въ Отечественнѣй исторіи.

Глава I. Древнѣйшая исторія мѣстности, окружающей Серпуховъ, и первыя о немъ свѣдѣнія . . . . .	3
Глава II. Серпуховскіе князья Андрей Іоанновичъ и Владиміръ Андреевичъ.	14
Глава III. Очеркъ Серпуховскаго княжества и завѣщанія Владиміра Андреевича и его супруги Елены Ольгердовны. . . . .	46
Глава IV. Судьба Серпуховскаго удѣла послѣ Владиміра Андреевича и Береговая служба подлѣ Серпухова и на Окѣ . . . . .	69
Глава V. Серпуховъ въ Смутное время и далѣе до эпохи Петра Великаго.	105

## ЧАСТЬ II.

### Внутренняя исторія Серпухова.

Глава I. Серпуховъ по Сотной кн. Фуникова . . . . .	131
Глава II. Каменный городъ . . . . .	168
Глава III. Посадъ и острогъ со второй половины XVI вѣка до времени Петра Великаго . . . . .	182
Глава IV. Посадскія земли и отношенія къ Высоцкому и Владычному монастырямъ . . . . .	220

## ПРИЛОЖЕНІЯ.

### ОТДѢЛЪ I.

Къ исторіи фамилій Серпуховскихъ коренныхъ жителей . . . . .	243
--	-----

### ОТДѢЛЪ II.

I. Сотная Князя Фуникова 1552 г. . . . .	311
II. Жалованныя грамоты протопопамъ Серпуховскаго Троицкаго собора.	335

## XII

	<i>Стр.</i>
III. Списокъ съ грамоты 1687 г. о принятіи въ Серпуховъ въ посадь Серпуховскаго уѣзда села Покровскаго причетника Аверчка Андреева.	341
IV. Списокъ съ грамоты 1693 г. о дачѣ во владѣніе въ Серпуховѣ въ острогѣ двухъ мѣстъ подъячому Иноземнаго приказа Ивану Авдѣеву сыну Байбакову. . . . .	342
V. Двѣ челобитныя гостиной сотни Гераски Иванова сына Сѣрикава 1700 г. о бѣгствѣ отъ него купленнаго челоуѣка Сеньки Семенова.	344

