

Салтыков-Щедрин Михаил Евграфович

**Пособия и льготы после
Отечественной войны 1812 года**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 82-311.3
ББК 84-4
М69

М69 **Михаил Евграфович С.**
Пособия и льготы после Отечественной войны 1812 года / Салтыков-Щедрин Михаил
Евграфович – М.: Книга по Требованию, 2023. – 83 с.

ISBN 978-5-519-84491-8

ISBN 978-5-519-84491-8

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2023
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2023

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг — не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель — вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания — решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

Наконецъ, *въ-четвертыхъ*, война лишила, въ частности, многія семейства всего достоянія, образовала цѣлый классъ выходцевъ изъ раззоренныхъ губерній и оставила послѣ себя огромное число раненыхъ, вдовъ и сиротъ, безъ пристанища, безъ всякихъ средствъ къ существованію.

Правительству предстояла обязанность, если не вполне вознаградить нанесенный войною вредъ, во всѣхъ его видахъ, то, по крайней мѣрѣ, подать руку помощи болѣе нуждающимся ².

² Источниками при составленіи этого обзрѣнія служили:

Полное Собраніе Законовъ Россійской Имперіи за 1812, 1813, 1814, 1815, 1816 и 1817 годы.

За эти же годы дѣла бывшаго Министерства Полиціи (по Канцеляріи и Департаментамъ: Хозяйственному и Исполнительному).

Исторія отечественной войны Г. Л. Михайловскаго-Данилевскаго, 4 ч.—Впрочемъ, въ этомъ сочиненіи встрѣчается слишкомъ мало указаній, которыми можно было воспользоваться.

На всѣ эти источники будутъ дѣлаемы въ своихъ мѣстахъ ссылки.

При составленіи этой статьи имѣлось въ виду представить полную картину не только тѣхъ распоряженій, которыя клонились къ вознагражденію раззоренныхъ, но и тѣхъ, которыми опровергались домогательства, почему-либо сочтенныя преувеличенными, или излишними.

I.

Дѣйствія Правительства по вспоможенію губерніямъ, раззореннымъ непосредственно непріятелемъ, начинаются еще въ 1812 году, когда непріятель не былъ даже совершенно изгнанъ изъ предѣловъ Отечества.

Первая и самая настоятельная надобность заключалась въ томъ, чтобы прокормить, до первой жатвы, раззоренныхъ крестьянъ и дать имъ средства къ прокормленію себя на будущее время.

Хлѣбъ, хранившійся въ сельскихъ запасныхъ магазинахъ, представлялъ, по видимому, самое легкое и прямое средство къ удовлетворенію этой цѣли. Но, во-первыхъ, сельскіе магазины были бѣльшею частію раззорены и, слѣдовательно, представляли очень слабый источникъ для пособій, а во-вторыхъ, то небольшое количество хлѣба, которое осталось въ цѣлости послѣ непріятеля, могло понадобиться для продовольствія войскъ ³.

³ Впрочемъ, изъ дѣлъ бывшаго Министерства Полиціи видно, что, по положенію Комитета Министровъ 3 Января 1813 г., для продовольствія раззоренныхъ крестьянъ Калужской губерніи (числомъ до 60.000 душъ), велѣно *отпустить изъ запасныхъ сельскихъ магазиновъ* этой губерніи 40.625 четвертей ржи (Дѣло Хоз. Деп. Мин. Полиц. 1812 г. о пособіи раззореннымъ); магазины, однакожь, велѣно было пополнить на счетъ той суммы, которая была,

По этому Комитетъ Министровъ, положеніемъ 10 Декабря 1812 г., на первый разъ, ассигновалъ *изъ казны* въ распоряженіе управлявшаго *Смоленскою и Калужскою губерніями* Сенатора Каверина 1.000.000 р. асс., для продовольствія наиболѣе нуждающихся жителей тѣхъ губерній. Тамъ же, въ губернскихъ городахъ, учреждены были Коммисіи подъ предсѣдательствомъ Гражданскихъ Губернаторовъ, изъ Вице-Губернаторовъ, Губернскихъ Предводителей Дворянства и нѣсколькихъ членовъ отъ дворянства и купечества. На обязанности Коммисій лежала какъ закупка и раздача хлѣба нуждающимся, такъ и вообще опредѣленіе количества понесенныхъ убытковъ и степени вознагражденія за нихъ.

Между тѣмъ въ Хозяйственномъ Департаментѣ Министерства Полиціи составлены были *общія правила для раздачи хлѣба*. Они состояли въ слѣдующемъ: а) на пособіе хлѣбомъ для продовольствія имѣли право всѣ податныя сословія, потерпѣвшія раззореніе, въ томъ числѣ купцы и мѣщане; исключеніе составляли удѣльные крестьяне,

какъ объяснено ниже, ассигнована на покупку хлѣба для продовольствія раззоренныхъ крестьянъ Калужской губерніи. Такого же рода распоряженіе было сдѣлано самимъ Губернскимъ Начальствомъ по Московской губерніи, гдѣ раззореннымъ жителямъ былъ розданъ *весь хлѣбъ*, оставшійся въ сельскихъ запасныхъ магазинахъ послѣ непріятельскаго вторженія (Дѣло Хоз. Деп. 2 Іюня 1813 г.).

которыхъ продовольствіе приняло на себя удѣльное вѣдомство, и крестьяне тѣхъ частныхъ владѣльцевъ, кои имѣли болѣе или менѣе значительныя помѣстья въ другихъ губерніяхъ, неподвергшихся непріятельскому нашествію, и кои обязаны были сами прокормить своихъ крестьянъ; б) хлѣбъ положено было выдать въ слѣдующемъ количествѣ: *на продовольствіе до первой жатвы*, по $1\frac{1}{2}$ четверти ржи на душу и *на засѣвъ полей* по 2 четверти ярового хлѣба на каждую десятину обрабатываемой земли; в) хлѣбъ выдавался безвозвратно, а въ видѣ *ссуды*, возвратъ которой долженъ былъ начаться послѣ первыхъ трехъ лѣтъ отъ выдачи ссуды, и продолжаться въ теченіе послѣдующихъ 7 лѣтъ, по равной части въ каждый годъ; возвращался же не хлѣбъ, а деньги, по тѣмъ цѣнамъ, во что обошлась покупка хлѣба самому Правительству ⁴; г) возвратъ ссуды обезпечивался: по *помѣщичьимъ имѣніямъ* — доходами съ нихъ; по *казеннымъ селеніямъ* — поручительствомъ всего общества; по *мѣщанскому и купеческому сословіямъ* — также поручительствомъ общества или Градскихъ Думъ; д) хлѣбъ выдавался: въ казенныхъ селеніяхъ — не самимъ хозяевамъ, а сельскимъ и волостнымъ начальствамъ; по *помѣщичьимъ имѣніямъ* — самимъ помѣщикамъ;

⁴ Впрочемъ, въ послѣдствіи, срокъ для начала платежа ссудныхъ денегъ отдаленъ на одинъ годъ (П. С. З. 1816 г. № 26.438).

по городамъ—въ Градскія Думы; е) ежегодный взносъ хлѣба въ сельскіе запасные магазины (сверхъ возврата ссудъ) отмѣненъ на три года ⁶. Правила эти утверждены Комитетомъ Министровъ, который, сверхъ того, положилъ: освободить раззоренныхъ жителей отъ платежа податей за вторую половину 1812 г. и за весь 1813 г., а на постройку домовъ ихъ отпустить лѣсъ изъ казенныхъ дачъ (положеніе 7 Января 1813 г.).

Однакоже, отпущеннаго для двухъ губерній милліона оказалось недостаточнымъ и для одной Смоленской; ибо только тамъ нужно было прокормить до 200.000 душъ и засѣять до 100.000 десятинъ земли. Посему, положеніемъ Комитета Министровъ 25 Февраля 1813 года, ассигновано на этотъ же предметъ еще 5.000.000 р. асс., изъ которыхъ отдѣлено собственно на Калужскую губернію 900.000 р. При этомъ способъ закупки нужнаго для продовольствія хлѣба попеченіями самаго Правительства оказался неудобнымъ, и, вслѣдствіе этаго, велѣно выдавать помѣщикамъ, вмѣсто хлѣба натурою, деньги по справочнымъ цѣнамъ; но при томъ поставлено мѣстнымъ Начальствамъ въ обязанность, строго наблюдать, что-

⁶ Эти правила были распространены и на другія губерніи, потерпѣвшія раззореніе отъ непріятеля (П. С. З. 1813 г. № 25.343), но подробныхъ свѣдѣній о дѣйствіяхъ Правительства по раздачѣ пособій въ сказанныхъ губерніяхъ въ дѣлахъ Министерства неокказалось.

бы деньги не были употреблены ими на другіе предметы. Затѣмъ покупка хлѣба для казенныхъ крестьянъ была возложена на Уѣздныхъ Предводителей Дворянства, а для купцовъ и мѣщанъ — на Градскія Думы.

Всѣ эти мѣры касались однакоже, какъ сказано выше, собственно *податныхъ сословій*, но не доставляли непосредственныхъ пособій *помѣщикамъ*. Между тѣмъ нашлись и между ними такіе, которые, по чрезвычайной бѣдности, затруднялись въ обмѣненіи собственно имъ (а не крестьянамъ ихъ) принадлежащихъ полей; посему Комитетъ Министровъ допустилъ выдачу имъ пособія на застѣвъ полей, съ возвратомъ ссуды на общемъ основаніи, изъ остатковъ отъ общей суммы, ассигнованной на продовольствіе раззоренныхъ жителей Смоленской губерніи.

Сверхъ того, въ разныя времена, Комитетомъ Министровъ сдѣланы слѣдующія распоряженія для пособія раззореннымъ въ Смоленской губерніи: а) на покупку лошадей и скота для казенныхъ крестьянъ ассигновано изъ казны, по исчисленію Сенатора Каверина, 352.050 р. асс., съ возвратомъ на тѣхъ же правилахъ, какъ и ссуды на продовольствіе⁶; б) тѣмъ казеннымъ крестьянамъ, которые, по отдаленности отъ казенныхъ дачъ, не воспользовались да-

⁶ Впослѣдствіи Министръ Финансовъ далъ знать, что Государственное Казначейство не въ состояніи отпустить на этотъ предметъ болѣе 400.000 р. асс., каковая сумма и была дѣйствительно отпущена.

рованными лѣсомъ, велѣно выдать безвозвратно по 80 р. асс. изъ ассигнованной на продовольствіе суммы (положеніе 12 Января 1814 г.); это же вознагражденіе было ассигновано, въ замѣнъ лѣса, и Смоленскимъ ямщикамъ, которыми, сверхъ того, разрѣшено крыть крыши на домахъ ихъ, въ Ямской слободѣ, соломой, смѣшанной съ глиной ⁷; в) изъ остатковъ отъ тѣхъ же суммъ и на тѣхъ же правилахъ, положено выдавать казеннымъ крестьянамъ пособие на сдачу рекрутъ въ объявленный въ то время наборъ (полож. 9 Января 1814 г.); г) на возобновленіе разрушенныхъ въ Смоленской губерніи мостовъ и переправъ, содержавшихся отъ земли, ассигновано, по тремъ положеніямъ Комитета Министровъ, изъ казны 225.150 руб. асс., при чемъ разрѣшено отпускать потребный для сего лѣсъ изъ казенныхъ дачъ, безъ платежа попенныхъ денегъ, и перевозить его на мѣста постройки, чрезъ обывателей уѣздовъ, съ выдачею имъ за это безобидной платы ⁸; на этотъ же предметъ по Калужской губерніи ассигновано 5.000 р., съ тѣмъ же условіемъ на счетъ лѣса ⁹, и д) чтобы предупредить повышеніе цѣнъ на строительные матеріалы въ Смоленскѣ, по Высочайшему повелѣнію 26 Октября 1816 г.,

⁷ Полож. Комит. Министровъ 16 Марта 1815 г., въ дѣлѣ Хоз. Деп. (1815 г.) о пособіи раззореннымъ.

⁸ Дѣло Исп. Деп. 1813 г. № 1147.

⁹ Тамъ-же.

ассигновано изъ казны 45.000 р. асс. на устройство въ семь городѣ кирпичнаго завода и лѣснаго и дровянаго магазиновъ. Приведеніе въ дѣйствіе этой мѣры возложено на Гражданскаго Губернатора. Изъ дѣла видно, что на заводѣ выдѣлано было только 450.000 кирпича, но и на это количество не нашлось покупателей, ибо продано только 102.000, хотя, какъ удостовѣрялъ Губернаторъ, продажная цѣна кирпича завода (25 р. 50 к. за тысячу) была ниже вольныхъ цѣнъ на 6 р. 50 к. Тоже самое было и съ дровами, которыхъ было заготовлено самое ничтожное количество, а лѣсной магазинъ и вовсе устроенъ не былъ. Губернаторъ отозвался, что онъ, по неопытности, не знаетъ какъ приняться за это дѣло ¹⁰.

Однакоже, при выдачѣ вышесказанныхъ пособій нашлись поводы къ злоупотребленіямъ. Явились люди, которые воспользовались общественнымъ бѣдствіемъ, чтобы удовлетворить своимъ корыстнымъ вѣдамъ. Открылось, что казеннымъ крестьянамъ выдавался хлѣбъ столь дурнаго качества, что онъ не могъ быть употребленъ на застѣвъ полей; помѣщикамъ же выдавалось пособіе безъ всякаго разбора ихъ дѣйствительнаго положенія, болѣе по личепріятію. Это повело къ образованію новой

¹⁰ Дѣла Хоз. Деп. 23 Октябр. и 22 Ноябр. 1846 г.

Коммисіи, имѣвшей слѣдственный характеръ. Кромѣ карательныхъ мѣръ, принятыхъ Правительствомъ противу самихъ злоупотребителей, состоялось, 23 Декабря 1816 г., Высочайшее повелѣніе, чтобы со всѣхъ тѣхъ помѣщиковъ, которые, владѣя имѣніями въ другихъ губерніяхъ, воспользовались однакоже ссудою, взыскать оную въ теченіи 1817 г. съ процентами за все время пользованія. Впослѣдствіи (22 Декабря 1817 г.) Высочайше повелѣно, проценты эти отдать Смоленскому дворянству для раздачи бѣднѣйшимъ дворянамъ ¹¹.

Эта же Коммиссія (подъ предсѣдательствомъ Сенатора Каверина) представила списокъ лицъ, которыхъ непріятель лишилъ почти всей ихъ небольшой собственности, и которымъ, по мнѣнію Коммисіи, слѣдовало дать за сіе вознагражденіе. При собраніи свѣдѣній о сихъ лицахъ, Коммиссіею были принимаемы въ соображеніе: а) наличныя ихъ средства къ существованію; б) число домовъ крестьянскихъ и помѣщичьихъ, сожженныхъ и раззоренныхъ, и

¹¹ Дѣла Хоз. Департ. 1812 и 1816 г. о пособіи раззореннымъ. Высочайшее повелѣніе 23 Декабря 1816 г. разъяснено положеніемъ Комитета Министровъ 22 Декабря 1817 г. такъ, что выданную въ пособіе сумму слѣдуетъ взыскивать только съ тѣхъ помѣщиковъ, которыхъ имѣнія въ другихъ губерніяхъ значительнѣе, или равны раззореннымъ; съ тѣхъ же, у которыхъ нераззоренныя имѣнія менѣе раззоренныхъ, взыскивать только соразмѣрную первымъ часть ссуды.

в) сумма понесеннаго убытка. На основаніи этихъ данныхъ Коммиссія опредѣляла и мѣру вознагражденія. По первому, составленному ею списку, подлежащихъ вознагражденію лицъ найдено 40; большая часть изъ нихъ не только лишилась почти всего имущества, но и лично пострадала отъ непріятеля: нѣкоторые были убиты, другіе мучены, находились и такіе, которыхъ убили свои крестьяне. Убытокъ ихъ оцѣненъ въ 177.203 р. асс.; вознагражденія опредѣлено 105.975 р. По второму списку представлено еще о 250 семействахъ, которыхъ убытокъ оцѣненъ въ 129.195 р.; вознагражденія имъ опредѣлено 54.900 р.

Съ другой стороны и Калужская Коммиссія также представила списокъ лицамъ, наиболѣе пострадавшимъ отъ непріятеля по городамъ Боровску и Малоярославцу. Въ этомъ списокѣ показано 106 разночинцевъ и 186 купеческихъ вдовъ, женъ и сиротъ, потерпѣвшихъ убытка на 216.672 р.

Чѣмъ руководствовались обѣ вышепомянутыя Коммиссіи при исчисленіи убытковъ, то-есть, показаніями ли самихъ раззоренныхъ, или другими фактами, — изъ дѣлъ невидно. Что же касается до опредѣленія мѣры вознагражденія, то изъ имѣющихся въ дѣлахъ свѣдѣній нельзя не заключить, что при этомъ, по большей части, были принимаемы въ соображеніе, не столько дѣйствительно понесенные убытки, сколько личное положеніе пострадавшихъ лицъ; въ слѣдствіе чего, при однихъ и тѣхъ же условіяхъ, однимъ опредѣлялось воз-