

Павлов Платон Васильевич

**Сравнительная статистика
России**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 82-3
ББК 84-4
ПЗ7

ПЗ7 **Платон Васильевич П.**
Сравнительная статистика России / Павлов Платон Васильевич – М.: Книга
по Требованию, 2022. – 198 с.

ISBN 978-5-521-26981-5

ISBN 978-5-521-26981-5

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2022

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2022

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

пригодны: «Атласъ» М. Блокка (изданный при его сочиненіи «Сравнительное обозрѣніе силъ и богатства европейскихъ государствъ» въ русскомъ переводѣ 1863 г.) также «Учебный атласъ географіи Россіи» А. Ильина.

ВВЕДЕНИЕ.

Понятіе о статистикѣ, какъ наукѣ.

Понятіе о каждой наукѣ, строго говоря, выводится изъ ея исторіи.

Всякая отрасль знанія, если только совершен-^{Исторія науки вообще.}ствуется правильно и послѣдовательно, проходитъ черезъ три періода развитія: *баснословный, техническій и научный—метафизическій* (пору неустановившихся гипотетическихъ научныхъ измышленій) и *положительный*. Такъ напр. *географія* первоначально представляла землю совершенно въ превратномъ видѣ (у древнихъ Индѣйцевъ—въ образѣ цвѣтка лотоса, у древнихъ Грековъ—въ формѣ плоскаго круга, обтекаемаго океаномъ, съ опрокинутымъ надъ нимъ, на подобіе чаши, звѣзднымъ небеснымъ сводомъ). Потомъ географія становится *искусствомъ*, представителемъ котораго—«путешествіе» (периплы древнихъ, средневѣковые паломники и путешествія новаго времени). Позднѣе географія постепенно дѣлается наукой, сперва *метафизической*, представляющею землю по системѣ Птолемея, наконецъ

положительной, изображающею землю въ ея настоящемъ видѣ (по системѣ Коперника); вслѣдъ за математической географіей (астрономіей) Коперника, въ XIX столѣтіи, является физическая географія Гумбольдта и, въ заключеніе, политическая географія Риттера. Черезъ тѣ же естественныя послѣдовательныя ступени развитія проходила исторія и другія науки.

Исторія
статистики.

Очевидно, тому же закону совершенствованія слѣдовала и статистика.

Статистические
вымыслы.

Административная
статистика.

Въ пору младенчества статистики, находимъ *вымыслы* о территоріи, народонаселеніи и промышленности разныхъ странъ. — Практическая необходимость приводитъ правительства различныхъ народовъ къ статистикѣ, какъ къ *искусству*, другими словами, къ *административной статистикѣ* древнихъ временъ, среднихъ вѣковъ и послѣднихъ столѣтій. *Научная* статистика возникаетъ не ранѣе XVII вѣка, сперва въ формѣ *метафизической*, позднѣе, въ XVIII столѣтіи, въ формѣ *положительной*.

Научная ста-
тистика.

Метафизическая ста-
тистика.

Представителемъ *метафизической* статистики, около половины XVII столѣтія (въ шестидесятихъ годахъ) является нѣмецъ Конрингъ, профессоръ гельмштетскаго университета, авторъ сочиненій: 1) «Collegia de rebus publicis nostri aevi celeberrimis», (Чтенія о замѣчательнѣйшихъ государствахъ нашего времени); 2) «Exercitatio historica politica de notitia singularis alicujus reipublicae» (Историко-политическое разсужденіе о познаніи каждаго отдѣльнаго государства). ¹⁾ Конрингъ имѣлъ въ ви-

¹⁾ Зародышъ метафизической статистики находимъ уже въ сочиненіяхъ древнихъ философовъ Платона и Аристотеля, также въ ком-

ду изложить *состояніе государства не только въ настоящемъ, но также въ прошедшемъ и, сколько возможно, въ будущемъ*. Свою схоластическую, произвольно измышленную систему, онъ назвалъ *методомъ 4-хъ причинъ* (*methodus quatuor causarum*). По его словамъ, уразумѣніе состоянія государства заключается въ познаніи 4-хъ причинъ: 1) *вещественной*—природы, жителей и ихъ имущественныхъ средствъ; 2) *конечной*—условій, опредѣляющихъ благосостояніе; 3) *формальной*—образа правленія; 4) *производящей*—устройства верховной власти, ея органовъ и денежныхъ средствъ. Послѣ Конринга статистика, мало по малу, получила право гражданства въ университетахъ.

Положительная статистическая наука возникаетъ съ половины XVIII столѣтія. Сперва развивается *описательная статистика*, а потомъ *математическая*. Положительная статистика.

Первымъ, поднявшимъ вопросъ о необходимости *положительной описательной* статистики, былъ Ахенваль, профессоръ гёттингенскаго университета, обнарудовавшій сочиненіе: «Abriss der neuesten Staatswissenschaft der heutigen vornehmsten europäischen Reiche» (Очеркъ новѣйшаго государствовѣденія современныхъ замѣчательнѣйшихъ европейскихъ государствъ). По уче- Описательная статистика.

пильціихъ нѣкоторыхъ итальянскихъ, французскихъ и нидерландскихъ ученыхъ XVI вѣка (Gasparo Contarini, Francesco Sansovino, Giovanni Bottero, Pierre d'Avity, Johann van Laet). Въ Германіи, Конрингу предшествовалъ Секендорфъ, пытавшійся, въ своей книгѣ «Der deutsche Fürstenstaat» (Нѣмецкое государство) изложить искусственную систему, по которой, по его мнѣнію, можно было составить описаніе каждаго нѣмецкаго государства.

нію Ахенваля, статистика есть наука, имѣющая предметомъ — *изображеніе дѣйствительныхъ достопримечательностей государства, вліяющихъ на его благосостояніе*. Подобно Конрингу и другимъ статистикамъ, этотъ ученый не ясно отдѣлялъ политику (искусство управленія) отъ статистики. Преемникомъ Ахенваля по кафедрѣ статистики, въ гёттингенскомъ университетѣ, былъ Шлёцеръ, котораго сочиненіе: «*Theorie der Statistik*» (Теорія статистики) было напечатано въ 1804 году. Ахенваль, такъ сказать, былъ только предшественникомъ истиннаго основателя положительной описательной статистики, Шлёцера. Шлёцеръ, начинающій собою нѣмецкую положительную описательную *историческую* статистическую школу, съ точностью опредѣлилъ предметъ статистики словами: *силы соединенныя дѣйствуютъ* (*vires unitae agunt*), разумѣя подъ словомъ «силы» *территорію и народонаселеніе*, подъ словомъ «соединенныя» (*unitae*) — *государственныя учрежденія*, а подъ словомъ «дѣйствуютъ» (*agunt*) — *промышленность (добывающую, обрабатывающую и торговую)*, также *образованіе*, причеиъ цѣлю государства полагается имъ *благосостояніе* ¹⁾. Строго отдѣливъ статистическую науку отъ политики, этотъ славный ученый объяснилъ также отношеніе статистики къ *исторіи* (понимаемой въ смыслѣ *развитія образованности*), сказавъ, что *исторія есть движущаяся статистика*, а *статистика — остановившаяся исторія*.

¹⁾ Въ опредѣленіи *цѣли* государства, къ понятію о *благосостояніи* въ послѣдствіи присоединили понятіе о *безопасности*.

(т. е. изображеніе общества и человѣка въ настоящемъ). Нѣмецкая положительная *описательно-историческая* школа, основанная Шлёцеромъ, въ изложеніи предмета, употребляла по преимуществу *методъ описательный*, обращая большое вниманіе на государственныя учрежденія, что легко объясняется изъ современнаго Шлёцеру и его послѣдователямъ устройства нѣмецкихъ государствъ.

Шлёцеръ нашелъ послѣдователей во всѣхъ европейскихъ странахъ, особенно во Франціи и Англіи, гдѣ описательная статистика, въ свое время, сдѣлала значительные успѣхи.

Во Франціи положительная статистика сдѣлалась *описательно-военной*, вслѣдствіе того, что развилась въ пору первой французской имперіи. Представителями французской *описательно-военной* статистической школы были Донанъ, авторъ «*Theorie élémentaire de la statistique*» 1805 г. (Элементарной теоріи статистики) и Пеше, написавшій «*Discours préliminaire*» (Вступительную рѣчь) и «*Statistique élémentaire de la France*» 1805 г. (Элементарную статистику Франціи).

Въ Англіи, благодаря общественной средѣ, обусловленной особеннымъ государственнымъ устройствомъ, положительная статистика должна была принять характеръ *утилитарный*. Основателемъ англійской *описательно-утилитарной* школы былъ Синклеръ, прославившійся, въ концѣ XVIII вѣка, своей «*Статистикой Шотландіи*».

Всякая научная школа, достигнувъ своего полнаго развитія, обыкновенно подвергается нападкамъ, вслѣдствіе сознанія ея несовершенствъ и другихъ; иногда чи-

сто-внѣшнихъ причинъ. Является скептицизмъ. Тагъ было и съ положительной описательной статистикой. Представителемъ скептицизма, по отношенію къ описательной статистикѣ, былъ Нѣмецъ Людеръ, авторъ сочиненія: «Kritik der Statistik» 1812 г. (Критика статистики). Людеръ усумнился въ дѣйствительности и пользѣ описательной статистики, частію вслѣдствіе склада своего ума, частію же по причинѣ окружающей его среды и характера эпохи, въ которую ему пришлось жить, когда непрерывныя войны Наполеона I вынуждали подчиненную ему Германію къ чрезмѣрнымъ жертвованіямъ людьми и деньгами.

Говоря о статистической положительной описательной школѣ, въ заключеніе, замѣтимъ, что главнѣйшимъ представителемъ этой школы, въ нашемъ отечествѣ, по всей справедливости, можно почитать Шторха, извѣстнаго своимъ сочиненіемъ: «Historisch-statistisches Gemälde des russischen Reichs» (Историко-статистическая картина русскаго государства).

Математическая статистика.

Описательная статистика, пренебрегая, въ своихъ изслѣдованіяхъ, математическимъ методомъ, очевидно впадала въ односторонность и, по обыкновенію, вызвала, какъ противодѣйствіе, другую крайность—появленіе исключительной *математической* статистики, основателемъ которой былъ знаменитый бельгійскій ученый Кетле, авторъ сочиненія: «Sur l'homme et le developpement de ses facultés, ou essai de physique sociale» — 1835 г. (О чловѣкѣ и развитіи его способностей, или опытъ общественной физики). Кетле въ основаніе статистики положилъ *общественную антропологию* (т. е. ученіе объ идеаль-

номъ, собирательномъ или такъ-называемомъ *среднемъ* *человѣкѣ*), доискиваясь, путемъ одного *количественнаго* метода, математическихъ законовъ общественной жизни. Въ своемъ сочиненіи: «О *человѣкѣ*», составляющемъ важную эпоху въ исторіи статистики, Кетле, въ 1-й книгѣ, послѣ введенія, рассматриваетъ собственно чисто статистическій вопросъ о народонаселеніи; во 2-й и 3-й книгѣ, напротивъ,—вопросы чисто антропологическіе—о физическомъ и духовномъ *среднемъ* *человѣкѣ*; въ 4-й книгѣ онъ разсуждаетъ о важности познанія *средняго* *человѣка* (*homme moyen*) для художниковъ, ученыхъ, моралистовъ и государственныхъ людей, наконецъ объясняетъ значеніе и свойства математическаго статистическаго метода. Сочиненіе Кетле: «О *человѣкѣ*»—настоящая книга для всѣхъ, серьезно занимающихся статистикой.

Изъ послѣдователей Кетле особенно замѣчательны: Дюфо, авторъ сочиненія: «*Traité de statistique*» (Трактатъ о статистикѣ) и Моро-де-Жоннесъ, авторъ сочиненія: «*Elements de statistique*» (Элементы статистики), скептикъ, сомнѣвавшійся въ дѣйствительности высшихъ статистическихъ выводовъ путемъ математическаго метода, являясь, такимъ образомъ, въ области математической статистики, тѣмъ же самымъ, чѣмъ былъ въ свое время, Людѣръ, въ сферѣ статистики описательной.—Вообще же говоря, большинство послѣдователей Кетле строго держалось и держится его программы и метода.

У насъ, въ Россіи, замѣчательнѣйшимъ представителемъ математической статистики можно почитать Журавскаго, автора сочиненія: «Объ источникахъ и употреб-

леніи статистическихъ свѣдѣній». Кіевъ, 1846 г., хотя этого ученаго справедливо упрекають нѣкоторые въ смѣшеніи математическаго метода съ самымъ предметомъ статистики.

Опредѣленіе
статистики.

Принимая во вниманіе исторію статистики и ея соотношеніе и сродство со смежными отраслями знанія, ясно, что употребленіе въ статистику одного описательнаго, или одного математическаго метода—ошибка. Поэтому статистика должна допускать оба метода, т. е. быть наукой *описательно-математической*, должна опираться на *общественную антропологию* (т. е. на изслѣдованіе о среднемъ человѣкѣ) и объяснять значеніе *территоріи, народонаселенія, государственныхъ учреждений* (включая сюда *финансы и войско*), *промышленности и образованія*. Въ этомъ видѣ, статистика сдѣлается *обобщеніемъ* (синтезомъ) *всѣхъ общественныхъ наукъ въ настоящемъ*, въ противоположность *исторіи образованности* (цивилизациі, культуры), которая будетъ ничто иное, какъ *обобщеніе* (синтезъ) *всѣхъ общественныхъ наукъ въ прошедшемъ*. Таковъ идеаль статистической науки. Само собою разумѣется, что исполнить этотъ идеаль предоставлено только будущему.

Полезность
статистики.

Полезность статистики двоякая — *теоретическая и практическая*.

Теоретически полезна статистика потому, что, подобно всякому знанію, содѣйствуетъ духовному развитію.

Въ *практическомъ* же отношеніи, статистика полезна для каждаго, приготовленнаго наукой и жизнью къ пониманію ея истинъ и ихъ приложенію къ дѣйствитель-