

**Э. Н. Берендтс**

**О прошлом и настоящем  
русской администрации**

**Москва  
«Книга по Требованию»**

УДК 93  
ББК 63.3  
Э1

Э1 **Э. Н. Берендтс**  
О прошлом и настоящем русской администрации / Э. Н. Берендтс – М.: Книга  
по Требованию, 2016. – 288 с.

**ISBN 978-5-458-14299-1**

О прошлом и настоящем русской администрации. Записка, составленная  
в декабре 1903 г. Э. Н. Берендтсом. Санкт-Петербург, типография М. М. Ста-  
сюлевича, 1913 год

**ISBN 978-5-458-14299-1**

© Издание на русском языке, оформление  
«YOYO Media», 2016

© Издание на русском языке, оцифровка,  
«Книга по Требованию», 2016

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

[www.samizday.ru/reprint](http://www.samizday.ru/reprint)



# Оглавленіе.

	СТРАН.
ВВЕДЕНІЕ .	1—14
ГЛАВА I. Организація управленія въ разные періоды нашей исторіи . . . . .	14—59
ГЛАВА II. Паденіе государственнаго начала послѣ Императора Петра I . . . . .	59—75
ГЛАВА III. Учрежденіе о губерніяхъ Императрицы Екатерины II . . . . .	76—87
ГЛАВА IV. Отношеніе дворянскаго сословія къ госу- дарственной службѣ . . . . .	87—97
ГЛАВА V. Интеллигенція . . . . .	97—102
ГЛАВА VI. Реакція противъ Екатерининскихъ учреж- деній . . . . .	102—105
ГЛАВА VII. Начинанія Императора Александра I . . . . .	105—110
ГЛАВА VIII. Назначеніе несоотвѣтствующихъ долж- ностныхъ лицъ . . . . .	110—118
ГЛАВА IX. Государственный Совѣтъ . . . . .	119—127
ГЛАВА X. Оттѣсненіе Сената отъ участія въ управ- леніи . . . . .	127—136

	СТРАН.
ГЛАВА XI. Первое учрежденіе Министерствъ . . .	136—142
ГЛАВА XII. Второе образованіе Министерствъ . . .	143—149
ГЛАВА XIII. Комитетъ Министровъ . . .	150—154
ГЛАВА XIV. Намѣстничества, Губернскій и Уѣздные Совѣты . . . . .	154—159
ГЛАВА XV. Причины неуспѣшности начинаній Импе- ратора Александра I . . . . .	159—161
ГЛАВА XVI. Царствованіе Императора Николая I и Комитетъ 6 Декабря 1826 года . . . . .	161—171
ГЛАВА XVII. III-е Отдѣленіе Собственной Е. В. Канце- ляріи и Корпусъ Жандармовъ . . . . .	171—179
ГЛАВА XVIII. Территоріальные Комитеты, Генералъ- губернаторства, органы центрального имѣстнаго управленія и различныя направленія во вну- тренней политикѣ . . . . .	180—185
ГЛАВА XIX. Высшія учебныя заведенія для подготовки служащихъ . . . . .	185—189
ГЛАВА XX. Эпоха «великихъ реформъ» царствованія Императора Александра II . . . . .	189—195
ГЛАВА XXI. Послѣдствія крестьянской реформы . . .	196—211
ГЛАВА XXII. Недостатки крестьянскаго самоупра- вленія . . . . .	212—216
ГЛАВА XXIII. Попечительство надъ крестьянскимъ сословіемъ . . . . .	217—222
ГЛАВА XXIV. Институтъ земскихъ начальниковъ . .	223—236
ГЛАВА XXV. Послѣдствія введенія крестьянскаго суда по закону 12 Іюля 1889 г. и другихъ ре- формъ сельской жизни . . . . .	237—240

	СТРАН.
ГЛАВА XXVI. Основы устройства земскаго самоуправления. . . . .	240—248
ГЛАВА XXVII Вліяніе введенія земскихъ учрежденій на дѣятельность органовъ мѣстнаго управленія и на населеніе. . . . .	248—257
ГЛАВА XXVIII. Двойственность дѣятельности правительственныхъ и земскихъ учрежденій . . .	257—260
ГЛАВА XXIX. Желательная постановка земства . . .	260—268
ГЛАВА XXX. Раздробленіе мѣстной правительственной администраціи . . . . .	268—276
ГЛАВА XXXI. Отсутствие единства въ центральномъ управленіи . . . . .	277—280

---



# В в е д е н і е.

---

## Разныя мнѣнія о настоящемъ положеніи Россіи.

Каждое государство, имѣющее вѣковую исторію, неоднократно переживало болѣе или менѣе продолжительные періоды, на которыхъ лежитъ отпечатокъ разочарованія, броженія умовъ, глубокаго неудовольствія и ожиданія грядущихъ потрясеній. Такой періодъ переживаетъ нынѣ Россія; не въ первый разъ и не въ послѣдній. Если вѣрить въ правильность сужденій такъ называемаго общества, то эпоха, въ которую мы нынѣ живемъ,—особенно темна и чревата грозными событіями. Это время подготовки или политическаго переворота, или соціальной революціи, или того и другого вмѣстѣ.

Одна часть общества полагаетъ, что спасти Россію отъ бѣдствій можетъ только бѣдствіе счастливой войны, открывающей просторъ буреноснымъ силамъ въ государственномъ организмѣ; другая часть общества, къ стыду его нужно признать, разсчитываетъ на войну несчастную, способную разоблачить всѣ скрытые недостатки государственнаго тѣла и тѣмъ доста-

вить возможность найти средства къ излеченію. Эта жалкая теорія исцѣленія болѣзни путемъ бѣдствія ссылается на прецедентъ 1853—1856 гг., когда Крымская война, пошатнувшая авторитетъ Россіи, поворотила ее на путь реформъ.

Защитники означеннаго цѣлебнаго рецепта забываютъ, что событія не повторяются дословно въ исторіи, что если можно воспроизвести пораженіе и кровопролитіе, то нѣтъ возможности воспроизвести весь нравственно-духовный міръ второй половины XIX ст., и что приходится считаться съ неразгаданной загадкой: какъ подѣйствуетъ крупная война на людей XX вѣка?

Наконецъ, извѣстно, что есть немалое количество лицъ, притомъ принадлежащихъ какъ къ высшимъ слоямъ общества, такъ и къ кругу средней «интеллигенціи», столичной и провинціальной, которыя твердо увѣрены, что недостатки нашего политическаго организма могутъ быть исправлены при помощи общерусскаго парламента, что нужно рѣшиться на переломъ въ государственномъ развитіи Россіи, ограничить полноту самодержавной власти и конституціоннымъ правительствомъ замѣнить автократію. Болѣе или менѣе рѣшительные сторонники этого радикальнаго плана или не сознаютъ, что Россія, крайне сложная по своему этнографическому составу и культурному развитію различныхъ своихъ частей, заплатитъ за такой переворотъ своимъ раздробленіемъ и господствомъ не интеллигенціи, а черни, или же, напротивъ, именно имѣютъ въ виду цѣль раздробленія ея на маленькія государства и господства якобы здороваго, нетронутаго ложною культурой низшаго земледѣльческаго класса.

### Недовольство въ обществѣ.

Всѣ опасенія, надежды и стремленія доказываютъ, несомнѣнно, наличность широко распространеннаго въ обществѣ неудовольствія. Это настроеніе общества не ново для Россіи. Едва ли въ русской исторіи можно указать какой-либо моментъ, въ который всѣ классы и слои народы и общества были довольны и не желали, смутно или ясно, перелома. Едва ли какое-либо изъ остальныхъ государствъ культурнаго міра, особенно изъ крупныхъ, можетъ похвастаться тѣмъ, что въ ту или другую эпоху его исторіи не было недовольныхъ въ числѣ его гражданъ. Вѣчное неудовольствіе есть, повидимому, удѣлъ политически организованнаго общества. На это указывали крупнѣйшіе историки. Еще Маколей говоритъ: «На первый взглядъ намъ кажется удивительнымъ, что общество, стремящееся неусыпно впередъ съ неутомимою силою, въ то же время постоянно обращаетъ свои взоры вспять, жалѣя о минувшихъ временахъ. Но это явленіе, несмотря на его внѣшнюю непримиримость, можетъ быть объяснено однимъ и тѣмъ же началомъ. Корень его—неудовольствіе положеніемъ, въ которомъ мы находимся въ данное время. Это неудовольствіе, съ одной стороны, подстрекаетъ насъ добиваться бѣльшаго, нежели то, чего достигли минувшія поколѣнія; съ другой стороны, оно побуждаетъ насъ оцѣнивать ихъ счастье слишкомъ высоко. Въ извѣстномъ отношеніи крайне неразумно и неблагодарно съ нашей стороны быть постоянно недовольнымъ постоянно улучшающимся положеніемъ вещей; но это постоянное улучшение имѣетъ

своимъ источникомъ именно это постоянное неудовольствіе. Если бы мы были всегда и вполне довольными дѣйствительностью, мы бы перестали стремиться, работать, сберегать для будущаго времени. Если же мы недовольны настоящимъ, то вполне естественно, что представляемъ себѣ прошедшее въ идеальномъ свѣтѣ. Мы постоянно находимся въ заблужденіи, подобномъ тому, которое обманываетъ путешественниковъ въ пустыняхъ Аравіи. Подъ ногами каравана все дико, голо, пустынно, но тамъ далеко впереди и за нимъ путешественники видятъ обманчивую картину свѣжей воды! Странники стремятся впередъ, но, увы, тамъ, на томъ же самомъ мѣстѣ, гдѣ часъ тому назадъ они видѣли прекрасное озеро, они находятъ только сухой, раскаленный солнечными лучами песокъ. Они обращаютъ свои взоры опять въ обратную сторону и видятъ озеро тамъ, гдѣ часъ тому назадъ они же съ трудомъ пробирались по глубокому песку. Именно въ такомъ же заблужденіи находятся народы на каждой станціи длиннаго пути отъ бѣдности и невѣжества къ высшимъ ступенямъ богатства и цивилизаціи. Но стоитъ только рѣшительно отбросить эти фантастическія картины и идея о якобы потерянномъ или недостигнутомъ золотомъ вѣкъ исчезаетъ навсегда!»

### **Причина недовольства.**

Это постоянное неудовольствіе, эта неумолкающая критика существующаго сопровождается развитіемъ всей государственной жизни. Организациія верховнаго и подчиненнаго, центральнаго и мѣстнаго управленія, право

передвиженія, право выраженія такъ называемаго общественнаго мнѣнія словесно и въ печати, организація отправленія обязанностей подданныхъ, организація школъ, путей сообщенія, словомъ, всѣ стороны жизни государства,—всегда будутъ служить объектомъ критики со стороны человѣческой личности, постоянно недовольной своимъ положеніемъ, требующей, съ одной стороны, болѣе энергичнаго попеченія объ ея интересахъ, съ другой стороны, бѣльшаго простора для свободной жизни своего я. Какъ согласовать эти требованія индивидуальной свободы и права на господство частнаго интереса съ требованіями постоянства въ развитіи государства и охраненія правъ и интересовъ общности? Гдѣ условія прогресса человѣческаго? Въ дѣятельности ли государства или въ самоопредѣленіи личности, и если то и другое является условіемъ прогрессивнаго движенія, то въ какомъ отношеніи эти факторы должны стоять другъ къ другу, на какой почвѣ устанавливается гармонія и гдѣ границы ихъ обоюдной дѣятельности? Окончательнаго отвѣта навсегда не можетъ дать ни одна власть государственная, ни одна эпоха, ни одна изъ различныхъ «школъ» мыслителей.

### **Нареканія на государственную власть.**

Какъ выше замѣчено, и русская исторія въ своемъ поступательномъ движеніи имѣетъ въ качествѣ неизбежнаго спутника—это неудовольствіе, эту неутолимую критику, и такъ какъ государственная власть уже въ теченіе вѣковъ играетъ роль главнаго руководителя и инициатора во всѣхъ отношеніяхъ, то она

и служить предметомъ всѣхъ нареканій. Она обвиняется то въ томъ, что играетъ роль фореитора, который, отдѣлившись отъ повозки, ускакалъ въ туманную даль, то въ томъ, что она тормазъ или лишній балластъ, благодаря которому повозка не двигается съ мѣста. «Мы измѣнили нашему прошедшему», «мы не имѣемъ будущаго», «мы вертимся въ заколдованномъ кругу вѣчныхъ неудачъ», «мы отстали отъ вѣка, мы отстали отъ Европы», «мы вѣчно дѣлаемъ второй шагъ, ранѣе чѣмъ сдѣлали первый», таковы постоянно повторяемые упреки, которые переданы намъ въ наслѣдство отцами и матерями и которые нами, вѣроятно, будутъ переданы будущему поколѣнію. И не слѣдуетъ думать, что эти обличительные возгласы слышатся только въ наше время, упрекаемое въ отсутствіи идеаловъ, въ реакціонныхъ или радикальныхъ тенденціяхъ, въ пошломъ служеніи интересамъ будничнымъ. Далеко нѣтъ! Если, отрѣшившись отъ идеализаціи такъ называемыхъ «великихъ эпохъ», мы познакомимся съ записками современниковъ и съ тѣми чувствами, которыя одушевляли ихъ въ тѣ минуты, когда они озирались вокругъ въ круговоротѣ реформаторскихъ движеній, то оцѣнка настроеній ушедшихъ въ могилу поколѣній измѣнится и мы не повѣримъ болѣе увѣренію, что кто не жилъ въ первые годы царствованія Александра I, «въ дни Александрова прекраснаго начала», тотъ не знаетъ, что значитъ жить въ Россіи, а кто не работалъ въ эпоху великихъ реформъ 1856—1866 гг., тотъ не знаетъ, что значитъ дѣйствовать въ Россіи!