

Н.И. Павлицев

**Польская анархия при Яне
Казимире и война за Украину**

Часть 3

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 304
ББК 60.5
Н11

Н11 **Н.И. Павлищев**
Польская анархия при Яне Казимире и война за Украину: Часть 3 / Н.И. Пав-
лищев – М.: Книга по Требованию, 2014. – 255 с.

ISBN 978-5-458-00310-0

Польская анархия при Яне Казимире и война за Украину

ISBN 978-5-458-00310-0

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2014

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2014

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

СОДЕРЖАНІЕ

ТРЕТЬЯГО ТОМА.

	СТР.
Предисловіе.	VII
Польская анархія при Янѣ Казимирѣ и война за Украину 1592—1699. Часть III Эпилогъ. Окончаніе войны за Украину 1668—1699	IX
Глава I. Безкорольеве. Избраніе Михаила Вишневецкаго. 1668—1662.	1
II. Дорошенко и Брюховецкій. Ханенко. Острожская комисія. Сорваніе сеймовъ. Паденіе Каменца. Бучацкій договоръ. 1668—1672.	14
III. Голэмбская конфедерація. Самойловичъ. Дорошенко и Собѣскій. Хотинская побѣда. Смерть короля. Избраніе Собѣскаго. Походъ Ромодановскаго и Самойловича противъ Дорошенка. Нашествіе турокъ. Собѣскій въ Браславѣ. Третій андрусовскій съездъ. Переговоры съ Дорошенкою. 1672—1674.	32
IV. Турки подъ Львовомъ. Коронаціонный сеймъ. Дѣйствія Ромодановскаго и Самойловича. Паденіе Дорошенка. Смерть царя Алексѣя. Вторженіе татаръ и турокъ. Журавинскій миръ. 1675—1677.	54
V. Война Россіи съ Портою. Паденіе Чигирина. Юрась и Яненко. Дипломатическая кампанія. Мнѣніе Самойловича. Бахчисарайскій миръ Россіи съ Портою. 1677—1682.	66

Глава VI. Положеніе Собѣскаго. Возстаніе Венгріи. Тенели. Религіозный фанатизмъ. Казнь Лыщинскаго. Сеймъ 1683. Размолвка съ Франціею. Паденіе Морштына. Лига съ Австріею. 1679—1683	75
• VII. Вѣнскій походъ Собѣскаго 1683	92
• VIII. Лига. Посольство Гржимултовскаго. Дука, Ку- ницкій, Самусь. Паденіе гетманства. Жванец- кій походъ. Московскій договоръ 1686 Сорва- ніе сеймовъ. Походы поляковъ въ Молдавію, русскихъ въ Крымъ. Безобразія магнатовъ, заговоръ. Палій и Самусь. Послѣдній походъ Собѣскаго 1691. Походы Яблоновскаго. Смерть Собѣскаго. 1683—1696.	181
IX. Безкорольеве. Избраніе Августа II. Неудачный походъ къ Бржезанамъ. Карловицкій миръ; возвращеніе Каменца. 1696—1699.	151
Заключеніе.	155

ПРИЛОЖЕНІЯ.

I. Современные монархи	159
II. Современные гетманы Запорожскаго войска съ 1669 г.	161
III. Изъ Коховскаго: Царствованіе Михаила Вишневец- каго 1669—1673	162
IV. Острожская комисія 1670 года, изъ лѣтописи Ве- личка	213
V. Изъ Шѣля: Карловицкій конгресъ 1699.	235
Три портрета въ текстѣ: Собѣскаго, царевны Софіи и Петра I.	

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Къ источникамъ этой части нашей монографіи, кромѣ приведенныхъ въ первыхъ двухъ частяхъ, слѣдуетъ еще отнести:

1. *Listy króla Jana III pisane do królowey Maryi Kazimiry w ciągu wyprawy pod Wiedén w roku 1683. Wydane przez Edwarda Raczyńskiego. Edycya druga. Warszawa, 1824.* (Письма короля Яна III, писанныя къ королевѣ Маріи Казимирѣ во время похода подъ Вѣну, въ 1683 г. Изданныя Эдуардомъ Рачинскимъ. Изданіе второе, 1824). Г. Рачинскій, извѣстный своими другими изданіями, въ предисловіи свидѣтельствуетъ о подлинности писемъ, а въ примѣчаніяхъ называетъ по именамъ личности, которыя упоминаются въ письмахъ Собѣскаго по однимъ лишь ихъ званіямъ и должностямъ.

2. *Lettres du roi de Pologne Jean Sobieski à la reine Marie Casimire, pendant la campagne de Vienne, traduites par le comte Plater, publiées par N. A. De Salvandy. Paris, 1826.* Издатель предпосылаетъ имъ предисловіе переводчика, который тоже снабдилъ текстъ примѣчаніями, своими и частью взятыми изъ Рачинскаго.

3. *Dzieje Polski, które stryj synowcom swoim opowiedział przez I. L. powiększone dodatkami przez L. R.* Wydanie trzecie. Warszawa. 1859. Первое издание 1822 г. было озаглавлено: *Dzieje Polski Ioachim Lelewel potoczny sposobem opowiedział*. Оно долгое время, до моей польской истории, изданной в 1843 г., служило учебникомъ. Г. Рогальскій (L. R.), литераторъ, написавшій между прочимъ „Царствование Яна Собѣскаго“, пополнилъ это третее издание находившимися въ рукахъ его записками автора. Французскій переводъ (*Histoire de Pologne par I. L.*) приводимый нами въ источникахъ первой части нашей монографіи, сдѣланъ съ перваго изданія и потому не заключаетъ въ себѣ пополненій Г. Рогальскаго.

Вслѣдъ за этой монографіей пойдутъ: „Седмицы польскаго мятежа 1861—1864 г.,“ съ очеркомъ событий послѣдовавшихъ со времени паденія Польши; затѣмъ: „Польша до люблинской уніи“, и наконецъ: „Послѣдніе три Августа въ Польшѣ“.

Такимъ образомъ изъ четырехъ нашихъ историческихъ монографій составитя сводъ польской старины, съ древнѣйшихъ временъ до нашихъ дней.

ПОЛЬСКАЯ АНАРХІЯ

ПРИ ЯНѢ КАЗИМИРѢ И ВОЙНА ЗА УКРАИНУ.

1592—1699.

ЧАСТЬ III.

ЭПИЛОГЪ.

ОКОНЧАНІЕ ВОЙНЫ ЗА УКРАИНУ.

1668—1699.

ЭПИЛОГЪ.

ГЛАВА I.

Безкорольевъе. — Избраніе Михаила Вишневецкаго.

1668 — 1669.

Янъ Казимиръ сложилъ съ себя корону 6 (16) сентября 1668 г., преемникъ ему избранъ 9 (19) іюня слѣдующаго года; безкорольевъе по этому продолжалось девять мѣсяцевъ и кончилось неожиданно избраніемъ, какъ говорилось, пята, въ лицѣ князя Михаила Вишневецкаго, помимо множества претендентовъ; поддерживаемыхъ магнатскими партіями. Выборъ пришелся по нутру шляхтѣ, мечтавшей возстановить этимъ свою давно потерянную гегемонію; но она ошиблась: бѣдный избранникъ, процарствовавъ кое-какъ четыре года, сошелъ въ могилу, какъ мученикъ тѣхъ же крамольныхъ магнатовъ ¹⁾.

¹⁾ Въ описаніи этого безкорольевья мы слѣдуемъ преимущественно: Шуйскому, цитирующему множество современныхъ источниковъ, Сальванди, біографу Яна Собѣскаго, и Коховскому, какъ очевидно, оставившему описаніе царствованія Михаила, хотя и не безупречное относительно хронологіи и послѣдовательности фактовъ. Изъ сочиненія Коховскаго мы даемъ выписку въ Приложеніи III.

Въ виду множества претендентовъ на престолъ, образовалось и множество партій, но между ними четыре главныя: французская, бранденбургская, австрійская и литовская. Сильнѣйшею казалась французская съ такими вожаками, какъ примасъ Пражмовскій и гетманъ Собѣскій; она стояла за принца Конде, но теряла подъ собой почву, такъ какъ версальскій-дворъ, по тайной сдѣлкѣ съ Яномъ Казимиромъ и курфирстомъ бранденбургскимъ ¹⁾, обѣщала поддерживать фальцграфа Нейбургскаго, сдѣлавшагося по этому кандидатомъ бранденбургской партіи. Австрія предлагала молодого и храброго Карла, герцога лотарингскаго. Къ французской партіи принадлежали и Пацы въ Литвѣ, но, поссорившись съ Собѣскимъ, отдѣлились и стали за русскаго царевича Алексѣя Алексѣевича ²⁾, противники же Пацовъ, Михаилъ Радзивиль полевой гетманъ и Богуславъ Радзивиль великій конюшій литовскій, агентъ курфирста, остались на сторонѣ фальцграфа Нейбургскаго поддерживаемаго тоже полевымъ гетманомъ Вишневецкимъ. Кромѣ названныхъ претендентовъ явились еще герцоги Тосканскій и Юрскій, и Рагоци. Даже шведская королева Христина, проживавшая въ Римѣ, не отказывалась отъ претендентства.

На конвокаціонномъ сеймѣ, открывшемся 26 октября (5 ноября) ³⁾, когда примасъ Пражмовскій пригласилъ къ подписанію обычной генеральной конфедерации, Пеннѣжекъ, старѣста освѣцимскій, внесъ предложеніе, направленное противъ продажности магнатовъ, а именно: взять присягу съ сенаторовъ и пословъ въ томъ, что

¹⁾ О чемъ см. во II части нашей монографіи, стр. 371.

²⁾ Шуйскій, IV. 6, полагаетъ, что царь искалъ короны для сына своего Петра; но Петра еще не было на свѣтъ: онъ родился въ 1672 г.

³⁾ Vol. les. IV. 482 Interregnum.

никто изъ нихъ не дастъ себя подкупить ¹⁾, съ при-
бавленіемъ въ присягѣ оговорки, что никто не подастъ
голоса въ пользу Конде. Неслышанная и оскорбитель-
ная присяга эта была утверждена. Примасу удалось еще
устранить оговорку насчетъ Конде. Тутъ Вержбовскій,
бискупъ познанскій, сославшись на свидѣтельство лэн-
чицкаго шляхтича Коссовскаго, сталъ укорять примаса
въ томъ, что онъ взялъ съ Конде 50 тысячъ талеровъ.
Примасъ разсердился и хотѣлъ оставить сеймъ; но бис-
купъ извинился. Кончилось тѣмъ, что вмѣсто Конде
исключили всякаго претендента, который захотѣлъ бы ис-
кать корону незаконнымъ образомъ. Но кто же ис-
калъ ее законнымъ образомъ?.. Статья о дисидентахъ
подняла новую бурю въ рядахъ большинства, проник-
нутаго езуитскимъ фанатизмомъ. Постарался о томъ
папскій нунцій, по внушеніямъ котораго, вскорѣ послѣ
сейма, вышеназванный бискупъ Вержбовскій, въ познан-
ской церкви св. Яна, предалъ проклятію дисидентовъ,
какъ еретиковъ, и исходатайствовалъ - было повелѣніе
изгнать ихъ изъ Мазовіи; однако, они остались, благо-
даря вмѣшательству иностранныхъ дворовъ. Какъ бы то
ни было, сеймующіе грозно потребовали уничтоженія
правъ иновѣрцевъ. Бурю эту унялъ однако тотъ, отъ
кого менѣе всего это можно было ожидать—самъ при-
масъ. Тѣмъ не менѣе, по внушенію нунція, вставили
въ генеральную конфедерацію два пункта: 1) условіе,
чтобы король былъ католикъ, и 2) кару безчестія на
отступниковъ отъ католической вѣры. Этимъ хотѣлось
нунцію исключить кандидатуру русскаго царя; но царь
не позаботился даже выслать пословъ на сеймъ ²⁾.

¹⁾ Неизвѣстно, почему Коховскій относить установленіе
этой присяги къ влекціонному сейму.

²⁾ Коховскій, въ Приложеніи.

Конвокаціонный сеймъ, закрываясь 26 ноября (6 декабря), назначилъ элекціонный на 22 апрѣля (2 мая) слѣдующаго 1669 года ¹⁾. Оставалось цѣлыхъ пять мѣсяцевъ для присканія подходящаго кандидата; но время это убито интригами партій, и въ результатѣ оказался выборъ, какового никто не чаялъ.

Честолюбивому и талантливому подканцлеру Ольшовскому пришло на умъ, во время конвокаціоннаго сейма, выпустить брошюрку подъ заглавіемъ „Censura candidatorum“ (Разборъ кандидатовъ) ²⁾. По мнѣнію его, русскій царь непригоденъ; о соединеніи Польши съ Россією страшно и подумать; Римъ его не хочетъ; да онъ и Смоленска не отдастъ. Нейбуржець хорошъ былъ тому тридцать лѣтъ назадъ, а теперь старъ, неспособенъ и окруженъ множествомъ родни, къ тому же онъ рассчитываетъ на постороннюю поддержку и, какъ носилась молва, общалъ Швеціи и Бранденбургіи нѣкоторыя части Польши; наконецъ, онъ нѣмецъ, а поляки нѣмцевъ не терпятъ, да и денегъ-то у него нѣтъ. Има Конде сдѣлалось ненавистнымъ, благодаря блаженной памяти королевъ. Франція была причиной всѣхъ смуть, начиная съ штумдорфскаго договора при Владиславѣ. Она-то въ 1661 году заключила въ Фонтенебло миръ съ Швеціею, съ цѣлью поддержать кандидатуру Конде; тоже повторилось и въ 1666 году; при томъ этотъ Конде старикъ, изнѣженный развратникъ, безбожникъ, измѣнникъ собственному своему отечеству; да и Франція

¹⁾ Vol. les. V. 5.

²⁾ Шуйскій IV. 8. По Сальванди, 247, въ пользу пята интриговала главнымъ образомъ супруга Собѣскаго, мѣтившая попасть въ королевы, а на Вишневецкаго указалъ известный намъ Опалинскій.