

Курбский Андрей Михайлович

**Письма князя А.М. Курбского к разным
лицам**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 82-3
ББК 84-4
А65

А65 **Андрей Михайлович К.**
Письма князя А.М. Курбского к разным лицам / Курбский Андрей Михайлович – М.: Книга по Требованию, 2026. – 72 с.

ISBN 978-5-519-91895-4

ISBN 978-5-519-91895-4

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2026
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2026

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

СОДЕРЖАНІЕ «ПИСЕМЪ».

	СТРАНИЦЫ.
VII. Курбскаго въ Печерской монастырь	1— 2
Записочка о двухъ писаніяхъ—дѣлѣ государскомъ—и о тет- раткахъ безъ кожи.	
VIII. Ивану многоученному отвѣтъ о правои вѣріи	3—18 .
Поводъ къ отвѣту. — „И отъ Сына“.—Доказательства правиль- ности православнаго ученія: ссылки на евангеліе, дѣянія апо- стольскія, Діонисія Ареопагита, Григорія Богослова, Исаію про- рока, ап. Павла.—Никейскій соборъ не касался вопроса о Св. Духѣ.—Ересь Македонія.—Соборъ: продолженіе символа вѣры.—„И въ Духа Святаго“.—„Θармосъ папы“ за Македонія; „и отъ Сына“.— Упрямство.—„Научимся на небеси“—отвѣтъ недоумѣнія полный.— На небеси нѣтъ имѣющихъ растлѣнные догматы богословія.—Свидѣ- тельства: ап. Павла, Давида, Моисея, ап. Павла.—Ефесскій соборъ.— Обращеніе къ премудрому Ивану.—Премѣненіе заповѣй: опрѣс- ноки; „и отъ Сына“; „порготорья“; бороды и усы побриша; „а нынѣ во слѣдъ неосвященнаго Лютора поидоша“; и иные новые законы отъ новыхъ проповѣдниковъ.—Трость колеблемая вѣтромъ.—И священныя книги Моисейскія и пророческія растлѣнны и „въ пре- водехъ изпрепорчены“: соблазны и смятеніе.—Переводъ 70-ти.— Похвала ему блаж. Геронима.—Противопоставленіе православной церкви.—Объ Іоакимѣ, патріархѣ Александрійскомъ.—Краткость „жестокости ради и невниманія ко святымъ“.—Отложите гордость.— Люторъ о папахъ.— О Люторѣ.—„О распятомъ и воздержательномъ жителствѣ“ апостоловъ и святыхъ всѣхъ.—Нечестіе новоявлен- ныхъ учителей: образы—идолы, правовѣрные—болванопоклон- ники.—„Крестяне ся прозывающе, а вся жидовская мудръ- ствующе“.—Наказаніе за нечестіе здѣсь.—Муки въ загробной жизни.	
IX. Посланіе князя Андрѣя Курбскаго о ложныхъ писаніи, иже обрѣтаются межъ божественныхъ писаніи, въ Печерской монастырь нѣкому старцу	19—24
Похвала книгѣ, глаголемой Райской.—Повѣсть глаголемая Никодимова.—Ея несогласіе съ св. писаніемъ.—Есть и на поль- скомъ языкѣ.—Извиненіе за письмо.—Причина краткости его.— Просьба о молитвахъ: паки напасти и бѣды отъ Вавилона.—При- писка (позднѣйшая).	
X. Посланіе къ старцу Васьяну	25—46
Писанейце прежде получено.—Возраженіе на „памятку“ старца о Никодимѣ.—О лжесловесникахъ.—Противорѣчія Никоди- мовой повѣсти евангелію.—Бѣдствія церкви Божіей въ Литовской землѣ отъ лжесловесниковъ.—Злоба мысленнаго дракона, бодраго	

и никогда же спящего: въ Ветхомъ завѣтѣ, въ церкви Христо-
вой (ереси), на Руси: гордость и растлѣнное жителство пастырей;
услажденіе „бабскими баснями“; „Ееремовы словеса подобны горѣ-
стію хрѣсту“.—Слѣдствія.—Воистину разрѣшенъ сатана отъ тем-
ницы своей: гибель многихъ царствъ Востока и Запада.—Благо-
дѣянія Божія Русской землѣ. — Неблагодарніи. — Козни врага.—О
державныхъ.—О священническомъ чинѣ.—О воинскомъ чинѣ.—О
купецкомъ чинѣ и земледѣльцахъ.—Выводъ.—Да не смутимся.—
Горе грабящимъ и крови проливающимъ.—Блаженіи и треблаженіи
претерпѣвающимъ различныя напасти.—О Скоринныхъ книгахъ.—Пе-
реведены съ препорченныхъ книгъ жидовскихъ.—Согласны съ Лю-
торовымъ переводомъ.—Совѣтъ пользоваться старыми переводами
или переводами Максима Философа и текстомъ 70-ти переводни-
ковъ, который есть въ казняхъ многихъ монастырей.

XI. Посланіе къ старцу Васьяну 47—52

Жалоба на отказъ въ займъ денегъ.—Упрекъ въ неблагодар-
ности.—Воспоминаніе прошлыхъ походовъ и бѣдъ.—Ни помощи,
ни утѣшенія въ бѣдахъ отъ архіереевъ, святителей и чина пре-
подобія.—Мнѣніе одного архіерея о печалованіи и обличеніи ца-
рей.—Примѣры пророковъ, святителей и свидѣтельство евангелія.—
Малое воспоминаніе о себѣ.—Жестокосердіе иноковъ. — Съ писа-
нейцемъ спмъ на судъ неумытнаго Судіи. — „Не добра похвала въ
васъ“.—Послано второе посланіе противъ всего пятого еванге-
лія.—Упрекъ въ неблагодарности.

XII. Листъ Андрѣя Ярославскаго до Костянтина Острожскаго,
противъ варвара некакого, мнящегося быти мудра, еже по-
хушилъ словеса новопереложенные Іоанна Златаустаго . . 53—56

Курбскій удивляется, что кн. Острожскій переведенную имъ
(Курб.) съ латинскаго на славянскій бесѣду Іоанна Златоуста далъ
„пробовати“ невѣждѣ и еретику.—Польскій переводъ не можетъ быть
лучше славянскаго.—Лучше бы спалить или отдать переводъ попу
якому въ Русскую церковь. — Духовное не всякому открывать
можно; въ доказательство приводятся отрывокъ изъ книги Діоні-
сія Ареопажита.

XIII. Листъ князя Андрѣя Курбскаго до Марка, ученика Ар-
темія. 57—62

Краткая повѣсть о бесѣдѣ съ преп. Артеміемъ.—Желаніе пре-
подобнаго перевести творенія Василія Великаго, обѣщаніе помощи
въ переводѣ.—Старанія Курбскаго: со многими труды приучался
Римскому языку; умолилъ кн. Михаила Оболенскаго навѣкнуть
вышнихъ наукъ во языкѣ Римскомъ.—Оболенскій вернулся послѣ
5-лѣтняго ученія.—Курбскій купилъ не только всю книгу Василія
Великаго, но и всѣ оперы книги Златоустовы, Григорія Богослова,
Кирилла Александрійскаго, Іоанна Дамаскина и хроніку Ники-
фора Каллиста. — Просьба къ Марку помочь въ переводѣ, при-
хатъ на нѣсколько мѣсяцевъ: недостаточное знаніе славянскаго
языка.—Какъ образецъ, посылается предисловіецъ единой книги,
вновь переведенное.—Планъ совмѣстныхъ переводовъ.—Курбскій
оправдываетъ себя въ подозрѣніи кн. Слуцкаго, который думалъ,
что онъ хочетъ сманить къ себѣ Марка.—Остановка въ переводѣ
только за Маркомъ, но какъ ему угодно.

XIV. Листъ Андрѣя Курбскаго до Кузьмы Мамонича 63—68

Курбскій слышалъ о нападкахъ одного іезуита на православныхъ.—Просить Кузьму Мамонича совѣтовать православнымъ „не сражаться“ безъ ученыхъ съ іезуитами; описываетъ хитрости іезуитовъ и заблужденія въ дѣлахъ вѣры; укоряетъ въ ложномъ ученіи.—Вспоминаетъ о бесѣдѣ, бывшей въ его домѣ; снова проситъ не спорить съ ними безъ „искусныхъ“; общаетъ обличить ихъ ересь твореніями Діонисія Ареопагита, Іоанна Златоуста и Іоанна Дамаскина и иными древними учителями, въ заключеніе совѣтуетъ прочесть это посланіецо всѣмъ во правотѣриі стоящимъ Виленскимъ мѣщанамъ.

XV. До Кузьмы Мамонича листъ 2. 69—74

Курбскій совѣтуетъ „не ужасаться соизматовъ езуитскихъ“ радуется, что принесена книга въ помощь отъ Святыя Горы, Григорія и Нила, митрополитовъ Селунскихъ; совѣтуетъ прочесть письмо всему собору Виленскому и переписать присланную книгу; „по вторей и про третей кротъ“ напоминаетъ не унывать, не отчаяваться, противиться съ присланной книгой въ рукахъ, извѣривъ себя единого мужа отъ пресвитеровъ или хотя отъ простыхъ словесна.—Указываетъ на ложное ученіе пановъ іезуитовъ о Святой Троицѣ; въ доказательство—свидѣтельство Діонисія Ареопагита и ссылка на Амбросіа Медіаламскаго и св. Августина.

XVI. Отвѣтъ восточныхъ или щитъ церкви правотѣрнои . . . 75—78

Изясняется ученіе о Св. Троицѣ.—Совѣтуется показать премудрымъ езуитамъ—Лучше и пространнѣй отвѣтъ въ новопринесенной книгѣ отъ Святыя Горы и другой отвѣтъ Максима Философа во епистолѣи его къ Ѳеодору Карпову.

XVII. Епистоліа ко Кодіану Чапличу Андрѣя Ярославскаго . . 79—86

Замѣтка о неотраженной силѣ епистолѣи.

Курбскій проситъ Чаплича „не поучать, альбо толковать святое письмо“; отъ младости посвященныхъ писаніяхъ Курбскій наученъ и утвержденъ въ вѣрѣ христіанской благочестивыхъ догматовъ, руководствуется ученіемъ св. апостоловъ, постановленіями вселенскихъ соборовъ; а панъ Чапличъ „напоенъ отъ мутныхъ источниковъ и отъ истиннаго самочинника“.—Какъ отвергали „новыя толкованія“ апостолы и пастыри церкви, такъ и Курбскій отвергаетъ „новыя толкованія“ „Меленктона Филиппа и Лютора Мартина и учениковъ его, Цвингліяна, Калвина и прочихъ“.—Панъ Ѳеодосій и панъ Игнатій—ихъ послѣдователи и хитрые совратители слабѣйшихъ изъ православныхъ.—По вопросу, почему назвалъ Лютора Курбскій псевдопрофитомъ, былъ большой устный разговоръ. Запоматованіе подозрительно: „не на руганіе ли“ нужно письмо?—Святая псамъ не повергаются.—Еретика надо отлучаться.—Чапличъ насмѣхается надъ св. писаніемъ „на пыцыяхъ и на сѣздохъ“.—Случай въ Корцу.—Богъ судья епископамъ богатымъ и мнихамъ многостыжательнымъ.—Есть и апостолоподобные, нестыжательные, ангельское житіе проходящіе; но ихъ Люторъ вкупѣ смѣшалъ съ нывѣшними законопреступники, похулилъ, какъ и Чапличъ многія святыни исполненнаго Дамаскина, вѣроятно, только слыша „отъ претора“: лишь часть переведена, да и та запсована отъ нерадящихъ и преписующихъ; и Чапличъ и панъ Игнатій не только по-гречески, но и по-латыни, вѣроятно, не знаютъ; только хулити и свариться искусны.—Горе такимъ.—Праотцы Чаплича были правотѣрные.—Дата письма.

- XVIII. Листъ Андрѣя Ярославскаго до пана Ѳедора Бокѣя Печиховстскаго 87— 90
- Курбскій радуется обращенію пана Бокея отъ ереси къ православію; предостерегаетъ его отъ опасныхъ сѣтей неутомимаго врага человѣческаго роду; совѣтуетъ для этого читать священныя книги, бесѣдовать съ благочестивыми и удаляться нечестивыхъ, еретичествомъ дышущихъ.—Проситъ часто посѣщать „въ дому“ для нѣкоего духовнаго дарованія отъ прочитанія священныхъ книгъ.
- XIX. Листъ вторын Андрѣя Ярославскаго до Ѳедора Бокѣя. . . 91— 92
- Курбскій радуется утвержденію въ правовѣрныхъ догматахъ Бокея и его общанію во истинѣ ходити.—Молитъ и совѣтуетъ „угодить Господу, ходяще въ заповѣдехъ Его“, „уподобляющеса Ему распинатися, сиречь во всѣхъ терпѣти наводимыхъ намъ отъ діавола дѣлехъ и помыслехъ, воюющеса и храбрѣ заставляющеса противу князя тмѣ“; противъ невидимыхъ враговъ Христу еще больше подобаетъ мужатися и храбрствовати, чѣмъ противъ супостатовъ въ телѣсныхъ дѣлехъ“; вѣчная слава общана отъ Господа, истиннаго Бога нашего.
- XX. Листъ князя Андрѣя Курбскаго до княгини Ивановое Черторыжское. 93— 96
- Курбскій благодаритъ велице за извѣщеніе, что сынъ княгини „во страсъ Божіи и во правовѣрїи праотеческомъ утвержденъ“ и прилежитъ къ священнымъ писаніямъ.—Изъ такихъ бывають мужи велицы и знамениты, церковныя поборники.—Хвалитъ умышленіе княгини послать сына „до Вильни, до Римскаго закона честныхъ пресвитеровъ язубовъ“; но опасается, что іезуиты отлучать отъ правовѣрія юношу, какъ дѣтей Крошинскаго князя и другихъ.—Но великіе учителя христіанскіе ѣздили учиться до поганскихъ философовъ.—Рѣшеніе вопроса предоставляетъ мудрому разсужденію княгини и пріятелей ея.—Даритъ княгиня листъ свой противъ іезуитовъ.—Книжка, о которой писала княгиня, въ Ковлѣ; пошлетъ на прочитаніе княгини и сыну, а если понравится, и на перепись но проситъ возвратить: нужна.—Листъ противъ іезуитовъ иновѣрнымъ не надо давать читать и переписывать, „бо того есть писанія потреба“.
- XXI. Цедула писана до пана Остаѣя Троцкаго 97— 98
- Курбскій льститъ себя надеждою, что панъ Остаѣй Троцкій „нѣкогда въ тѣхъ уже честныхъ, во маситыхъ сѣдинахъ“ воспомянетъ праотцевъ своихъ правовѣріе и паки утвердится „въ церковныхъ дохматехъ“, „читающе со потщаніемъ“ посылаемыя ему часто творенія св. Іоанна Златоуста.—Время уже обратиться къ Христову пути: сѣдины ихъ обоихъ предвѣщаютъ скорое разлученіе съ міромъ, и самъ Богъ нашествіемъ враговъ, бѣдствіями междоцарствія напоминаетъ о покаяніи.
- XXII. Цыдула Андрѣя Курбскаго до пана Древинскаго писана . . 99—102
- Въ язычливомъ листѣ пана Древинскаго къ Курбскому обрѣлось „невдѣчное“ поздравленіе: „поздравляю тя новымъ рокомъ 76-мъ“.—Курбскій весьма обиженъ; думаетъ, что такое поздравленіе можетъ быть „отъ нѣкоего варвара, або предитора праотческаго правовѣрія“, отъ діавола или кого-то „отъ ставивникъ его“.—Проситъ впредь не „срамотить“ его.

- XXIII. Листъ Андрѣя Ярославскаго до князя Костянтина воеводы
Кіевскаго 103—104

Курбскій извѣщаетъ о полученіи листа кн. Острожскаго, книжицы Скарги езуита и листа Мотовилы.—Немоги ради недуга говорить мало лишь о Мотовилѣ.—Удивляется, какъ можно христіанину правовѣрному отъ аріанина христонепавистнаго улаждаться епистоліями или принимать отъ него писанія, на помощь церкви Христовой.—Отъ лѣности это приключается, нерадѣнія ради „прочитаней священныхъ писаней“: не престанетъ до смерти, по великой любви къ князю, докучати о чтеніи св. писанія.

- XXIV. Цыдула князя Андрѣя Курбскаго до князя воеводы Кіевскаго 105—110

Острожскій прислалъ Курбскому книгу Мотовилы.—Курбскій негодуетъ: начальники христіанскіе еретикамъ поручаютъ защищать церковь Божію и писать сопротивъ полувѣрныхъ лагиновъ.—Указываетъ на еретичество Мотовилы: хуже Магмета.—Книгу Мотовилы подарить бы не ему, а Алексѣю, умѣющему равныя глаголы отдавати.—Подробно отвѣчать на книгу „празно и туе видѣлося“: Мотовило развратился до конца.—Онъ называетъ римскихъ епископовъ антихристовыми, что „есть смѣху и преудивленію достойно предъ тѣми, яже умъ имѣетъ“. — Проситъ „не прогнѣватися о дерзновенномъ“ и перестать дружитья съ еретиками.

- XXV. Посланіе по краткое къ Семену Седлярю, мещанину Львовскому, мужу честному, о духовныхъ вещахъ вопрошающему 111—114

Седляръ прислалъ епистолію Курбскому и желалъ знать, какъ думалъ Іоаннъ Златоустъ о чистилищѣ.—Курбскій исполнилъ желаніе безъ закоснѣнія; не щадячи старости и недуга и прочихъ приключившихся напастей, вскорѣ преложилъ „отъ Римскаго языка во Словенско“ соответствующую цѣлую бесѣду и послалъ, какъ подарокъ духовный.—Проситъ не показывать перевода схизматикамъ и не спорить съ ними.—Приглашаетъ отца Мину навѣдать его въ приключившихся бѣдахъ, приглашаетъ и Седляря на совѣщаніе, какъ поступать съ иновѣрными.—Указываетъ на діалектическое искусство противниковъ и ихъ обычай нападать на „неискусныхъ“.—Дата письма.

VII.

л. 76 об.

Курбскаго въ Печерской монастырь.

Вымите Бога ради, положено писа- ніе подъ печью, страха ради смерт- наго. А писано въ Печеры, одно въ столбцѣхъ, а другое въ тетратяхъ; а положено подъ печью в ызбушке въ моей въ малой; писано дѣло государ-	ское. И вы то отошлите любо къ го- сударю, а любо ко Пречистой въ Печеры. Да остались тетратки пере- плетены, а кожа на нихъ не поло- жена, и вы и тѣхъ Бога ради не за- теряйте.
---	--

VIII.

Ивану многоученному отвѣтъ о правой вѣрїи ¹.

л. 228 Андрѣи Ивану многоученному отвѣтъ о правой вѣрїи предлагаетъ. Слышавъ еси святыи символъ, гласящъ Еллинскимъ языкомъ отъ нѣкоего отрока, и, слушая прилѣжно, рекъ еси: «Не полно, рече, ни совершенно, по-неже Духа Святаго отъ Сына не глаголетъ исходити, но отъ Отца единого, и се новое замышленіе греческая 5 церкви. На Никіискѣмъ ² же соборе отъ Отца и отъ Сына исхоженіе Духа проповѣданно». Такъ бо еси слышалъ отъ твоея премудрости. Мои къ тебѣ отвѣтъ съ помощію трисолнечныя без- 10 началныя Единицы, яко ³ рекъ еси не ⁴ полно ни совершенно. Что вершеннѣйши Громова Сына, иже самѣмъ Господомъ реченное о догмѣ Духа Святаго написавъ въ своемъ еванге- 20 лии: «Егда придетъ утешитель, Духъ истинныи, иже отъ Отца исходитъ», сіи рѣчь превѣчно сіяетъ, «и Той свидѣтельствуеть о Мнѣ ⁵». И мало по- выше: «Азъ, рече, умолю Отца, и 25 иного Утешителя дастъ вамъ ⁶». Тако л. 228 об. же реченно и божественнымъ || Лукою при концѣ его евангелїа: «И пошлю, рече, обѣтованіе Отца Моего на вы, вы же сядете въ граде Іерусалимѣ, дондеже облечетесь силою свыше ⁷». А въ Дѣянїи рече Петръ, верхъ ученическіи, емужъ вверенъ отъ самого Господа ключъ вратъ небесныхъ, къ 5 людемъ Жидовскимъ, дивящимся о пришествїи на апостолы Святаго Духа: «Сего и самъ воскреси Богъ, емуже вси есмы свѣдѣтели. Десницею убо Божіею вознесся, и, обѣтованїа же 10 Святаго Духа приемы отъ Отца, излися се, же вы нынѣ видите и слышите ⁸». Се ли убо ново, яко самъ Господъ Иисусъ Христосъ сказа и весь ликъ апостольскыи проповѣда чпостаси Духа 15 отъ Отца исхоженіе, яко же и Сыну безлѣтному отъ пребезначальнаго Отца роженіе. Симъ убо послѣдуя и божественныи Діонисїи Арепагитъ, яко во истинну примъ отъ самого Павла, до 20 третьяго || небеси восхищенна, во образъ л. 229 ной богословіи сїце написавъ: источникъ божества Отецъ есть, Сынъ же и Духъ богороженїа, аще сїце лѣпо есть рещи, отрасли богороженїа, аки 25 двѣты и вышесущественныи и свѣтѣе отъ священныхъ словесъ прїяхомъ ⁹. И се яве указъ нашъ богословію по-

¹ Въ рук. нѣтъ заглавія; взято изъ начальныхъ строкъ текста.—На поляхъ: глава 10.

² Въ рук.: на нпсскомъ. ³ Въ рук.: ко, но оставлено мѣсто для одной буквы. ⁴ Въ рук.: но.

⁵ Іоан., XV, 26. ⁶ Іоан., XIV, 16. ⁷ Лук., XXIV, 49. ⁸ Дѣян., II, 32—33.

⁹ Ср. Migne. Patrologia graeca, t. III, 1031, 1034 (De mystica theologia, cap. III). См. ниже До Кузъмы Мамонича листъ 2.

ложенъ, яко упостась ^а Духа превѣчне
 отъ Отца исходитъ, яко же и Сынъ ^а
 отъ Отца безначально родися, отъ
 Негожъ, яко отъ единого пребезна-
 5 чальнаго начала, соприсносущнѣ оба
 сіяютъ и пребываютъ особѣ во сво-
 ихъ живоначальныхъ упостасехъ. {А
 идѣже убо Духу посылатися или из-
 ливатися реченно отъ священныхъ сло-
 10 весъ ¹, то не о самой упостаси глаго-
 летъ. Духа бо упостась въ себѣ со-
 вершенна есть, яко же Отца и Сы-
 новня. Богъ есть Духъ, равенъ Отцу
 и Сыну; Богъ убо не посылается. Сяце
 15 Богословъ Григоріе противъ злоче-
 стиваго Макидонія глаголетъ: «Богъ
 л. 229 об. Отецъ || въ себѣ совершенъ, тако и
 Сынъ Богъ въ себѣ совершенъ, тако
 и Духъ Святыи Богъ въ себѣ со-
 20 вершенъ. Не три Боги, но единъ
 Богъ — святая *Троица* ², нераздѣльные
 существомъ и ествомъ ^а раздѣляема и
 несмѣсне упостасьми свойствъ и лица
 познаваема. Ово убо, рече, многобо-
 25 жія Еллинскаго избежимъ, ово же слія-
 ніемъ Савельево, Жидамъ подобное,
 возненавидимъ ⁶. И свойства убо упо-
 стасеи недвижимы; аще ли движимо
 упостась, хъ тому нѣсть свойство. А
 30 по превѣчію же и по сану величе-
 ству вси равни, развіе виновенъ Сынъ
 Отцу роженіемъ, и Духъ Святыи ис-
 хоженіемъ. Вины же роженію и исхо-
 женію не токмо недовѣдомо земнород-
 35 нымъ, но ни небеснымъ чиновомъ,
 яко же рече богогласныи Исаія: на
 Него зряще херувими трепещутъ ³ и

отъ лица славы Его сераѣми крылы
 лица закрываютъ ^а. Духа же Сыновня
 бого||словцы глаголютъ, яко же и Па- л. 230
 велъ рече: духъ Христовъ ^г, но по
 слову существа, а не по винѣ исхо- 5
 женія. А собраніе въ Никѣи при Ве-
 ликомъ Константиѣ 318 богоносныхъ
 отецъ всѣмъ вѣдомо повсюду право-
 славнымъ, яко на христороба Арія
 бысть, еже онъ умовредныи Господа 10
 Исуса Христа отъ Отца существа от-
 лучаетъ. И сего ради тѣ святители
 отъ престолъ своихъ двигнулися иско-
 ренити сего безбожнаго ученія, еже и
 бысть, его же жилами священныхъ сло- 15
 весъ удавиша ⁴ и проклятію вѣчному
 предаша, и всемъ и бѣ тѣхъ о томъ
 тогда, да Господа нашего Исуса Хри-
 ста, похуленнаго отъ Арія, соприсно-
 сущна Отцу и Святому Духу и равна 20
 прославляютъ и проповѣдаютъ. А о Ду-
 сѣ Святемъ не бысть тогда спору и
 сопренія, и святыи символъ тогда отъ
 нихъ изложенъ бысть, да иже до сего:
 «и въ Духа Святаго», тои || конецъ л. 230 об.
 былъ. По лѣтехъ немалыхъ хула на
 Духъ Святыи явися, за неяже и Тео-
 досіи Великіи царь соборъ собра, ви-
 дѣвъ вселенную возмущенну отъ нея
 и православныя церкви многою бѣдою 30
 одержимы суща, понеже ⁵ и самъ пат-
 ріархъ царствующаго града Макидо-
 нии начальникъ и предстатель ереси
 тоя бывъ. И тоя рада беды отъ ко-
 нецъ вселенныя богоглаголивыхъ ар- 35
 хіерѣи отъ престолъ ихъ подвиже,
 имъже предстатель бывъ блаженныи

¹ Въ рук.: свес. ² Въ рук. этого слова нѣтъ. ³ Въ рук.: трепещутъ. ⁴ Въ рук.: удавища. ⁵ Въ рук.: по немъ.

^а Такъ. ⁶ Migne. Patrologia graeca, t. XXXV, 1071 (Oratio XX, cap. VI). ^г Исаіа, VI, 1—3. ^г Римлян., VIII, 9; Филиппис., I, 19.

Димасъ, папа Римскій, Григорей Богословъ, Григорей Нискій, и инныя¹ великія святители отъ конецъ вселенныя снисходася въ Костянтинградъ, и многая отъ нихъ апостольскими дарованіи и чюдесы удобренны и мученическими страданіи украшенны. И сего безбожнаго Макидонія священными словесы побѣдиша и отъ престола извергоша, и Духа || Святаго равна Отцу и Сыну проповѣдаша, а не созданна и силу нѣкую выше ангель, яко же Македоніи блядословяше, и во святомъ символѣ того ради богословія о Дусѣ Святомъ прибавивъ: «и въ Духа Святаго, Господа и животворящаго, отъ Отца исходящаго», а не отъ Сына, яко же Ѳармосъ и вы, послѣдующе ему, ново глаголете. Тщаніе тогда все бысть апостоловиднымъ святымъ и споръ съ Макидоніемъ и со единомысленики его о самой ипостаси Святаго Духа и о присносущномъ Его отъ Отца исходяніи, а не о изліяніи и посыланіи Духа. Калуръ же вашъ отъ Галатъ пришедши съ премудрецы своими и Ѳармосъ папъ² прельстишася, подобяся Макидонію, и явно новопріложивъ ко древнему богословію во святомъ символѣ: Духа Святаго и отъ Сына глаголетъ исходити, и, на послушество емлючи, развращеннѣ толкують евангельскіе словеса, яко Христосъ рече глагола посылати Духа, и апостолъ Петръ рече изліятися Христу Духа, пріимъ отъ Отца³. || И сего ради глаголють, яко отъ Сына Духу исходити, не умѣюще разсудити, паче же не хотяще, яко во святомъ символѣ о

совершенну ипостати⁴ Духа богословлено, а се о дарованіи реченно. И вмѣсто ипостаси дарованіе полагають, хотяще упрямство свое поставити и, филокизмами Аристотельскими изостря языкъ, на древнѣе богословіе вооружаются.

А еже реклъ еси, яко «азъ, рече, не вѣмъ, кое истинна: много о томъ споръ межъ вами и нами; но папа и Люторъ такъ глаголють, яко же мы держими; а научимся на небеси и узримъ, что есть истинна», и се отвѣтъ, премудрыи Иване, не твоего разума, ко отвѣщанію истинны недоуменія полонъ: нѣсть бо кому можно обрѣсти на небеси, имѣюще догматы богословія разгѣнны. Самъ бо || громогласный Павелъ рече: обручихъ вы дѣву чисту Христу, не имѣюще скверны и пороку⁵, сиречь церковь Божию, не токмо имуще благочестіе догматы, но и житіе право и непорочно и вере подобно. Такова убо церковь и таковую благочестія чистотою оболченна обрѣтаетца на небесѣ, а уклоняющихся въ развращенная поведетъ Господь со творящими безаконіе. Рече псалмопѣвецъ и царь Давидъ: и инъ возметца нечестивыи и да не видитъ славы Господня⁶. Не слышилъ ли еси въ Ветхомъ самого Бога крѣпче Моисѣю заповѣдающе о первомъ законѣ и о созданіи скиніи: сохрани ми, рече, рѣчь сію невредну⁷, сіирѣчь не дерзни што приложить къ ней или отнати. Тако же и Павелъ божественныи къ Галатамъ писалъ о нѣкоихъ, прельщающихся отъ законныхъ и отъ соблюденіи днѣи: «аще речемъ мы или ангель благовѣститъ

¹ Въ рук.: инныя.

² Такъ. ³ Дѣян., II, 33. ⁴ 2 Коринѣ., XI, 2; Ефес., V, 27. ⁵ Псал., XXXVI, 28; LXVIII, 24. ⁶ Исходъ, XII, 24.