

**Описание документов и бумаг, хранящихся в
Московском архиве министерства юстиции**

Книга 3

УДК 304
ББК 60.5
О-61

О-61 Описание документов и бумаг, хранящихся в Московском архиве министерства юстиции: Книга 3 / – М.: Книга по Требованию, 2022. – 592 с.

ISBN 978-5-4241-8359-1

ISBN 978-5-4241-8359-1

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2022
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2022

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

О СЕНАТѢ

ВЪ ЦАРСТВОВАНИЕ

ПЕТРА ВЕЛИКАГО.

ИСТОРИКО-ЮРИДИЧЕСКОЕ

ИЗСЛѢДОВАНИЕ

СЕРГѢЯ ПЕТРОВСКАГО.



О Г Л А В Л Е Н І Е.

Предисловіе.....	III
Глава первая. Происхожденіе, развитіе и значеніе Сената.	1
Глава вторая. Составъ Сената.	
а) Сенаторы. Первоначальный составъ Сената и послѣдующія его измѣненія.— Назначеніе и отставка ихъ.—Преимущества сенаторовъ.....	50
б) Канцелярія Сената. Первоначальное устройство Канцеляріи Сената и послѣдующія измѣненія въ немъ.—Оберъ-секретарь, дѣлаи и подъячіе.—Устройство Канцеляріи Сената по образцу Канцелярій въ Коллегіяхъ.—Нотаріусы, актуаріусы, переводчики, регистраторы, канцеляристы, кописты, эзекваторъ.—Разныя Конторы при Сенатѣ.....	62
в) Сенатская Контора въ Москвѣ. Потребность въ ней.—Устройство и кругъ вѣдомства ея.....	76
г) Коммиссары отъ губерній при Сенатѣ. Потребность въ нихъ.—Фактическое расширеніе ихъ обязанностей.—Паденіе ихъ значенія съ учрежденіемъ Коллегій.....	82
д) Фискалы. Потребность въ органахъ надзора.—Составъ фискаловъ.—Назначеніе ихъ и отставка.—Права и обязанности.—Мнѣніе общества.—Отвѣтственность и подсудность.—Дѣлопроизводство по фискальскимъ дѣламъ.—Заслуги и недостатки фискаловъ.—Ихъ уничтоженіе.....	98
е) Генеральъ прокуроръ и прокуроры. Недостаточность одного надзора фискаловъ.—Генеральъ-ревизоръ Зотовъ.—Оберъ-секретарь Сената Шуккинъ, какъ ревизоръ.—Офицеры гвардіи, какъ надиратели за Сенатомъ.—Прокуроры; ихъ права и обязанности.—Подсудность и отвѣтственность.—Назначеніе и отставка.—Взаимныя отношенія генеральъ-прокурора и Сената.....	157
ж) Генеральъ рекетмейстеръ. Потребность въ установленіи должности генеральъ-рекетмейстера.—Развитіе ея.—Права и обязанности генеральъ-рекетмейстера.—Его отвѣтственность.—Положеніе и отношеніе генеральъ-рекетмейстера къ Сенату.....	185
з) Герольдмейстеръ. Разрядный Приказъ.—Разрядный столъ и кругъ его вѣдомства.—Герольдмейстеръ и его Контора.—Причина учрежденія герольдмейстера и кругъ его вѣдомства.....	202
Глава третья. Кругъ вѣдомства Сената.....	224
а) Участіе Сената въ дѣлѣ законодательства. Потребность въ высшемъ учрежденіи съ обширнымъ полномочіемъ.—Значеніе Сената въ сферѣ законодательства до 1721 года и послѣ того.—Инициатива въ возбужденіи конныхъ	

законовъ и составленіе проектовъ ихъ.— Печатаніе и публикація новыхъ законовъ	280
б) Сенатъ какъ судебное учрежденіе. Отсутствіе инстанцій.—Расправная Палата.—Сенатъ высшая судебная инстанція.— Возвышеніе значенія Сената, какъ судебного учрежденія.—Судебная власть Сената.—Надзоръ Сената за другими судебными учрежденіями.—Ровнская Контора при Сенатѣ.....	246
в) Дѣятельность Сената по военнымъ дѣламъ. Снабженіе арміи и флота людьми, лошадьми, аммуниціей, боевыми припасами, жалованьемъ и провіантомъ.— Забота его о рекрутахъ.— Облегченіе Сената въ дѣлахъ по военному вѣдомству послѣ учрежденія Коллегій.....	261
г) Дѣятельность Сената въ областяхъ финансовой и торгово-промышленной. Сенатъ надзираетъ и контролируетъ приходъ и расходъ государственныхъ суммъ; распорядается всѣми расходами; налагаетъ новые подати; изключаетъ новые платежныя силы.—Монетное дѣло.—Участіе Сената въ торговлѣ казенными товарами и въ развитіи торговли и промышленности вообще.—Дѣятельность и значеніе Сената въ финансовой и торгово-промышленной сферахъ послѣ учрежденія Коллегій.....	278
д) Дѣятельность Сената по доставленію государству благосостоянія и безопасности. Забота Сената о постройкѣ Петербурга, прорытіи каналовъ, проложеніи дорогъ, о почтовомъ дѣлѣ, о чистотѣ столицъ.—Мѣры противъ пожаровъ, голода, моровой язвы, разбоевъ и шпіоновъ.—Сенатъ свидѣтельствуетъ дураковъ, заботится о школахъ.—Дѣятельность Сената въ дѣлахъ вѣры и нравственности.—Участіе Сената въ дѣлахъ внѣшней политики.	804
Глава Четвертая. Дѣлопроизводство въ Сенатѣ. Первоначальный ходъ дѣла въ Канцеляріи Сената.—Увеличеніе формальностей.—Докладъ дѣла Сенату; обсужденіе ихъ и рѣшеніе съ 1714 года по большинству голосовъ; требованіе участія всѣхъ сенаторовъ въ рѣшеніи дѣлъ.—Заведеніе протоколовъ и подписаніе приговоровъ сенаторами.—Посылка сенатскихъ указовъ и рапортовъ по нимъ.—Рѣшеніе судебныхъ дѣлъ.—Назначеніе на должности.—Дни засѣданій.—Невпусканіе въ залу засѣданій постороннихъ лицъ.....	828

Просматривая нашу историко-юридическую литературу, нельзя не замѣтить крайней бѣдности ея, въ особенности относительно описанія нашихъ центральныхъ и высшихъ государственныхъ учрежденій. До сихъ поръ, не говоря уже о существующихъ учрежденіяхъ, мы почти не имѣемъ описаній и мало знаемъ объ учрежденіяхъ отжившихъ и давно ставшихъ достояніемъ исторіи, каковы: Царская Дума, Приказы (за исключеніемъ двухъ), Коллегіи. Если иные Приказы могутъ затруднить принимающагося за нихъ недостаточностію матеріала, то Коллегіи ни въ какомъ случаѣ не представляютъ подобнаго затрудненія; здѣсь напротивъ обиліе матеріала, большая часть котораго лежитъ въ Москвѣ въ Архивѣ Министерства Юстиціи и ждетъ цѣлой массы опытныхъ и трудолюбивыхъ рукъ, чтобъ раскрыть свои сокровища. До тѣхъ поръ, пока не явятся изслѣдованія по каждой изъ Коллегій, мы относительно ихъ будемъ находиться въ положеніи немного лучшемъ, чѣмъ относительно Приказовъ,—также не будемъ знать точныхъ границъ каждой изъ нихъ, потому что уцѣлѣвшіе регламенты Коллегій, не охватывая всего съ достаточною полнотой, не могутъ ясно представить намъ область каждой изъ нихъ и на практикѣ, какъ это видно по подлиннымъ сенатскимъ дѣламъ, непрерывно встрѣчались недоразумѣнія, требовавшія дополненій и поясненій; ихъ дѣятельность не по регламенту, а на практикѣ скрыта отъ насъ. А между тѣмъ сколько данныхъ должна представить эта практика къ пониманію и уясненію многихъ явленій ХVІІІ столѣтія! Какую полную картину нашего тогдашняго и юридическаго и экономическаго состоянія могла бы она нарисовать. Еще страннѣе, что никто до сихъ поръ не посвятилъ своихъ силъ на спеціальное изслѣдованіе такого великаго учрежденія, какъ созданный Петромъ Великимъ Правительствующій Сенатъ, * учрежденія столь замѣчательнаго во всѣхъ отно-

* Конечно многіе авторы, какъ г. Невольнъ (*Образов. Управ. въ Россіи* отъ Іоанна ПІ до Петра Великаго, т. 6), г. Андреевскій (*Рус. Госуд. Пр.*), г. Градовскій (*Высш. Адм. и Генер.-Прокур.*), Ѡ. М. Дмитріевъ (*Ист. Суд. Инст.*), С. М. Соловьевъ (*Ист. Рос. съ древ. вр.*) и др., касаются Сената, но лишь на столько, на сколько это входитъ въ задачу ихъ труда. Впрочемъ есть одна спеціальная статья о Сенатѣ П. И. Иванова: „Сенатъ при Петрѣ Великомъ“, помѣщенная въ *Журн. Мин. Юстиціи* 1859 г. № 1, но

шеняхъ какъ по величинѣ власти, дарованной ему Петромъ (его указы стоятъ наравнѣ съ именными указами Петра и всѣми учрежденіями и лицами безпрекословно исполняются), такъ и по громадному кругу его вѣдомства: высшій надзоръ за всѣми, судъ, администрація, дѣла военныя, финансовыя, торговыя, промышленныя, полиціи благосостоянія и безопасности и, наконецъ, данная ему вначалѣ законодательная власть, а потомъ важное право вниціативы и участія въ изданіи новыхъ законовъ,—все это входило въ обширный кругъ дѣятельности этого высшаго государственнаго учрежденія. Не менѣе замѣчательна его организація, для того времени небывало-сложная: къ Сенату примыкаетъ цѣлый рядъ должностей: фискаловъ, комиссаровъ, и чѣмъ дальше, тѣмъ количество ихъ болѣе и болѣе увеличивается—являются генералъ- и оберъ-прокуроры, рекетмейстеръ, герольдмейстеръ. Сенатъ растетъ, развивается, организуется поляе и полиѣ; его значеніе въ государствѣ такъ велико, что ходъ политической исторіи необходимо отражается на немъ и, сообразно съ этимъ ходомъ, онъ претерпѣваетъ тѣ или другія измѣненія. Его исторія вдетъ отъ Петра Великаго и до настоящаго времени, измѣняясь сообразно являвшимся новымъ взглядамъ на устройство въ государствѣ суда и управленія; главнѣйшія измѣненія постигли его въ наше столѣтіе, когда подъ вліяніемъ западной науки и образцовъ учреждаются Министерства и Государственный Совѣтъ и наконецъ на нашихъ глазахъ слѣдуетъ судебная реформа, дающая ему какъ судебному учрежденію совершенно другое положеніе и значеніе, основанное на иныхъ принципахъ.

Заинтересованный великимъ созданіемъ Петра, я хотѣлъ сначала обнять всю исторію Сената отъ его возникновенія до настоящей реформы, но обиліе матеріала заставило меня въ настоящее время отказаться отъ этого плана и по крайней мѣрѣ на время удовольствоваться Сенатомъ въ царствованіе Петра Великаго, не отказываясь отъ надежды впоследствии довести свой трудъ до конца. Ограничить настоящій свой трудъ временемъ Петра я считалъ себя тѣмъ болѣе въ правѣ, что это самая интересная эпоха въ исторіи Сената: въ это время онъ учреждается, растетъ, развивается и окончательно подучаетъ то значеніе и организацію, съ которыми переходитъ къ его преемникамъ и съ нѣкоторыми перерывами въ своемъ значеніи (время существованія Верховнаго Тайнаго Совѣта и Кабинета) и незначительными измѣненіями продолжаетъ дѣйствовать во все XVIII-е столѣтіе, такъ что время Петра со-

статья до того слабал, что едва стоитъ упоминаніи. Хотя авторъ ея, будучи начальникомъ Архива Минист. Юстиціи, имѣлъ у себя подъ рукою подлинныя дѣла Сената, но онъ не только ими не воспользовался, но даже и Полн. Собр. Законовъ затронуто имъ крайне слабо. У г. Иванова встрѣчаются даже такія ошибки, какъ соединеніе фамилій двухъ сенаторовъ въ одну: такъ вмѣсто Василія Оухтина и Мельницкаго у него читаемъ: Василій Оухтинъ Мельницкій (стр. 36).

ставляетъ для Сената цѣлую эпоху, опредѣленно очерченную. Изложе-
вію состава, дѣятельности и дѣлопроизводства Сената, я почелъ за
нужное предпослать краткій обзоръ бывшихъ до него высшихъ цен-
тральныхъ учрежденій, чтобы значеніе Сената и его отлічіе отъ нихъ
стало тѣмъ яснѣе. Въ этой же главѣ я кратко прослѣдилъ потребность
въ немъ, его учрежденіе, развитіе и значеніе въ царствованіе Петра
Великаго.

Матеріаломъ для моего труда, кромѣ историческихъ и историко-
юридическихъ сочиненій, указанныхъ въ своемъ мѣстѣ, главнѣйшимъ
образомъ послужили Полное Собраніе Законовъ и подлинныя дѣла Се-
ната, хранящіяся въ Московскомъ Архивѣ Министерства Юстиціи*, на-
чиная съ его основанія до царствованія Павла Петровича, и составляю-
щія массу около 9.000 томовъ. Эта-то драгоценная масса послужила
для меня съ одной стороны препятствіемъ къ изслѣдованію *всей* исто-
ріи Сената, а съ другой, дополняя Полное Собраніе Законовъ, она дала
мнѣ возможность, воспользовавшись ею, избѣжать тѣхъ ошибокъ, кото-
рыя неизбежно дѣлались и будутъ дѣлаться всѣми пользующимися однимъ
только Полнымъ Собраніемъ Законовъ, потому что для нихъ провѣрка
неяснаго невозможна. На чемъ напр. провѣрить съ одной стороны яс-
ный указъ 1714 года о рѣшеніи дѣлъ по большинству голосовъ, а съ
другой—неясный 10 пунктъ указа о должности Сената 1718 года, какъ
будто опять возвращающій къ единогласію? Всѣ толкуютъ, что въ Се-
натѣ дѣла рѣшались единогласіемъ и всѣ ошибаются, потому что не
имѣли подъ рукой подлинныхъ дѣлъ, ясно показывающихъ, что съ
1714 года во все время Петра постоянно практикуется рѣшеніе дѣлъ по
большинству голосовъ и въ основаніе кладется указъ 1714 года. Или,
какъ напр., безъ подлинныхъ дѣлъ, рѣшить вопросъ: существовали ли
въ провинціяхъ особые отъ общихъ провинціалъ и городовыхъ фиска-
ловъ еще земскіе фискалы отъ Камеръ-Коллегій? Еще: въ 1722 году
Петръ въ большинство Коллегій назначилъ новыхъ президентовъ, а ста-
рые сдѣлались только сенаторами; президенты же двухъ Воинскихъ,
Иностранной и Бергъ-Коллегій остались попрежнему и президентами
Коллегій и сенаторами, причемъ присутствовали въ Сенатѣ только въ
рѣдкихъ, важныхъ случаяхъ. Черезъ нѣсколько мѣсяцевъ Петръ повелѣлъ
уволненнымъ президентамъ Коллегій снова присутствовать въ Сенатѣ
(для малолюдства). Спрашивается: относилось ли это повелѣніе только
къ президентамъ сенаторамъ, или ко всѣмъ президентамъ Коллегій? Всѣ
рѣшаютъ въ послѣднемъ смыслѣ, что снова *все* президенты Коллегій
вступили въ Сенатъ и опять-таки, не выдавъ подлинныхъ сенатскихъ
дѣлъ, рѣшаютъ неправильно. Такихъ неясностей, кромѣ приведенныхъ,
можно бы указать еще очень много.

* Для обозначенія подлинныхъ сенатскихъ дѣлъ въ ссылкахъ и текстѣ я употреблялъ
слѣдующее сокращеніе: А. М. Ю. (Архивъ Минист. Юстиціи), причемъ означалъ ну-
меръ и листъ книги.

Но кромѣ разрѣшенія неясностей, подлинныя дѣла имѣютъ еще то неопѣненное достоинство, что въ нихъ видѣнъ весь механизмъ каждого дѣла, его движеніе, производство, мотивы сенатскихъ приговоровъ, чего нѣтъ въ Полномъ Собраніи Законовъ, гдѣ чаще всего встрѣчаемъ одинъ голый приговоръ Сената. Наконецъ подлинныя дѣла, и только они одни, даютъ возможность видѣть во всей полнотѣ удивительный по величинѣ кругъ дѣятельности Сената. Въ Полн. Собр. Зак. вошла какая нибудь $\frac{1}{10}$ часть указовъ Сената и по ней можно ли было бы догадаться, напр., что Сенатъ собственною властію приказывалъ то или другое лицо посвятить въ игумены какого нибудь монастыря? или что онъ дѣлалъ подчасъ диспозиціи войскъ? и т. д.

Въ заключеніе, можемъ порадовать всѣхъ интересующихся русскою исторіей и правомъ извѣстіемъ что Академія Наукъ, по важности рѣшеній Сената въ царствованіе Петра Великаго, поручила управляющему Архивомъ Министерства Юстиціи вздѣть эти рѣшенія на ея суммы и въ скоромъ времени два тома, заключающіе въ себѣ сенатскія рѣшенія за 1711 и 1712 года, должны выдти въ свѣтъ.

Г Л А В А I.

ПРОИСХОЖДЕНИЕ, РАЗВИТИЕ И ЗНАЧЕНИЕ СЕНАТА.

Только въ самыхъ небольшихъ по объему политическихъ тѣлахъ, на первыхъ ступеняхъ развитія, субъектъ верховной власти не нуждается въ особыхъ подчиненныхъ органахъ, помогающихъ ему въ управленіи страной. Простота жизни, ничтожность потребностей, небольшой объемъ политическаго тѣла дѣлаютъ задачу верховной власти легко исполнимою. Но чѣмъ болѣе увеличивается объемъ, чѣмъ болѣе усложняется, развивается жизнь общества, тѣмъ болѣе предъявляется требованій къ верховной власти; одно лицо дѣлается уже не въ состояніи удовлетворить имъ, являются помощники, чиновники, различные подчиненные органы верховной власти. Чѣмъ больше потребностей и чѣмъ разнообразнѣе они, тѣмъ большее количество различныхъ органовъ нужно правительству; развитіе первыхъ обуславливаетъ развитіе послѣднихъ. Въ сферѣ государственной, какъ и въ сферѣ экономической господствуетъ одинъ и тотъ же законъ — движеніе идетъ отъ простаго къ сложному. Простота, несложность первобытнаго хозяйства, гдѣ каждая хозяйственная единица почти все приготовляетъ сама для себя, рѣдко прибѣгая къ обмѣну своихъ произведеній на чужія, съ развитіемъ экономической жизни болѣе и болѣе утрачиваются, обмѣнъ усиливается, является большее и большее раздѣленіе труда, наконецъ достигающее тѣхъ громаднѣхъ размѣровъ, какіе мы видимъ въ настоящее время въ странахъ цивилизованныхъ. Совершенно то же самое мы видимъ и въ сферѣ государственной, гдѣ, начиная съ простаго, сосредоточеннаго въ одномъ лицѣ, управленія своимъ родомъ какого-нибудь родоначальника, политическая жизнь, развиваясь болѣе и болѣе, требуя большаго и большаго раздѣленія и спеціализаціи труда въ дѣлѣ государственнаго управленія, доходитъ до чрезвычайно сложнаго механизма нынѣшнихъ государствъ съ огромною массою органовъ, чиновниковъ, спеціально назначенныхъ къ выполненію той или другой правительственной функціи. Этотъ законъ развитія отъ простаго къ сложному въ государст-

венной сферѣ, законъ постепеннаго большаго и большаго раздѣленія и специализаціи труда въ государственномъ управленіи представляетъ и исторія государственнаго устройства и управленія каждой страны, въ томъ числѣ и нашей. Безъ сомнѣнія, въ тѣ времена, о которыхъ исторія такъ мало знаетъ, во времена первобытныя, патриархальныя, когда союзъ людей ограничивался родственниками по крови; во времена быта родоваго, который конечно знакомъ и Славянамъ, равно какъ и другимъ народамъ, когда, по выраженію нашего лѣтописца, «живяху каждо съ своимъ родомъ и на своихъ мѣстѣхъ», тогда и управленіе, принадлежавшее родоначальнику, было чрезвычайно просто и все сосредоточивалось въ немъ одномъ «владѣюще каждо родомъ своимъ» *. Но уже со второй половины IX вѣка начинается историческая жизнь нашего отечества. Сѣверныя племена приглашаютъ князей Варягорусскихъ, родъ Рюрика быстро распространяетъ свою власть и на остальную часть нынѣшней средней и южной Россіи. Впрочемъ и до призванія Рюрика съ братьями наша лѣтопись упоминаетъ о туземныхъ князьяхъ и даже говоритъ, что у всѣхъ почти племенъ были свои князья. Такъ лѣтопись упоминаетъ о Кіѣ «княжащемъ въ родѣ своемъ», послѣ котораго родъ ихъ (Кія, Щека и Хорива) «держати почаша княженіе въ Поляхъ, въ Древлѣхъ свое, а Дреговичи свое, а Словѣни свое въ Новѣгородѣ, а другое на Полотѣ, иже Полочане». Справедливость сказаннаго подтверждается какъ упоминаніемъ впоследствии о Древлянскомъ князѣ Малѣ, сватавшемся за Ольгу, такъ и упоминаніемъ въ договорахъ съ Греками о князьяхъ подручникахъ великаго князя. Но туземные князья исчезли безслѣдно въ исторіи; о нихъ мы ничего не знаемъ вѣрнаго, ни о власти и положеніи, ни о значеніи ихъ, тогда какъ призваніе Варягорусскихъ князей соединило подъ власть Рюриковичей всѣ славянскія племена, населяющія сѣверовосточную Европу, и такимъ образомъ создало единство, котораго до тѣхъ поръ не было. Рюрикъ, Олегъ, Игорь, Ольга, Святославъ, Владиміръ, Ярославъ были единовластителями постоянно болѣе и болѣе распространявшейся ихъ завоеваніями страны и при послѣднемъ князѣ, даже за выдѣломъ сыну Владиміра отъ Рогнѣды, Изяславу, Полоцкаго княжества, постоянно остававшагося въ потомствѣ послѣдняго, у Ярослава сосредоточилась власть надъ огромнымъ пространствомъ земли и всѣми остальными племенами Славянъ. Послѣ Ярослава пошло дробленіе государства между его потомками, вплоть до наступленія новой эпохи—сосредоточенія Руси подъ властью Московскихъ князей; но дробленіе не было однозначительно съ распаденіемъ на совершенно отдѣльныя другъ отъ друга государства,—живая связь единства языка, религіи и единства княжескаго рода возстановляли и не давали забыться и затеряться прежнему единству. Князья нерѣдко въ своихъ взаимныхъ отношеніяхъ разсматриваютъ русскую землю, какъ

* Н. С. Р. Л. т. 1. стр. 4.