

Н. В. Гоголь, П.А. Кулиш

**Опыт биографии Н. В.
Гоголя**

**Со включением до сорока его
писем**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
Г58

Г58 **Гоголь Н.В.**
Опыт биографии Н. В. Гоголя: Со включением до сорока его писем / Н. В.
Гоголь, П.А. Кулиш – М.: Книга по Требованию, 2018. – 210 с.

ISBN 978-5-518-07825-3

ISBN 978-5-518-07825-3

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2018

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2018

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

ной Академіи или по крайней мѣрѣ въ одной изъ семинарій, которыя занимали тогда мѣсто нынѣшнихъ гимназій, и кто знаетъ, не изъ его ли рассказовъ заимствовалъ Гоголь разныя обстоятельства жизни стариннаго бурсака, находимыя нами въ его повѣсти «Вій»? Если это и не такъ, то можно сказать почти навѣрное, что съ него онъ рисовалъ своего идиллическаго Аѳанасія Ивановича. Въ такомъ случаѣ, припомнимъ нѣсколько строкъ, обрисовывающихъ двѣ личности (Аѳанасія Ивановича и его жену), имѣвшія, такъ или иначе, вліяніе на образованіе души нашего поэта въ то время, когда она легко поддавалась всякому вліянію.

«Аѳанасію Ивановичу было шестдесятъ лѣтъ, Пульхерія Ивановна пятьдесятъ-пять. Аѳанасій Ивановичъ былъ высокаго роста, ходилъ всегда въ бараньемъ тулупчикѣ, покрытомъ камлотомъ, сидѣлъ согнувшись и всегда почти улыбался, хотя бы рассказывалъ или просто слушалъ. Пульхерія Ивановна была нѣсколько сервѣзна, почти никогда не смѣялась; но на лицѣ и въ глазахъ ея было написано столько доброты, столько готовности угостить васъ всѣмъ, что было у нихъ лучшаго, что вы; вѣрно, нашли бы улыбку уже черезъ-чуръ приторною для ея добраго лица. Легкія морщины на ихъ лицахъ были расположены съ такою пріятностію, что художникъ вѣрно бы укралъ ихъ. По нимъ можно было, казалось, читать всю жизнь ихъ, ясную, спокойную жизнь, которую вели старыя національныя, простосердечныя и вмѣстѣ богатыя фамиліи.... Когда-то въ молодости Аѳанасій Ивановичъ служилъ въ компанейцахъ, былъ послѣ *секундъ-майоромъ*; но это было очень уже давно.... Онъ всегда слушалъ съ пріятною улыбкою гостей, пріѣзжавшихъ къ нему, иногда и самъ говорилъ, но болѣе спрашивалъ. Онъ не принадлежалъ къ числу тѣхъ стариковъ, которые накладываютъ вѣчными похвалами старому времени, или порицаніями новаго; онъ, напротивъ, спрашивая ихъ, показывалъ большое любопытство и участіе къ обстоятельствамъ вашей собственной жизни, удачамъ и неудачамъ, которыми обыкновенно интересуются всѣ добрые старики.... Тогда лицо его, можно сказать, дышало добротою. Они наперерывъ старались угостить васъ всѣмъ, что только производило ихъ хозяйство. Но болѣе всего пріятно мнѣ было то, что во всей ихъ услужливости не было никакой приторности. Это радушіе и готовность

такъ кротко выражались на ихъ лицахъ , такъ шли къ нимъ , что поневоля соглашался на ихъ просьбы. Онѣ были слѣдствіе чистой , ясной простоты ихъ добрыхъ , безхитростныхъ душъ». (1)

Сынъ полкового писаря Василій Аванасьевичъ Гоголь , отецъ поэта , былъ человѣкъ весьма замѣчательный. (2) Онъ обладалъ даромъ рассказывать занимательно о чемъ бы ему ни вздумалось и приправляя свои рассказы врожденнымъ малороссійскимъ комизмомъ. Во время рожденія Николая Васильевича (3) , онъ имѣлъ уже чинъ коллежскаго ассесора , что въ провинціи — и еще въ тогдашней провинціи — было рѣшительнымъ доказательствомъ , во первыхъ , умственныхъ достоинствъ , а во вторыхъ , бывалости и служебной дѣятельности. Это уже одно заставляетъ насъ предполагать въ немъ извѣстную степень образованности — теоретической или практической , все равно ; но , кромѣ того , мы имѣемъ еще другое доказательство высшаго умственного его развитія , о чемъ будетъ сказано ниже. Такимъ образомъ занимательность его рассказовъ объясняется не однимъ врожденнымъ краснорѣчіемъ : онъ много зналъ , много видѣлъ и много испыталъ — это не подлежитъ сомнѣнію. Но какъ бы то ни было , только его небольшая наследственная деревня Яновщина , или — какъ она называется теперь въ околоткѣ — Васильевка , сдѣлалась центромъ общественности всего околотка. Гостепріимство , умъ , краснорѣчивая говорливость и

(1) «Старосвѣтскіе помѣщики», въ «Сочиненіяхъ Николая Гоголя», т. II, стр. 13, 15, 29—30.

(2) Если читатель встрѣтитъ здѣсь нѣкоторыя уже знакомыя страницы , то пускай это его не удивляетъ : онѣ принадлежать автору настоящаго «Опыта», гдѣ бы ни были прежде напечатаны.

(3) По показанію матери поэта , онъ родился въ 1810 году , 19 марта , въ мѣстечкѣ Сорочинцахъ. Она еще при жизни сына говаривала , что онъ «прибавляетъ себѣ гѣта.» Можетъ быть , будущему біографу Гоголя полезно будетъ знать для какихъ нибудь соображеній , что мать Гоголя имѣла дѣтей до его рожденія , но ни одинъ ея ребенокъ не жилъ болѣе нѣсколькихъ дней. Поэтому , въ ожиданіи новыхъ родовъ , она переѣхала въ Сорочинцы , гдѣ жилъ знаменитый въ то время малороссійскій врачъ Трофимовскій. Между прочимъ она дала обѣтъ , если родится у нея сынъ , наименовать его Николаемъ , въ честь чудотворнаго образа , называвшагося Николаемъ Диваньскимъ. Эти подробности сообщилъ мнѣ М. А. Максимовичъ , близко знакомый съ семействомъ поэта.

рѣдкій комизмъ хозяина привлекали туда близкихъ и далекихъ сосѣдей. Тутъ-то бывали настоящіе «вечера на хуторѣ», которые Николай Васильевичъ, по особенному обстоятельству, помѣстилъ возлѣ Диканьки (*); тутъ-то онъ видалъ этихъ неистощившихъ балагуровъ, этихъ оригиналовъ и деревенскихъ франтовъ, которыхъ изобразилъ потомъ, нѣсколько окарриатура, въ своихъ несравненныхъ предисловіяхъ къ повѣстямъ Рудого Панька.

Надобно быть жителемъ Малороссіи, или, лучше сказать, малороссійскихъ захолустій, лѣтъ тридцать назадъ, чтобы постигнуть, до какой степени общій тонъ этихъ картинъ вѣренъ дѣйствительности. Читая эти предисловія, не только чуешь знакомый складъ рѣчей, слышишь родную интонацію разговоровъ, но видишь лица собесѣдниковъ и обоняешь напитанную запахомъ пироговъ со сметаною или благоуханіемъ сотовъ атмосферу, въ которой жили эти прототипы гоголевой фантазіи.

Вообще въ первыхъ своихъ произведеніяхъ Гоголь нарисовалъ многое, чтó окружало его въ дѣтствѣ, почти въ томъ видѣ, какъ оно представлялось глазамъ его. Тутъ еще не было художественнаго сліянія въ одно предметовъ, разбросанныхъ по цѣлому міру и набранныхъ поэтическою памятью въ разныхъ мѣстахъ и въ разные времена. Поэтому его «Вечера на Хуторѣ» и нѣкоторыя пьесы въ «Миргородѣ» и въ «Арабескахъ», при всей незрѣлости своей, имѣютъ для насъ теперь особенный интересъ. Тутъ изъ за картинъ выглядываетъ самъ художникъ, тогда какъ въ позднѣйшихъ сочиненіяхъ онъ, силою своего таланта, поставилъ изображенныя имъ лица, предметы и событія внѣ всякаго сближенія съ своею домашнею жизнью. (**) Здѣсь онъ дитя, невольно высказывающееся въ своей наивности; тамъ онъ мужъ, безпристрастно и вслѣдствіе высшихъ соображеній выражающій поэтическія истины. Малороссійскіе помѣщики прежняго времени жили въ деревняхъ своихъ весьма просто: ни въ устройствѣ домовъ, ни въ одеждѣ не было у нихъ большой заботы о красотѣ и комфортѣ. Поющія двери, глиняные полы и экипажи, дающіе своимъ звя-

(*) Миргородскаго уѣзда Полтавской губерніи.

(**) Кромѣ развѣ оригинальныхъ украшеній языка, съ которыми онъ никогда не могъ разстаться.

канемъ звать прикащику о приближеніи господъ, — все это должно быть такъ и въ дѣйствительности гоголева дѣтства, какъ оно представлено намъ въ жизни старосвѣтскихъ помѣщиковъ. Это не кто другой, какъ онъ самъ вбѣгалъ прозябнувъ въ сѣни, хлопалъ въ ладоши и слышалъ въ скрипѣніи двери : « ба-тюшки я забну. » Это онъ вперялъ глаза въ садъ, изъ котораго глядѣла сквозь растворенное окно майская темная ночь, когда на столѣ стоялъ горячій ужинъ и мелькала одинокая свѣча въ старинномъ подсвѣчникѣ. Покрытая зеленою плѣсенью крыша и крыльцо, лишенное штукатурки, представлялись его глазамъ, когда онъ, переѣхавъ пажити, лѣзущія въ экипажъ, приближался къ родному дому, и старосвѣтскіе помѣщики были портреты почтенной четы отходящихъ изъ нашего міра старичковъ, которые мирною жизнью, исполненной тихой любви и довольства, дѣлѣли дѣтское сердце поэта, какъ теплая, свѣтлая осень дѣлѣетъ молодые посѣвы. И если онъ отъ своего отца и его досуживъ собесѣдниковъ позаимствовалъ оригинальную, истинно малороссійскую манеру балагурить, то, безъ сомнѣнія, охлажденныя старостью рѣчи прототиповъ Аванасія Ивановича и Пульхеріи Ивановны заронили въ его душу сѣмена серьезныхъ убѣжденій и нравственности, развивавшіяся въ немъ незримо для міра царавнѣ съ даромъ овладѣвать разсѣяннымъ умомъ падкаго на смѣшное читателя. Дѣтскія письма его покажутъ, какъ рано въ немъ скрывались высокія стремленія къ пользѣ ближняго, оказавшіяся впоследствии подкладкою его юмористическихъ произведеній. Но не будемъ забѣгать впередъ и посмотримъ еще на обстановку дѣтскихъ лѣтъ поэта, поговоримъ о влияніяхъ, содѣйствовавшихъ складу его ума и предназначавшихъ направленіе, по которому онъ долженъ былъ пойти въ зрѣломъ возрастѣ. При его впечатлительности ничто не оставалось для него постороннимъ, до него некасающимся. Вотъ какъ рассказываетъ самъ онъ о своемъ жадномъ любопытствѣ, находившемъ пищу во всемъ, что представлялось его взорамъ :

«Прежде, давно, въ лѣта моей юности, въ лѣта невозвратно мелькнувшаго моего дѣтства, мнѣ было весело подѣзжать въ первый разъ къ незнакомому мѣсту : все равно, была ли то деревушка, бѣдный уѣздный городишко, село ли, слободка, любопытнаго много открывалъ въ немъ дѣтскій любопытный

взглядъ. Всякое строеніе, все, что носило только на себѣ напечатлѣнне какой-нибудь замѣтной особенности, все останавливало меня и поражало. Каменный ли, казенный домъ, извѣстной архитектуры... круглый ли, правильный куполъ, весь обитый листовымъ желѣзомъ, вознесенный надъ выбѣленную какъ снѣгъ, новою церковью, рынокъ ли, фронтъ ли уѣздный, попавшійся среди города — ничто не ускользало отъ свѣжаго, тонкаго вниманья, и высунувши носъ изъ походной телеги своей, я глядѣлъ и на невиданный дотолѣ покрой какого-нибудь сюртука и на деревянные ящики съ гвоздями, съ сѣрой, желтѣвшей вдали, съ изюмомъ и мыломъ, мелькавшіе изъ дверей овощной лавки вмѣстѣ съ банками высохшихъ московскихъ конфетъ, глядѣлъ и на шедшаго въ сторонѣ пѣхотнаго офицера, занесеннаго Богъ знаетъ изъ какой губерніи на уѣздную скуку, и на купца, мелькнувшаго въ сибиркѣ на бѣговыхъ дрожкахъ, и уносился мысленно за ними. Уѣздный чиновникъ пройди мимо — я уже и задумывался: Куда онъ идетъ? на вечеръ ли къ какому-нибудь своему брату, или прямо къ себѣ домой, чтобы, посидѣвши съ полчаса на крыльцѣ, пока не совсѣмъ еще сгустились сумерки, сѣсть за ранній ужинъ, съ матушкой, съ женой, съ сестрой жены и всей семьей, и о чемъ будетъ веденъ разговоръ у нихъ въ то время, когда дворовая дѣвка въ монистахъ, или мальчикъ въ толстой курткѣ, принесетъ, уже послѣ супа, сальную свѣчу въ долговѣчномъ сальномъ подсвѣчникѣ. Подъѣзжая къ деревнѣ какого-нибудь помѣщика, я любопытно смотрѣлъ на высокую, узкую деревянную колокольню, или широкую, желтую деревянную старую церковь. Заманчиво мелькали мнѣ издали, сквозь древесную зелень, красная крыша и бѣлыя трубы помѣщичьяго дома, и я ждалъ нетерпѣливо, покуда разойдутся на обѣ стороны запутавшіе его сады, и онъ покажется весь съ своею тогда, увы! вовсе не пошлою наружностью, и по немъ старался я угадать, кто таковъ самъ помѣщикъ, толстъ ли онъ, и сыновья ли у него, или цѣлыхъ шестеро дочерей съ звонкимъ дѣвическимъ смѣхомъ, играми и вѣчною красавицей меньшею сестрицей, и черноглазы ли онѣ, и весельчакъ ли онъ самъ, или хмурень какъ сентябрь въ послѣднихъ числахъ, глядитъ въ календарь, да говоритъ про скучную для юности рожь и пшеницу.» (*)

(*) «Мертвыя Души», изд. 1846, стр. 207—9.

Таковъ былъ Гоголь-ребенокъ. Если бы судьба бросила его въ мѣръ круглымъ сиротою, то съ этимъ инстинктомъ всматриваться во все его окружающее, съ этимъ даромъ по видѣнному угадывать невиданное и изъ отдѣльныхъ, несвязныхъ частицъ строить цѣлое, онъ во всякомъ случаѣ сдѣлался бы, такъ или иначе, художникомъ. Пускай бы онъ родился въ самомъ монотонномъ уголкѣ Россіи, посреди какихъ нибудь зырянъ или калмыковъ: онъ и тамъ высосалъ бы изъ родной почвы соки для цвѣтовъ воображенія и плодовъ мыслящаго духа. Но судьба назначила ему увидѣть свѣтъ въ странѣ, по замѣчанію Линнея, самой разнообразной естественными произведеніями, и посреди племени, одареннаго всѣми видовзмѣненіями чувствъ, — у котораго пѣсня звенитъ вся отъ начала до конца богатыми приемами — чистый благородный металлъ поэзіи — и каждымъ почти словомъ задѣваетъ воображеніе. Небо сіяетъ въ ней мѣсяцемъ и звѣздами надъ дворомъ «красной дивчины»; роза плыветъ по водѣ, эмблематически выражая потерю цвѣтущей молодости; отъ яркости нарядовъ красавицы вспыхиваетъ дуброва, черезъ которую она ѣдетъ къ суженому: влюбленная казачка молить Бога собрать ея вздохи, какъ цвѣты, и поставить у изголовья «милаго», чтобъ онъ, проснувшись, вспомнилъ о ней. А пѣсни матерей и жонъ бывшаго воинственнаго сословія! а мужественныя рапсодіи бандуристовъ, звучашія крѣпкою рѣчью, унылыя и вмѣстѣ торжественныя! каково такая поэзія должна была подѣйствовать на душу будущаго автора «Тараса Бульбы» и живописца украинской природы!

Этого мало. Онъ рождается въ семействѣ, отдѣленномъ только однимъ или двумя поколѣніями отъ эпохи казацкихъ войнъ, этого огня, припаявшаго его родину къ крѣпкому, родственному ей составу сѣверной Россіи. Отъ своего дѣда онъ могъ слышать еще свѣжія, полныя живого интереса устныя преданія о томъ, что записано въ лѣтописяхъ. Слѣды этого сохранились въ повѣсти о «Пропавшей грамотѣ», рассказанной отъ лица балагура-дьячка. Авторъ, набросивъ на себя, по обыкновенію, покровъ шутливости, говоритъ съ чувствомъ, явно искреннимъ:

«Эхъ старина старина! что за радость, что за разгулье падетъ на сердце, когда услышишь про то, что давно-давно — и года ему и мѣсяца нѣтъ — дѣлалось на свѣтѣ! А какъ еще впу-

тается какойнибудь родичъ, дѣдъ или прадѣдъ — ну, тогда и рукой махни. Чудится, что вотъ-вотъ самъ все это дѣлаешь, какъ будто залѣзъ въ прадѣдовскую душу, или прадѣдовская душа шалить въ тебѣ....»

Самыя легкія черты старинной Малороссіи, разбросанныя у него — не говорю уже въ «Тарасѣ Бульбѣ», но и въ мелкихъ разсказахъ и отрывкахъ — дышутъ именно такою истиною, «какъ будто онъ залѣзъ въ прадѣдовскую душу» и видѣлъ сквозь нее собственными глазами своего предка Остапа Гоголя. Въ немъ не замѣтно этого правильнаго, полнаго изученія старины, на которое опирается родственная ему фантазія Вальтера Скотта; онъ говоритъ вещи, извѣстныя и мнѣ и другому и десятому, но говоритъ ихъ такъ, что въ каждой его фразѣ-вѣтѣ не нашъ воздухъ и въ складѣ его рѣчи чувствуешь присутствіе дѣйствительности. Видно, что онъ былъ пораженъ въ дѣтствѣ не событіями старины, которыя случалось ему слышать, а общимъ характеромъ этихъ событій, и чувство, впечатлѣвшееся тогда въ его сердце, сообщало потомъ всему, чего онъ ни касался своею кистью, тотъ свѣтъ, въ которомъ его дѣтскому воображенію представлялась старина. (*)

Такимъ образомъ обстоятельства дѣтства поэта и первыя впечатлѣнія, которыя онъ долженъ былъ получить отъ окружающей его природы и людей, благопріятствовали будущему развитію его таланта, надѣлая его свѣжими, живыми, цвѣстными матеріалами. Довольно было работы для дѣтскаго ума, пока онъ вобралъ въ себя образы и впечатлѣнія, которые послѣ такъ свѣжо явились въ его картинахъ «буколической», какъ онъ самъ называетъ, жизни малороссійскихъ помѣщиковъ и въ изображеніяхъ того, что онъ видѣлъ только духовными своими глазами въ дѣтствѣ. Впослѣдствіи сцена его наблюдений и воспріимчивости расширилась, еще болѣе. Въ сосѣдствѣ деревни Васильевки, именно въ селѣ Кибинцахъ (**), поселился извѣст-

(*) Когда М. А. Максимовичъ говорилъ съ нимъ о томъ, что хорошо было бы, еслибъ онъ описалъ свое путешествіе въ Палестину, онъ отвѣчалъ: «Можетъ быть, я описалъ бы все на четырехъ листкахъ, но я желалъ бы написать это такъ, чтобъ читающій *слышалъ*, что я былъ въ Палестинѣ.»

(**) Недалеко отъ знаменитаго мѣстечка *Сочинцы*, сцены первой повѣсти Гоголя въ «Вечерахъ на Хуторѣ.»

ный Дмитрій Прокофьевичъ Трощинскій, геній своего рода, который изъ бѣднаго казачьяго мальчика умѣлъ своими способностями и заслугами возвыситься до степени министра юстиціи. Уставъ на долгомъ пути, почтенный старецъ отдыхалъ въ сельскомъ уединеніи посреди близкихъ своихъ домашнихъ и земляковъ. Отецъ Гоголя былъ съ Трощинскимъ въ родствѣ по женѣ своей и находился съ нимъ въ самыхъ пріятельскихъ отношеніяхъ. Такъ и должно было случиться неизбежно. Оригинальный умъ и рѣдкій даръ слова, какими обладалъ родственникъ-сосѣдъ, были оцѣнены вполне воспитанникомъ высшаго столичнаго круга. Съ своей стороны Василій Аванасьевичъ Гоголь не могъ найти ни лучшаго собесѣдника, какъ бывший министръ, ни обширнѣйшаго и болѣе избраннаго круга слушателей, какъ тотъ, который собирался въ домъ государственнаго человѣка, отдыхавшаго на родинѣ послѣ долгихъ трудовъ. Тотъ и другой открыли въ себѣ взаимно много родственнаго, много общаго, много одинаково интересующаго.

Въ то время Котляревскій только что выступилъ на сцену съ своею «Наталкою Полтавкою» и «Москалемъ-Чаривникомъ», пьесами, до сихъ поръ неисключенными изъ репертуара провинціальныхъ и столичныхъ театровъ. Комедіи изъ родной сферы, послѣ переводовъ съ французскаго и нѣмецкаго, понравились малороссіянамъ, и не одинъ богатый помѣщикъ устраивалъ для нихъ домашній театръ. То же сдѣлалъ и Трощинскій. Собственная ли это его была затѣя, или отецъ Гоголя придумалъ для своего патрона новую забаву — не знаемъ, только старикъ-Гоголь былъ дирижеромъ такого театра и главнымъ его актеромъ. Этого мало: онъ ставилъ на сцену пьесы собственнаго сочиненія на малороссійскомъ языкѣ.

Къ сожалѣнію, все это считалось не болѣе, какъ шуткою, и никто не думалъ сберечь игравшіяся на кибиискіи театръ комедіи. Единственные слѣды этой литературной дѣятельности мы находимъ въ эпиграфахъ къ «Сорочинской Ярмаркѣ» и къ «Майской Ночи». Между этими эпиграфами есть нѣсколько стиховъ изъ Котляревскаго и Гулака-Артемовскаго, которыхъ имена подъ ними и подписаны. Подъ остальными сказано только: «изъ малороссійской комедіи». Сколько мнѣ извѣстна печатная и письменная малороссійская литература до появленія «Вечеровъ на Хуторѣ», эпиграфы эти не принадлежатъ ни одной

нъсѣ. То же самое должно сказать и о двухъ эпиграфахъ къ «Сорочинской Ярмаркѣ», подъ которыми подписано: «изъ старинной легенды» и «изъ простонародной сказки». Весьма быть можетъ — прямыхъ доказательствъ я не имѣю — что все это отрывки изъ сочиненій гоголева отца. Во всякомъ случаѣ, Николай Васильевичъ въ самомъ раннемъ возрастѣ былъ окруженъ литературною и театральною сферою, и такимъ образомъ тогда уже былъ для него намѣченъ предстоявшій ему путь. Онъ, можно сказать, подъ домашнимъ кровомъ получилъ первые уроки декламаци и сценическихъ приемовъ, которыми впоследствии восхищалъ близкихъ своихъ пріятелей. (1) Онъ вступилъ въ первое учебное заведеніе уже съ ясными понятіями о литературѣ. Дѣйствительно, въ Нѣжинской Гимназіи мы находимъ его уже прямымъ писателемъ, даже журналистомъ и отличнымъ актеромъ.

Однакожь, прежде, нежели расскажемъ, какъ все это было, мы должны вспомнить, для точности своего повѣствованія, что Гоголь получилъ первоначальное воспитаніе въ Полтавскомъ повѣтовомъ училищѣ, по окончаніи котораго былъ два года въ первомъ классѣ Полтавской Гимназіи (2), а оттуда уже поступилъ сперва своекоштнымъ пансіонеромъ, а черезъ годъ казеннокоштнымъ воспитанникомъ въ Гимназію Высшихъ Наукъ Князя Безбородко, что нынѣ Нѣжинскій Лицей. Причиной этого перевода были особенныя права, присвоенныя Нѣжинской Гимназіи, а можетъ быть, и смерть младшаго гоголева брата, Ивана, въ Полтавѣ.

Гоголь былъ нѣжно привязанъ къ брату и упоминалъ о немъ съ глубокимъ чувствомъ въ бесѣдахъ съ друзьями своего дѣтства. Изъ всѣхъ героевъ своихъ повѣстей ни о комъ никогда не писалъ онъ съ такой любовью, чуждою комическаго покрова, какъ объ Андрѣѣ. (3) Можетъ быть, его, прекраснаго и въ без-

(1) Во время пребыванія Гоголя въ Римѣ, одинъ изъ русскихъ художниковъ, вслѣдствіе продолжительной болѣзни, впалъ въ крайне-затруднительныя обстоятельства. Гоголь, чтобъ сколько нибудь помочь ему, пока подписѣтъ пособие съ родины, читалъ за деньги, въ пользу его, своего «Ревизора» для всѣхъ русскихъ, находившихся тогда въ Римѣ.

(2) Тогда гимназіи имѣли только четыре класса.

(3) Въ «Тарасѣ Бульбѣ».

жизненномъ видѣ, оставилъ онъ намъ памятникомъ братской любви своей и долгихъ сожалѣній.

Теперь мы приблизились къ той порѣ жизни, о которой воспоминаія его соучениковъ ясны и живы. Гоголь представляется намъ красивымъ блѣлокурымъ мальчикомъ, въ густой зелени сада Нѣжинской Гимнази, у водъ поросшей камышемъ рѣчки, надъ которою взлетаютъ чайки, возбуждавшія въ немъ грѣзы о родинѣ. Онъ — любимецъ своихъ товарищей, которыхъ привлекала къ нему его неистощимая шутливость; но между ними немногихъ только, и самыхъ лучшихъ по нравственности и способностямъ, онъ избираетъ въ товарищи своихъ ребяческихъ затѣй, прогулокъ и любимыхъ бесѣдъ, и эти немногіе пользовались только въ нѣкоторой степени его довѣрїемъ. Онъ многое отъ нихъ скрывалъ, по видимому, безъ всякой причины, или облекалъ таинственнымъ покровомъ шутки. Рѣчь его отличалась словами малоупотребительными, старинными или насмѣшливыми; но въ устахъ его все получало такія оригинальныя формы, которыми нельзя было не любоваться. У него все перерабатывалось въ горнилѣ юмора. Слово его было такъ мѣтко, что товарищи боялись вступать съ нимъ въ саркастическое состязаніе. Гоголь любилъ своихъ товарищей вообще, и до такой степени спутника первыхъ его дѣтъ были тѣсно связаны съ тѣмъ временемъ, о которомъ впоследствии онъ изъ глубины души восклицалъ: «О моя юность! о моя свѣжесть!» (*), что даже школьные враги его, если только онъ имѣлъ ихъ, были ему до конца жизни дороги. Ни объ одномъ изъ нихъ не отзывается онъ съ холодностью или непрїязнью, и судьба каждаго интересовала его въ высшей степени.

Бывшіе наставники Гоголя аттестовали его, какъ мальчика скромнаго и «добронравнаго»; но это относится только къ благородству его натуры, чуждавшейся всего низкаго и коварнаго. Онъ дѣйствительно никому не сдѣлалъ зла, ни противъ кого не оцѣтенивался жестокою стороною своей души; за нимъ не водилось какихъ нибудь дурныхъ привычекъ. Но никакъ не должно воображать его, что называется, «мирною овечкою». Маленькія злыя, ребяческія проказы были въ его духѣ, и то, что онъ рассказываетъ въ «Мертвыхъ Душахъ» о *гусарѣ*, спи-

(*) «Мертвыя Души», стр. 209.