

Семейко Л.С.

**Предвидение командира в
бою**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 355/359
ББК 68
С30

Семейко Л.С.
С30 Предвидение командира в бою / Семейко Л.С. – М.: Книга по Требованию, 2026. – 184 с.

ISBN 978-5-8854-2793-7

М.: Военное издательство Министерства обороны СССР, 1966 — 184 с.
В книге раскрываются содержание предвидения командира в бою, роль и место предвидения в творческой деятельности командира, возможности и условия предвидения в современном бою, с позиций марксистско-ленинской философии и логики рассматривается методология предвидения.

Ряд приведенных положений, в частности понятие предвидения, его связь с процессом принятия решения, возможность предвидения случайностей и внезапности в бою, носит дискуссионный характер и отражает точку зрения автора.

Книга рассчитана на офицеров и генералов Советской Армии, а также на всех интересующихся военно-философскими проблемами современного боя.

ISBN 978-5-8854-2793-7

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2026

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2026

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

теоретической мысли и овладении ею военными кадрами..., нужно прежде всего вооружать наши кадры марксистско-ленинской методологией, являющейся могучим средством научного предвидения, проникновения в суть явлений войны»¹.

Овладение методологией научного предвидения боевых действий в современных условиях является важнейшей задачей командных кадров. Вместе с тем вопросы предвидения еще недостаточно разработаны в нашей военной теории, по ним высказываются самые разнообразные и противоречивые мнения. Данная книга имеет целью рассмотреть эти вопросы более полно, с учетом имеющихся материалов как в военных, так и философских трудах.

Предвидение рассматривается в предлагаемом труде прежде всего в рамках боя, т. е. применительно к тактическому масштабу. Однако многие положения, высказанные в книге, распространяются и на более широкие масштабы вооруженной борьбы. В связи с этим приводятся примеры из области оперативного искусства и стратегии, иллюстрирующие роль предвидения в вооруженной борьбе в целом.

Предвидение развития боевых действий — задача не легкая, хотя и вполне доступная каждому командиру, подготовленному в оперативно-тактическом отношении и обладающему навыками диалектического мышления. Важно познать сущность и содержание предвидения, условия, обеспечивающие его осуществление, методологию правильного мышления в ходе практической деятельности командира и штаба на поле боя. Именно эти вопросы и составляют основное содержание настоящей книги.

¹ «Красная звезда», 1962, 25 октября.

ПРЕДВИДЕНИЕ, ЕГО РОЛЬ И МЕСТО В ТВОРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОМАНДИРА

Общие сведения о научном предвидении

Способность человеческого разума предсказывать будущее проявлялась уже в отдаленные исторические периоды. Поворотными пунктами в истории любой науки были крупнейшие предвидения, гениальные догадки. В этом смысле история науки в своей значительной части выступает как история научных предвидений, что подтверждается многочисленными примерами.

Успехи современной астрономии были заложены еще в древнем Египте и Вавилоне, когда была замечена периодичность солнечных и лунных затмений. С удивительной для того времени точностью (до нескольких часов) древние ученые подсчитали период между затмениями; стало возможным заранее предсказывать дни их наступления. В наше время точность таких предсказаний, естественно, намного возросла: солнечные и лунные затмения можно предсказать с точностью до одной секунды. Так, например, уже сейчас мы знаем, что правнуки современных москвичей будут наблюдать полное солнечное затмение 16 октября 2126 г. в 11 часов дня.

Астрономы на основании расчетов предсказали и доказали существование неизвестных ранее планет: петербургский ученый Лексель доказал, что Уран — планета, а не комета, и предсказал существование планеты Нептун; американский ученый Ловелл предсказал существование еще более далекой планеты — Плутона. Значение этих предвидений для науки трудно переоценить.

Великие античные мыслители Демокрит, Эпикур, Лукреций высказывали гениальные догадки об атомистическом строении материи. «Сравнивая физику наших

дней с физикой Лукреция, — отмечал академик С. И. Вавилов, — ...мы, бесспорно, распознаем много общего, и притом в самом главном»¹.

Замечательный образец предвидения дал человечеству великий русский ученый Д. И. Менделеев, открывший один из основных законов природы — периодический закон химических элементов. Во времена Менделеева были известны всего 63 элемента, но гениальный химик предсказал, что будут найдены и другие, еще неизвестные науке элементы. В настоящее время наука знает уже 104 элемента, один из которых (№ 101) назван менделеевием в честь выдающегося создателя периодической системы.

Трудно переоценить предвидение гениального ученого К. Э. Циолковского: «Человечество не останется вечно на земле». Все мы являемся свидетелями зарождения космической эры, начала проникновения человечества в космос.

Можно привести много других примеров предвидений человека в области изучения природы: предсказание так называемых античастиц; прогноз месторождений полезных ископаемых; предвидение радиационных поясов вокруг Земли и т. д. Чрезвычайно богаты такими примерами и общественные науки.

Научное предвидение не имеет ничего общего с «предсказаниями» знахарей, астрологов, хиромантов, гадалок и прочих проходимцев, прорицающих по звездам, картам, снам и т. д. Их «пророческая» деятельность, являющаяся сплошным обманом, основанным на суеверии людей, стала возможной лишь потому, что человека всегда интересовал вопрос о будущем, однако он далеко не всегда мог открыть его завесу и поэтому нередко слепо верил всевозможным «пророкам».

Религиозное «пророчество» и ныне еще широко распространено среди верующих, особенно в капиталистических странах. В США насчитывается около 30 тысяч астрологов, не считая прорицателей-одиночек, не охваченных регистрацией. Не случайно в конгрессе США в 1945 г. даже был поднят вопрос об учреждении долж-

¹ С. И. Вавилов. Физика Лукреция. См. Лукреций «О природе вещей», т. 2. Статьи, комментарии». М., Изд-во АН СССР, 1947, стр. 38.

ности федерального астролога. На шарлатанов-прорицателей население США ежегодно расходует более 125 миллионов долларов.

Религиозному суевию, «чудесному пророчеству» марксизм-ленинизм противопоставляет научное предвидение, основанное на знании законов развития природы и общества. «Чудесное пророчество есть сказка, — говорил В. И. Ленин. — Но научное пророчество есть факт»¹.

Марксизм-ленинизм исходит из того, что предвидение составляет исключительно важную практическую потребность людей в их производственной и общественной деятельности. Любая форма человеческой деятельности всегда связана с предвосхищением ее последующих результатов, с предвидением будущего. Нельзя не вспомнить известные слова К. Маркса: «...Самый плохой архитектор от наилучшей пчелы с самого начала отличается тем, что, прежде чем строить ячейку из воска, он уже построил ее в своей голове. В конце труда получается результат, который уже в начале этого процесса имелся в представлении работника, т. е. идеально»².

Марксистско-ленинская теория учит, что будущее доступно научному исследованию. Марксизм, указывая В. И. Ленин, ставит вопросы «...не в смысле одного только объяснения прошлого, но и в смысле безбоязненного предвидения будущего и смелой практической деятельности, направленной к его осуществлению...»³.

Научное предвидение потому и является научным, что оно основывается на познанных законах развития природы и общества. Если бы не было таких законов или они не были бы познаны, то невозможно было бы и предвидение.

Закон — это то, что присуще целому ряду явлений. Он выражает существенные, необходимые, относительно устойчивые и повторяющиеся связи. Конечно, каждое явление богаче закона, ибо оно обязательно имеет и что-то свое, индивидуальное, неповторимое в других аналогичных явлениях. Но, хотя закон и представляет собой упрощенное представление о явлениях, он позволяет

¹ В. И. Ленин. Соч., т. 27, стр. 455.

² К. Маркс. Капитал, т. 1, стр. 185.

³ В. И. Ленин. Соч., т. 21, стр. 56.

проникнуть в их сущность, постигнуть закономерности их развития. Важно, что законам подчиняются не только происходящие в данное время явления, но и те, которые произойдут в будущем. Поэтому знание законов позволяет с достаточной уверенностью предвидеть будущее. Познать настоящее, его законы и закономерности, найти в нем зародыши, элементы будущего и предвидеть их развитие — в этом и состоит в конечном итоге задача каждой науки.

Повторяемость явлений в природе и обществе — важнейшая закономерность развития окружающего нас мира, и в ней скрывается один из «секретов» предвидения. Если мы знаем, что данное явление повторяется при определенных условиях, то мы можем предсказать, что именно произойдет в будущем при таких же условиях.

Однако знание закона повторяемости явлений — не единственный «секрет» предвидения. Многие явления предсказываются не потому, что они имели место в прошлом, а, так сказать, заново.

Например, коммунистическая формация была предсказана классиками марксизма более чем за 100 лет и не потому, что коммунизм существовал в прошлом и должен был возникнуть вновь в результате повторяющегося действия социальных законов. Коммунизм — принципиально новая общественная формация, однако появление ее было предсказано и научно обосновано. Это стало возможным потому, что классики марксизма опирались на более глубокое познание законов общественной жизни, использовали не только их повторяемость, но и такой признак, как устойчивость.

Устойчивость законов позволяет в прошлом и настоящем видеть зародыши будущего, дает необходимые предпосылки для предвидения. Зная прошлое и настоящее и предполагая, что действующие законы еще сохранятся в течение определенного времени, мы можем мысленно представить себе будущее. Предвидение будущего в конечном итоге вытекает из материальных отношений настоящего или прошлого. Нельзя предвидеть того, что не имеет сейчас или не имело в прошлом материальных основ.

Именно познание устойчивых законов эксплуататорских формаций позволило Марксу и Энгельсу научно предвидеть гибель капиталистического общества. Клас-

стики марксизма установили, что в эксплуататорском обществе наступает эпоха социальной революции, если производственные отношения становятся оковами производительных сил. В этом предсказании они учитывали такую черту социальных законов, как их повторяемость. Вместе с тем Маркс и Энгельс предвидели и зародыши коммунизма в капиталистическом обществе, так как на основе возрастания общественного характера производительных сил при капитализме они пришли к выводу о том, что в будущем обществе производственные отношения должны соответствовать этим силам, т. е. должна быть установлена общественная собственность на средства производства. При этом они основывались на устойчивости такого закона общественного развития, как закон обязательного соответствия производственных отношений характеру производительных сил.

Так на основе использования повторяемости и устойчивости законов, а также учета материальных предпосылок прошлого и настоящего у классиков марксизма возникло предвидение будущего.

В речи, произнесенной при закладке памятника Марксу и Энгельсу 7 ноября 1918 г., В. И. Ленин говорил: «Великая всемирно-историческая заслуга Маркса и Энгельса состоит в том, что они научным анализом доказали неизбежность краха капитализма и перехода его к коммунизму, в котором не будет больше эксплуатации человека человеком... Мы переживаем счастливое время, когда это предвидение великих социалистов стало сбываться»¹.

Глубокое предвидение мы находим в работах классиков марксизма и по военным вопросам. Ф. Энгельс, глубоко изучавший военное дело, написал несколько работ по важнейшим вопросам военной истории и теории и сформулировал целый ряд положений, которые представляют научный интерес и в современных условиях. Некоторые из них для своего времени явились гениальным предвидением. Так, почти за 30 лет до первой мировой войны Энгельс предвидел возникновение мировой войны, определил ее вероятный размах и социальные последствия. «Он говорил о том, как короны будут дюжинами валиться в Европе, и никто не захочет подни-

¹ В. И. Ленин. Соч., т. 28, стр. 146.

мать их, — писал В. И. Ленин, — он говорил о том, какая неимоверная разруха станет судьбой европейских стран и как конечным результатом ужасов европейской войны может быть лишь одно — он выразился так: «либо победа рабочего класса, либо создание условий, делающих эту победу возможной и необходимой»¹.

Первая мировая война, Октябрьская социалистическая революция, свержение монархий в Германии, Австрии, Турции и других странах явились блестящим подтверждением предвидения Энгельса. «Кое-что из того, — писал Ленин, — что предсказал Энгельс, вышло иначе: еще бы не измениться миру и капитализму за тридцать лет бешено быстрого империалистского развития. Но удивительнее всего, что столь многое, предсказанное Энгельсом, идет, «как по писаному». Ибо Энгельс давал безупречно точный классовый анализ...»².

В. И. Ленин также обладал исключительной способностью проникать своим взором в будущее, улавливать главные тенденции общественного развития, предвидеть его результаты. Эта ленинская черта неизменно отмечалась всеми, кто работал совместно с великим вождем. А. М. Горький писал, что «с каждым годом все ярче раскрывается объем и значение организаторской работы Ильича, изумительная смелость его мысли, безошибочность расчетов и редкий дар предвидения будущего»³.

В. И. Ленин еще до победы Октябрьской революции на основе закона о неравномерности развития стран в эпоху империализма сделал вывод о возможности победы социалистической революции первоначально в нескольких или даже в одной, отдельно взятой стране. Это гениальное предвидение подтвердилось. Фронт империализма вначале был прорван в России, а затем в течение короткого исторического периода и в других странах.

Научное предвидение является теоретической основой всей деятельности Коммунистической партии Советского Союза. Партия направляет строительство коммунизма, опираясь на знание законов общественного развития. Глубоко научно обоснованы положения Программы КПСС о путях построения коммунизма — они зиждутся на по-

¹ В. И. Ленин. Соч., т. 27, стр. 104.

² В. И. Ленин. Соч., т. 27, стр. 456.

³ М. Горький. Собр. соч. в 30 томах, т. 27. М., 1953, стр. 125.

знанных законах общественного прогресса, на научном предвидении будущего. «Партия..., — говорится в Программе КПСС, — зорко всматривается в грядущее, раскрывает перед народом научно обоснованные пути движения вперед...»¹.

В противовес материалистической диалектике идеалистическая философия по существу отрицает возможность научного предвидения. По мнению многих современных буржуазных социологов, предвидение осуществимо лишь там, где имеется повторение одних и тех же явлений, где ничто существенно не изменяется. Нельзя, утверждают они, предвидеть того, чего еще не было, особенно в области общественных явлений. Буржуазная философия стремится прямо или косвенно умалить роль научного предвидения в общественной жизни, ибо научное предвидение в этой области не в интересах буржуазии — класса без будущего.

Различные течения буржуазной философии дают антинаучные трактовки понятия «предвидение». Иррационалисты, например, считают предвидение проявлением сверхъестественного дара, свойственного скорее психически больным людям, чем ученым. Прагматисты рассматривают научное предвидение и религиозное пророчество как равноценные, равнозначные. В американском «Словаре философии» (1955 г.) даются следующие значения слова «предвидение»: 1) научное предвидение, 2) религиозное пророчество, 3) математическое предвидение. При этом указывается, что «пророческое предвидение является формой вдохновения или «бешенства», дающего хороший результат, который не может быть получен при нормальном состоянии ума». Трудно поверить, что эти «изречения» написаны в XX веке — веке величайших достижений науки.

Марксистско-ленинская теория трактует предвидение как научную категорию, отводит предвидению важное место в научном познании будущего и дает ему соответствующее определение.

Рассмотрим понятие предвидения более подробно, так как оно является отправным для правильного понимания содержания предвидения в бою.

¹ Программа Коммунистической партии Советского Союза. М., Госполитиздат, 1961, стр. 136.

Понятие «предвидение», раскрываемое в советской научной литературе, в качестве обязательного элемента содержит в себе связь предвидения со знанием объективных законов действительности. Без такого знания невозможно предвидение не только отдаленного, но и ближайшего будущего. Только опора предвидения на знание законов в различных областях природы и жизни общества делает его истинно научным, и это главное в марксистско-ленинском понимании предвидения. Однако такого понимания для полной трактовки предвидения еще недостаточно.

Конкретные определения предвидения, имеющиеся в нашей литературе, будучи едины в главном, имеют различия в существенных частностях. По-видимому, наиболее верное определение дано в Большой Советской Энциклопедии (БСЭ): «Предвидение научное — основанное на знании объективных законов действительности предвидение явлений, событий, процессов, которые могут или должны возникнуть в будущем»¹. В данном определении основными являются три положения: во-первых, научное предвидение немыслимо без его глубоко научной обоснованности, исходящей из знания законов окружающей нас действительности; во-вторых, оно включает в себя предвидение не только тех явлений, событий, процессов, которые обязательно должны наступить в будущем, но и тех, которые могут быть, а следовательно, могут и не быть; и, в-третьих, область предвидения распространяется только на будущее, но не на настоящее и прошлое. Определение, данное в БСЭ, является достаточно полным, хотя и не совсем четко раскрывает форму, в которой проявляется научное предвидение («научное определение — это... предвидение...»).

Иное определение дается в Философском словаре: «Научное предвидение — основывающееся на обобщении теоретических и экспериментальных данных и учете объективных закономерностей развития предсказание ненаблюдаемых или не установленных еще на опыте явлений природы и общества. Научное предвидение может быть двоякого рода: 1) относительно неизвестных, не зарегистрированных в опыте, но существующих явлений...; 2) относительно явлений, которые еще только

¹ БСЭ, второе издание, т. 34, стр. 394.