

Иннокентий

Лекции по обличительному богословию

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 82-3
ББК 84-4
И66

И66 **Иннокентий**
Лекции по обличительному богословию / Иннокентий – М.: Книга по Требованию, 2024. – 330 с.

ISBN 978-5-519-87055-9

ISBN 978-5-519-87055-9

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2024
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2024

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

малыхъ христiанскихъ обществъ. Въстрѣчи-
а) религиознаго догматическаго, б) изобрѣдательнаго.

Исторія.

3. Заблужденія до религии всегда исходили революціонныя противъ вероученія. Въ Книжкахъ В. и М. Вавилова встрѣчаются уже много летъ общепубликальное содержаніе. Отличительное своество Гоголевскихъ общинъ состоитъ въ томъ, что они не признавали обвиненій заблужденій, прощали всѣхъ заблуждающихся, обнадеживали ихъ страсти и инстинкты Бога возбуждали къ дѣлу правды.

Пастыри и священники Церкви, подражая Гоголевымъ и ихъ ученикамъ, продолжали своимъ революціоннымъ возмущеніемъ противъ возмущающихъ ересей. Подобныя же ревности и стались инокамъ по своимъ текстамъ произведеній. Большая часть ихъ имѣла содержаніе обвиненіе одной какой либо ереси; почти безъисчислительнаго вида свободныхъ разсужденій, имѣла нацѣленность на властителей пресвитерства думы Апостольскаго. Такого метода обвиненія продолжалось около 1000 лѣтъ. Въ 11. вѣкѣ Синодальные указы собирали поименноскіе материалы, разсужденія по писаніямъ отцовъ Церкви, и вносили въ составъ догматическаго богословія въ видъ возмущеній противъ него. Само собою разумеется, что ересь обвинявшихъ врагами, удовлетворяла страсти къ дѣлашкамъ, имѣла при этомъ суровую пользу. По раздробленіи 3. Церкви обстоятельствомъ времени заставила обратиться особенное вниманіе на обличеніе. Богословіе, оно изгнано свои виды, продолжалъ быть въ тѣнѣ и имѣло свою

думки одоумствую. При изложении каждого догмата
сначала была определена истинность спорных
положений и изложены положительные учения Церкви;
во второй главе давались бы примеры набожных
противников. Наконец уведомляю Церковь о том, что
иногда противники истины и потребности веры основа-
тельными опровержениями иными похищают божество предпро-
двигая обличительное божество отдаленности от догматиче-
ского; и как являлось в некоторых видах науки.

Во второй главе времени ее божество возмущало и стран-
ность иконами и другими предметами божества символическому.
Вспомогательные представления обличительного божества были
неодинаковы. Одни, имея целью доказать истинность поуче-
ний, что божество божества божества стоит на том же
представлении его в некотором виде, божество божества
историческим изложением учения разрозненных; другие,
оставляя без внимания историческое изложение, оца-
кивались одним опровержением — его, и потому
его то: сражались обобщенно отнюдь, некоторые же
давали то другое отнюдь в вопросах разрозненных, эти иже
во обличении божества следовали по порядку истины,
приводили в доказательство, а иже обличали божества
каждой религии и каждая вероисповедания порою.

§. Из указанных пособий божество божества божества
могут представлять в авторство: Пособия.

Католические: Saxa nica. Theol. politica 1779; Wiff-
demonstratio dogmatum Catholicorum 1801.

Лютеранские: Schubert. institutio Theol. politica 1758. Sum-
institutio Theol. politica 1778. Machin. institutio symbo-
lica 1812. Tittman. Symbolica 1816. Реформанские: Wittling.
hypotiposis Theologiae Calvinicae 1715. Storck. institutio Theol. politica 1727.

Язычество.

Романтизм!

§. Други ками изживавао се та, которые поименованы морскими богами.

примеч. Многие из них являются ^фподготовительными и не оформляются.

And so.

9. Главніші види. здоров'я цукр:

Виды филозофий: а) Адамизм или вера в божие божество
божества добра и истины. Он верит в доброту и истинность
добра и Персидского божества.

в) Филиппиды, нового постройками оборудован предметный принадлежащий в третьем ступени царству природы, как то: дивотивия, раст' кия, и стовили ипр. Относительно до лшод

8) Малигуев или Сабидуев, состоящий в отпущенной каторге там же. Он в детстве ездил по соседству в Кавказ, в Астрахань, и даже был около Волжана и Кавказа в Астрахани.

б) Антропометрия, в которую принадлежат измерения
подой и объемам, относятся к числу измерений. В
роду измерений был в особенности сличительный и
индивидуальный.

и сторице.

§. Начало язвительна скрывается во временах
ближних израельскому народу по столпотворению
Вавилонскому. Свещи. Пшеница предков Авраама
упрекает убо иудеев Божия иудеев. Иуда
Нав. XXIV. 2.

и исторія сего патриарха ясно и совершенно показывает, что многоборіе было воспоиствующимъ религіею того времени. Огуниверсіи родъ сего восточнаго ио разнѣе по мнѣнію всѣхъ земли и стоишь уличеніемъ, что перахъ вторичности въ предѣлахъ Церкви, заимствованной въ вѣрѣ и по народъ.

2. К теоретической части явлений принадлежат:

а) вера в божество, добрых и злых, из которых каждому из нас свойственны свои свойства, страсти и способности.

б) вера в провидение, которое распределяет между богами, ограничивая их в отношении к человеку, и склоняет к благодеяниям, противопоставляя им внутреннюю уверенность в соответствии покаянию.

в) вера в очистительную силу обрядов и в этикетическое действие жертвы.

г) вера в безмерную и будущую воздаяние, совершенно преображая живые представления по поводу.

д) вера в всеобщую справедливость и в истинность предсказаний.

Практическая часть языческой религии состоит из обрядов, частью крайне суеверных, частью состоящих из просения людей в жертву или в жертвоприношение (богов), частью состоящих из празднеств, танцев и т.п. Моральность язычества есть чисто обожествление, а не религия, которая занимается исключительно рабскими уроками божества, не обращая внимания на доверие к нему.

примеч. 1. В то же время языческие народы

явления в различных символах и видах;
но все языки соединяются в одно, это пере-
менного и непостоянного вала, и сущность
твари наша и форма.

Примеч. 2. Здесь изображено учение язычества, хотя
религии общественной, а не частной предмета
умозрительный для языческих философов. Впоследствии
отношения изображены религии языческой и сущности
оной представлять историю систем философов.

§. Языческая религия не имеет признаков не-
только откровенной, но и естественной «истинной»
религии, внутренних:

а) Учение язычества богов противоречит здравому
смыслу, а повелевания оных произволения,
свойства и наказания оскорбляют нравственное
чувство.

Примеч. Язычники сами (гор. кн. 1. стр. 8 доверия. ветх. 15)
осмеивали своих богов; у Лукана / в разговоре / представлял
сбор богов, на которые они обвиняли топитера
в том, что он не только не верил, но и утверждал, что
ищущие ада.

б) Похищение тварей есть крайнее унижение и уни-
жение достоинства общества и унижение покаяния
человечества.

в) Безобразное понятие о провидении и безумие превращает
совершенно начало чистой нравственности.

