

**Золотавин Николай Афанасьевич**

**Санитарно-гигиенические  
условия земских, церковно-  
приходских и других школ  
Ямбургского уезда**

**Москва  
«Книга по Требованию»**

УДК 82-3  
ББК 84-4  
Н63

Н63      **Николай Афанасьевич З.**  
Санитарно-гигиенические условия земских, церковно-приходских и других школ Ямбургского уезда / Золотавин Николай Афанасьевич – М.: Книга по Требованию, 2025. – 38 с.

**ISBN 978-5-519-86287-5**

**ISBN 978-5-519-86287-5**

© Издание на русском языке, оформление  
«YOYO Media», 2025

© Издание на русском языке, оцифровка,  
«Книга по Требованию», 2025

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

[www.samizday.ru/reprint](http://www.samizday.ru/reprint)



и 17 аршинами, при чемъ наибольшее число классовъ, а именно 15 (30%) имѣютъ длину 9—10 аршинъ, 8 классовъ (16%) 11—12 аршинъ, 6 (12%) 8—9 аршинъ, 3 класса отъ 7 до 8 аршинъ, 4 класса отъ 13 до 14 аршинъ, 4 класса отъ 12 до 13 аршинъ, 3 класса отъ 14 до 15 аршинъ, 3 класса отъ 15 до 16 аршинъ, 1 классъ отъ 16 до 17 аршинъ и 1 классъ отъ 17 до 18 арш. Последнія цифры относятся къ классамъ фабричныхъ и парвскихъ школъ. Въ уѣздѣ только въ Керстовской школѣ мы имѣемъ длину въ 16 аршинъ, въ Луцкой 15 аршинъ и въ Зимитицкой 14 аршинъ.

*Глубина (или ширина) классовъ* въ тѣхъ же школахъ определяется крайними предѣлами въ 5 и 15 аршинъ; преобладаютъ классы въ 8—9 аршинъ, а именно 19 (37,3%), затѣмъ идетъ глубина въ 9—10 аршинъ—15 классовъ (29,4%), 2 класса отъ 5 до 6 аршинъ, 2 класса отъ 7 до 8 аршинъ, 2 класса отъ 11 до 12 аршинъ и по 1 классу въ 10, 12, 13 и 14 аршинъ. Большія цифры не выдерживающія критики съ санитарной точки зрѣнія, наблюдаются въ фабричныхъ школахъ.

*Высота классовъ* колеблется отъ 2 арш. 14 в. до 6 аршинъ. 3 класса имѣютъ высоту менѣе 3 аршинъ, 9 классовъ (17,6%) даютъ высоту около  $3\frac{1}{4}$  аршинъ, 11 классовъ (22,4%)—около  $3\frac{1}{2}$  аршинъ, 8 классовъ (16%)—около  $3\frac{3}{4}$  аршинъ, 9 классовъ (17,6%)—около 4 аршинъ, 8 классовъ (16%) отъ 4 до 5 аршинъ, 3 класса отъ 5 до 6 аршинъ и 2 класса выше 6 аршинъ. Последнія цифры относятся опять къ фабричнымъ школамъ.

*Площадь пола на одного учащагося* колеблется между 1,2 и 5,9 кв. аршинъ. Въ 18 (35,3%) классахъ на одного ученика приходится менѣе 2 аршинъ, въ 27 классахъ (52,9%) отъ 2 до 3 кв. аршинъ, въ 6 классахъ отъ 3 до 4 кв. аршинъ и въ 2 классахъ около 5 аршинъ. Слѣдовательно, 35% всѣхъ классовъ имѣютъ недостаточную площадь пола, при чемъ въ 6 классахъ каждый ученикъ имѣетъ около  $1\frac{1}{2}$  кв. аршинъ. Изъ 27 классовъ, гдѣ площадь пола не превышаетъ 3 кв. аршинъ, въ 12 она менѣе  $2\frac{1}{2}$  кв. аршинъ, т. е. только подходит къ нормѣ.

*Кубическое содержаніе на одного учащагося* колеблется между 0,12 куб. сажени (3,3 куб. аршинъ) и 0,72 куб. сажени (19,3 куб. аршинъ). Въ этихъ предѣлахъ 8 классовъ (16%) даютъ на одного учащагося менѣе 0,2 куб. сажени (отъ 3,3 до 5,4 куб. аршинъ!), 16 классовъ (31,3%) менѣе 0,3 куб. сажени (отъ 5,4 до 8,1 куб. аршинъ), 19 классовъ (37,3%) менѣе 0,4 куб. сажени (отъ 8,1 до 10,8 куб. аршинъ), 5 классовъ менѣе 0,5 куб. сажени

(отъ 10,8 до 13,5 куб. аршинъ и 6 классовъ около 0,6 куб. сажени. Слѣдовательно, 80% всѣхъ классовъ имѣютъ недостаточное кубическое содержаніе даже при скромной нормѣ въ 0,4 куб. саж. на одного учащагося, и это при постоянномъ отсутствіи хорошей вентилляціи и теплыхъ переднихъ.

*III. Число учащихся и степень переполненія школъ.* По даннымъ 1898—1899 года средняя цифра учащихся въ уѣздѣ въ 36 осмотръныхъ земскихъ школахъ Ямбургскаго уѣзда, не считая гг. Яйбурга и Нарвы и двухъ мануфактуръ, равняется 1557, а максимальная 1752. Число это нѣсколько меньше дѣйствительнаго, такъ какъ въ него не вошли дѣти 1 класса Ястребиискаго училища. (классъ этотъ я осматривалъ, но не получилъ о немъ свѣдѣній отъ учительницы, на чемъ особенно и настаивалъ, потому что помѣщеніе этой школы послѣ пожара временное). На одну школу приходится для средняго годового числа посѣщающихъ классы 43 ученика (безъ двухъ министерскихъ школъ—41 ученикъ), а для максимальнаго—49 учениковъ. Въ 1888 году среднее наименьшее для каждой школы было 32, а наибольшее—45. Изъ этого мы видимъ, что среднее число учащихся въ Ямбургскомъ уѣздѣ за 10 лѣтъ на одну школу не уменьшилось, а увеличилось, несмотря на то, что число однихъ только земскихъ школъ за этотъ періодъ почти удвоилось (въ 1888 году было 18, если только всѣ школы уѣзда вошли въ отчетъ, а въ 1898—33) и что значительно возрасло также число школъ церковно-приходскихъ. Отсюда слѣдуетъ, конечно, что *потребность* въ школахъ растетъ быстро и удовлетворяется недостаточно.

Для того, чтобы судить о степени переполненія земскихъ школъ, обратимъ вниманіе на слѣдующее обстоятельство. Среднее годовое число посѣщающихъ всѣ вошедшія въ нашъ списокъ земскія школы въ уѣздѣ равняется, какъ выше сказано, 1557, а максимальное—1752. Между тѣмъ помѣстивъ въ эти школы, считая низшее допустимое мною кубическое содержаніе на одного учащагося въ 0,4 куб. сажени (11 куб. аршинъ), мы должны только 1176 дѣтей. Слѣдовательно и при этомъ скромномъ требованіи среднее число дѣйствительно помѣщающихся на 33% больше того, которое можно помѣстить, а максимальное на 50%. При болѣе-же нормальномъ гигиеническомъ требованіи, принятомъ для новыхъ школъ С.-Петербургской губернской земской Санитарной Коммиссіей въ 0,5 куб. сажени на одного учащагося, среднее дѣйствительное превышаетъ норму уже на 66%, а максимальное на 87%, т. е. безъ малаго вдвое!

Предвидя возможность возраженій противъ нормы кубическаго

содержанія на одного ученика даже и въ 0,4 куб. саж., позволяю себя остановить вниманіе по этому поводу на слѣдующемъ. Какъ видно изъ выше приведенныхъ данныхъ о кубическомъ содержаніи школъ Ямбургскаго уѣзда, болѣе 40% всѣхъ классовъ въ этихъ школахъ имѣютъ на одного ученика не менѣе 0,3 куб. саж. и что изъ 16 классовъ, имѣющихъ менѣе 0,3 куб. саж.—7 классовъ даютъ болѣе 0,26 куб. саж. и что, слѣдовательно, 75% всѣхъ классовъ въ большей своей части имѣютъ свыше 0,3 куб. саж., а въ значительно меньшей приближаются къ этой цифрѣ. Затѣмъ, принимая во вниманіе, что главная причина недостаточности всѣхъ настоящихъ школьных помѣщеній уѣзда лежитъ въ очень малой высотѣ классовъ, тогда какъ площадь пола на одного учащагося почти въ 60% всѣхъ школъ превышаетъ 2 кв. аршина, т. е. очень близка къ нормѣ, я и прихожу къ выводу, что большая часть школъ, еслибы высота ихъ достигла хотя бы  $4\frac{1}{2}$  аршинъ, давала на одного учащагося не менѣе 0,4 куб. саж. Изъ всего этого я и заключаю, что кубическое содержаніе на одного ученика въ 0,4 куб. саж. слѣдуетъ считать не только доступнымъ, но и легко выполнимымъ, если только при устроеніи специальныхъ школьных помѣщеній требованіе это будетъ приниматься во вниманіе.

*IV. Освѣщеніе классовъ.* Изъ всѣхъ осмотрѣнныхъ классовъ 44 земскихъ, городскихъ и фабричныхъ школъ вполне *достаточное освѣщеніе* по отношенію площади оконъ къ площади пола какъ 1:5—6 оказалось только въ 9 (17,6%) классахъ; въ 19 классахъ (37,3%), гдѣ это отношеніе не ниже 1:10, его слѣдуетъ признать терпимымъ (такъ какъ мы вычитали изъ площади рамы толщю переплетовъ), въ 9 классахъ освѣщеніе найдено между  $\frac{1}{10}$  и  $\frac{1}{15}$ , въ 7 же между  $\frac{1}{15}$  и  $\frac{1}{20}$ , въ 5 между  $\frac{1}{20}$  и  $\frac{1}{15}$  и въ одномъ классѣ между  $\frac{1}{25}$  и  $\frac{1}{30}$ ! Такимъ образомъ совершенно неудовлетворительное освѣщеніе мы находимъ въ 22 классахъ (43%) т. е. почти въ половинѣ. Этого, конечно, и нужно было ожидать, потому что во всѣхъ наемныхъ и во многихъ не наемныхъ (но старыхъ) школьных помѣщеніяхъ окна очень малы (встрѣчаются даже менѣе 1-го аршина высоты!). Простѣйки шириною своею менѣе  $1\frac{1}{4}$  аршина только въ двухъ школахъ, менѣе  $1\frac{1}{4}$  аршинъ въ 9, отъ  $1\frac{1}{2}$  до 2 ар. въ 11 (25%) отъ 2 до  $2\frac{1}{2}$  аршинъ въ 17 (38,6%), въ трехъ школахъ отъ  $2\frac{1}{2}$  до 3 аршинъ и въ одной школѣ 4 аршина. Слѣдовательно, считая даже ширину простѣнковъ отъ  $1\frac{1}{4}$  аршина до  $1\frac{1}{2}$  аршинъ до нѣкоторой степени терпимой, мы получимъ, что въ 33 школахъ изъ 44 т. е. въ 77% простѣйки немнѣрно широки.

При этомъ необходимо отмѣтить то обстоятельство, что приращенная выше, на основаніи найденнаго въ школахъ отношенія площади оконъ къ площади пола, оцѣнка достаточности освѣщенія во всякомъ случаѣ выше *дѣйствительной*, потому что и имѣющееся количество свѣта не можетъ быть использовано вполне, такъ какъ маленькія окна расположены обыкновенно низко и дѣти, ближайшія къ окнамъ, загораживаютъ свѣтъ далѣе сидящимъ. Достаточно напомнить для этого, что въ 10 школахъ (22,7%) высота подоконниковъ отъ пола ниже одного аршина, а въ 29 школахъ (66%) она колеблется между 1 арш. и  $1\frac{1}{4}$  арш.; слѣдовательно, въ 89% всѣхъ школъ, благодаря низкому положенію оконъ и то ничтожное количество свѣта, которое имѣется, не можетъ быть въ достаточной мѣрѣ использованнымъ. Но есть и еще обстоятельство, которое, въ связи съ низкимъ положеніемъ оконъ, вредно отзывается на условіяхъ освѣщенія въ школахъ уѣзда: я разумно удобства пользования имѣющимся свѣтомъ со стороны паденія его на учащагося. Изъ 52 классовъ 44 школъ только въ пяти (9,6%) свѣтъ падаетъ на учащагося *слѣва*, какъ того требуетъ гигиена; въ 22 классахъ (42,3%) онъ падаетъ *слѣва и сзади*; въ трехъ классахъ—*сзади и слѣва* (т. е. главное освѣщеніе *сзади*, а вспомогательное *слѣва*); въ 10 классахъ (19,2%) свѣтъ падаетъ *слѣва и спереди*; въ шести классахъ (11,5%)—*слѣва и справа*, по одному классу *сзади и справа*, *спереди и справа*, *слѣва, справа и спереди* и *слѣва, справа и сзади* и, наконецъ, въ трехъ классахъ *слѣва, спереди и сзади*. Слѣдовательно, если считать допустимымъ освѣщеніе *слѣва и сзади*, то въ 48% всѣхъ классовъ освѣщеніе, помимо крайней недостаточности, теряетъ еще отъ неправильнаго паденія, которое тѣмъ болѣе непріятно, что въ большинствѣ случаевъ другой разстановкой партъ исправлено быть не можетъ—въ зависимости отъ непоправимой неприспособленности класснаго помѣщенія къ школьно-гигиеническимъ требованіямъ.

Изъ всего этого слѣдуетъ, что освѣщеніе классовъ въ школахъ Ямбургскаго уѣзда въ громадномъ большинствѣ ихъ очень недостаточно, при чемъ вредное значеніе недостаточности усиливается еще неправильнымъ устройствомъ и расположеніемъ оконъ и вытекающею иногда отсюда невозможностью размѣстить столы согласно гигиеническимъ требованіямъ.

V. *Отопленіе*. Въ большей части школъ классы отапливаются кирпичными, кожуховыми цилиндрическими печами. Такихъ печей найдено 35 (70%), затѣмъ слѣдуютъ голландки—9 (18%), изъ которыхъ двѣ израсцовыхъ; въ *шести школахъ* (12%), наконецъ,

оказались *русскія печи*. Слѣдовательно, въ 12% всѣхъ школахъ отопленіе совершенно неудовлетворительно, потому что нагрѣваніе посредствомъ русскихъ печей, отнимающихъ къ тому же много мѣста, безусловно нельзя признать желательнымъ. Кромѣ того, при русскихъ печахъ найдены двѣ *чугунки*, безъ которыхъ, по словамъ учителей, «жить нельзя». Я, впрочемъ, удивлялся еще тому, что чугунокъ мало: зависитъ это, конечно, отъ переполненія школъ,—какъ только соберутся дѣти, температура въ классѣ очень скоро начинаетъ подниматься. Въ *Гурлевской* школѣ, напримѣръ, бываетъ по утрамъ, когда только что соберутся всѣ учащіеся (при 0,13 куб. сажени на одного),  $+7^{\circ}$  R., а къ 12 часамъ дня температура доходитъ уже до  $+22^{\circ}$  R.! Такъ же бываетъ и въ Ратчинской школѣ и, вѣроятно, во многихъ другихъ, если бы было чѣмъ измѣрить температуру. Градусники, къ сожалѣнію, оказались только въ пяти школахъ. Относительно отопленія цилиндрическими кожуховыми печами необходимо замѣтить, что онѣ очень скоро остываютъ и тамъ, гдѣ ихъ топятъ съ вечера, нагрѣваніе классовъ обыкновенно недостаточно. Между тѣмъ, топить ихъ утромъ предъ классомъ тоже неудобно при русской деревенской привычкѣ пораньше «съ угольками» закрыть, чтобъ не тратить тепло даромъ. Совершенно понятно, поэтому, что въ 16 школахъ (36,3%) изъ 44 учителя жаловались на холодъ, при чемъ въ нѣкоторыхъ школахъ, какъ, напримѣръ, въ Куплѣ, дѣти въ холодные дни занимаютъ «въ шубахъ».

Впрочемъ холодъ въ школахъ не всегда зависитъ отъ плохого устройства печей, есть много другихъ причинъ, изъ которыхъ позволимъ себѣ отмѣтить слѣдующія: 1) существуютъ, напримѣръ, школы, гдѣ печи входятъ въ классъ только одной стороной (Котельская, Гурлевская); 2) учителя многихъ школъ жаловались, что дрова доставляются сырыя, а то даже, какъ въ Зилентинахъ, гдѣ въ 10 часу дня въ теплый мартовскій день не только дѣти, но и я не снималъ своей дорожной шубы въ классѣ,—и «сырыя и гнилыя»; 3) въ трехъ школахъ въ стѣнахъ оказались щели, покрывающіяся въ морозы куржевиной (Стремленская, Извозская и Кайбольская). Подобныя, иногда довольно легко устранимыя, явленія указываютъ лишь на то, конечно, что нынѣ школы, какъ Зимитицкая, лишены участливаго наблюденія и вниманія (въ Извозской школѣ, въ квартирѣ учителя, по его словамъ, въ морозы по утрамъ бываетъ иногда  $+1^{\circ}$  R.).

*VI. Вентиляція.* Если отопленіе оставляетъ желать много лучшаго въ нашихъ школахъ, то вентиляція классовъ—еще болѣе. Въ пяти школахъ совсѣмъ нѣтъ *фортокъ* (при чемъ въ 4-хъ изъ нихъ

нѣтъ и вентиляторовъ. Только въ 14-и школахъ (31,8%) существуютъ всѣ, доступныя деревенской школѣ, приспособленія для провѣтриванія: фортка, топка печи изъ класса и вентиляторъ. Наблюдаются въ нѣкоторыхъ школахъ и такіе случаи, что фортка имѣется въ одной только лѣтней рамѣ, а въ зимней нѣтъ (Княжево); или же, что сломанные вентиляторы въ трубахъ остаются непоправленными и потому недействующими всю зиму (Ямбургская Эстонская и Андреевщинская школы). О чемъ особенно слѣдуетъ сожалѣть, такъ это о томъ, что въ нѣкоторыхъ школахъ (Куземкинская) существуютъ въ классахъ коренныя трубы, слѣдовательно, устройство вентилятора весьма удобно, а, между тѣмъ, такимъ удобствомъ не пользуются. Хуже всего по отношенію къ провѣтриванію обстоятъ, конечно, классы въ наемныхъ помѣщеніяхъ, т. е. именно тѣ, гдѣ самый незначительный расходъ, напримѣръ, на устройство фортки или вентилятора—нельзя произвести, потому что кому-то и хозяинъ дома не сдѣлаетъ, разъ это не оговорено условіемъ и не потребовано предъ наймомъ квартиры, и общество въ чужомъ домѣ ремонтъ производить не согласится. Въ такихъ случаяхъ было-бы желательно, чтобы подобный расходъ принятъ былъ на счетъ земства.

Отсутствіе приспособленій для провѣтриванія служитъ причиною духоты, на которую жаловались учителя очень многихъ школъ. Особенно же сильная духота отмѣчена мною въ шести школахъ (Величинская, Гурлевская, Мишинская, Стѣнинская, Руплинская, Нарвская земская и много другихъ). Впрочемъ причины духоты лежатъ не въ одномъ отсутствіи фортокъ и вентиляторовъ; и въ тѣхъ классахъ, гдѣ фортки и существуютъ, значеніе ихъ часто сводится къ нулю, потому что, не говоря уже о переполненіи классовъ, тамъ, гдѣ нѣтъ теплыхъ переднихъ или рекреационныхъ фортокъ не всегда можно пользоваться, такъ какъ некуда удалить дѣтей на время провѣтриванія.

*VII. Школьные столы.* Изъ всѣхъ 44 земскихъ, городскихъ и фабричныхъ школъ удовлетворительныя, т. е. болѣе или менѣе гигиенично устроенныя столы найдены только въ трехъ школахъ и то съ оговоркой: болѣе или менѣе. Вполнѣ же удовлетворяющихъ требованіямъ нѣтъ совсѣмъ. И это, конечно, не потому, чтобы не было матеріальныхъ и техническихъ средствъ, во многихъ школахъ столы сдѣланы и красиво и прочно, но неправильно, т. е. безъ приспособленія къ росту и безъ соблюденія физиолого-анатомическихъ требованій организма ребенка.

Какъ извѣстно, первое основное требованіе, предъявляемое къ школьнымъ столамъ гигиеной въ предупрежденіе искривленія позво-

ночника спереди назадъ, съ одной стороны, и развитія близорукости, съ другою, заключается въ томъ, чтобы разстояніе отъ задняго края стола по горизонтальной линіи до передняго края скамейки было отрицательнымъ, т. е., чтобы край скамейки заходилъ подъ край стола на  $1\frac{1}{8}$  вершка (5 сантиметровъ). Это разстояніе, для краткости называемое *дистанціей*, въ столахъ хорошихъ должно быть отрицательнымъ, въ плохихъ же оно положительное. За исключеніемъ одной фабричной школы, гдѣ во всѣхъ столахъ дистанція  $= 0$  (т. е., что задній край стола и передней скамейки находятся на одной прямой) и одной земской, гдѣ съ нулевой дистанціей имѣется 4 стола (изъ 11-и) во всѣхъ остальныхъ 42 школахъ (95,4%), дистанція положительная, при чемъ въ 9 школахъ она колеблется между 1 и 2 вершками, въ 11 между 2 и 3, въ 8 между 3 и 4, въ 8 между 4 и 5, въ 4-хъ между 5 и 6 и въ шести школахъ больше 6 вершковъ! За столами, въ которыхъ дистанція больше 2 вершковъ дѣтямъ приходится, конечно, сильно наклоняться къ столу при чтеніи и письмѣ.

Другое важное требованіе гигиены къ столамъ для избѣжанія бокового искривленія позвоночника, наблюдаемаго, напримѣръ, въ сельскихъ школахъ Воронежской губерніи у 18% всего числа дѣтей, заключается въ томъ, чтобы разстояніе задняго края поверхности стола отъ поверхности скамейки соответствовало росту школьника. Разстояніе это, называемое *дифференціей*, въ столахъ для сельскихъ школъ должно имѣть по крайней мѣрѣ три размѣра— $4\frac{1}{2}$ ,  $4\frac{1}{8}$  и  $5\frac{1}{4}$  вершковъ. Между тѣмъ, въ 42 осматрѣнныхъ нами въ разныхъ школахъ столахъ мы нашли дифференцію, равную 5 вершкамъ въ 15 столахъ (35,8%), равную 6 вершкамъ въ 17 столахъ (40,5%), равную 7 вершкамъ въ 4 столахъ, 8 вершкамъ въ 4, 9 въ одномъ и даже въ одномъ 11 вершкамъ. Следовательно, въ 65% всѣхъ школъ столы по размѣрамъ выше того роста, который въ школахъ встрѣчается, такъ какъ дифференція въ 6 вершковъ пужна для роста 2 ар. 6 в., т. е. для взрослыхъ. Замѣчу затѣмъ, что дифференція свыше  $6\frac{3}{8}$  вершка требуется для роста свыше 2 аршинъ— $7\frac{1}{4}$  вершковъ. Значить, въ 14,3% всѣхъ осматрѣнныхъ школъ (а это почти всѣ школы уѣзда) мы наблюдаемъ дифференцію, которая *положительно можетъ калечить дѣтей*.

Въ виду этихъ фактовъ мы позволимъ себѣ быть краткими относительно другихъ размѣровъ осматрѣнныхъ школьныхъ столовъ.

*Спинки*, безусловно необходимыя въ разумно устроенномъ столѣ, найдены изъ всѣхъ осматрѣнныхъ въ уѣздѣ (за исключеніемъ фа-

брючныхъ), только въ одной *Зимитицкой* и то потому лишь, что классъ этой школы служить и мѣстомъ молитвенныхъ собраний. Зато во всѣхъ другихъ отношеніяхъ столы эти, напоминающіе диваны въ киркахъ, совершенно непригодны (дистанція  $+5$ , дифференція  $8\frac{1}{2}$  вершковъ!).

*Уклонъ* доски стола, считающійся нормальнымъ въ  $12^{\circ}$ — $14^{\circ}$ , колеблется въ осмотровыхъ школахъ отъ  $3^{\circ}$  до  $45^{\circ}$ . Совершенно понятно поэтому, что въ столахъ съ уклономъ больше  $20^{\circ}$  для того, чтобы книга не скатывалась, на задній край набивается брусокъ, очень вредный при письмѣ.

*Высота скамьи надъ поломъ или подножкой* изъ 45-и осмотровыхъ столовъ въ разныхъ школахъ найдена въ 13 столахъ—10 вершковъ, въ 11 столахъ—11 вершковъ, въ 9 столахъ—8 вершковъ, въ 2 столахъ—12 вершковъ. Между тѣмъ, для учениковъ народныхъ школъ высота эта должна имѣть три размѣра: въ  $7\frac{5}{8}$  вершка, въ  $8\frac{5}{8}$  и  $9\frac{1}{2}$  вершковъ. Слѣдовательно, 57,7% всѣхъ осмотровыхъ столовъ даютъ высоту скамьи далеко превышающую норму. Благодаря этому у дѣтей при сидѣніи ноги должны или висѣть (и затекать), или же дѣти должны садиться на самый край лавки, чтобъ хотя немного касаться ногами пола.

Но помимо описаннаго неблагоустройства школьныхъ столовъ по отношенію къ требованіямъ гигиены, слѣдуетъ остановить вниманіе еще и на томъ обстоятельстве, что въ очень многихъ школахъ *столовъ мало*, — если еще сидѣть кое-какъ можно всѣмъ, то писать одновременно всѣмъ нельзя ни въ какомъ случаѣ, такъ какъ по длинѣ стола на одного учащагося приходится слишкомъ мало мѣста. Изъ 21 школы, гдѣ на это нами было обращено вниманіе въ 9 на одного ученика приходилось 9 вершковъ, въ 6—8 вершковъ, въ одной школѣ даже 6 вершковъ, въ 4—10 вершковъ, въ двухъ 12 вершковъ и только въ одной школѣ—14 вершковъ. Между тѣмъ даже въ двухмѣстныхъ столахъ на одного учащагося требуется въ народныхъ школахъ отъ  $12\frac{1}{2}$  до  $13\frac{1}{2}$  вершковъ длины сидѣнья, въ столахъ же на 4 и на 5 человѣкъ эта мѣрка, конечно, мала, потому что рядомъ сидящему ученику отодвинуться въ сторону нельзя, некуда.

Отмѣтимъ, наконецъ, что *въ семи школахъ существуютъ еще столы съ приставными скамейками*; къ счастью въ 4 школахъ эти столы старые и даже разваливающіеся, слѣдовательно есть надежда, что скоро будутъ замѣнены новыми, правильно устроенными. Въ такихъ столахъ, строители которыхъ для оцѣнки удобства руководствуются обыкновенно тѣмъ, что пробуютъ сами садиться за

столъ, понятно, о гигиеничности разговора и быть не можетъ. Кстати замѣтить еще, что въ одной школѣ не было стола и стула для учителя.

VIII. *Школьныя зданія.* Ихъ приспособленность для школъ, мѣстоположеніе и внѣшняя обстановка.

Объ отношеніи нашемъ къ предмету мы судимъ обыкновенно по степени заботъ о немъ, поскольку послѣднія обнаруживаются во внѣшней его обстановкѣ и украшеніяхъ. Если эту мѣрку примѣнить къ нашимъ школамъ, то несомнѣнно изъ ознакомленія съ ними мы должны вывести грустное заключеніе: заботъ этихъ не видно. Изъ 44 осматрѣнныхъ земскихъ, городскихъ и фабричныхъ школъ 16 (36,3%) помѣщаются въ наемныхъ помѣщеніяхъ и 28 (63,6%) въ специальныхъ. Нѣкоторые изъ наемныхъ, впрочемъ, были нѣсколько приспособлены для школъ въ томъ смыслѣ, что хозяева при сдачѣ своего дома подъ школу, чтобъ получить комнату для класса побольше, или совсѣмъ не дѣлали предполагаемую ранѣе для себя перегородку, или же снимали существующую, — но только этимъ приспособленность обыкновенно и ограничивалась: условія освѣщенія, отопленія, вентилляціи, внѣшняя обстановка и т. д., все это опредѣлялось намѣреніемъ хозяина воспользоваться своей постройкой впослѣдствіи, какъ обыкновеннымъ жилымъ помѣщеніемъ. Впрочемъ такихъ школъ только три. Во всѣхъ остальныхъ наемныхъ помѣщеніяхъ приспособленія направлены главнымъ образомъ къ возможности помѣщенія учителя. Шесть классовъ помѣщаются въ обыкновенныхъ деревенскихъ избахъ, отопливаемыхъ огромными русскими печами.

Что касается специальныхъ школьныхъ зданій, то изъ числа ихъ прежде всего слѣдуетъ исключить 4 школы при волостныхъ правленіяхъ, хотя и занимающія особое помѣщеніе, но тѣмъ не менѣе, благодаря своей неизбежной связи и зависимости отъ главнаго зданія, много проигрывающія въ своемъ устройствѣ и приспособленіяхъ для цѣлей школы.

При 40 школахъ изъ 44 имѣются квартиры, или чаще комнаты, для учителей; въ 9 школахъ классъ и квартира учителя соединены дверью, при чемъ въ 5 изъ этихъ 9 въ комнату учителя можно войти только чрезъ классъ — другого хода въ нее нѣтъ. Въ 9 школьныхъ зданіяхъ, кромѣ учителя, живутъ или сами хозяева, или еще и другіе жильцы.

20 школъ изъ 44 находятся въ улицахъ, въ ряду жилыхъ домовъ; только при 6 школахъ имѣется дворъ и при трехъ садъ, которыми дѣти могутъ пользоваться. Лужокъ или площадка, гдѣ

дѣти играютъ въ перемѣну, отмѣчены только при 21 школѣ, т. е. менѣе чѣмъ въ половинѣ.

IX. *Внутреннее устройство и расположеніе школьных зданій и служебныя пристройки.* Изъ 44 школъ 41 зданіе деревянное, каменныхъ только три (6,8%). Впрочемъ постройка какъ каменныхъ, такъ и деревянныхъ зданій одинаково не отличается большими достоинствами. Школьное помѣщеніе въ новомъ каменномъ домѣ въ Валговницахъ, наприм., очень сырое. Двухъ-этажныхъ школьныхъ зданій 7, при чемъ 5 въ городахъ и 2 въ уѣздѣ съ мезонинами). Болѣе или менѣе прочная смазка (киричь или глина съ известью) на потолкахъ отмѣчена только въ 21 школѣ (48,2%), отсутствіе сплошного фундамента (завалины) или разваливающіеся фундаменты найдены въ 7 школахъ (16%), въ 7 же школахъ полъ оказался ординарнымъ, т. е. безъ наката (въ такихъ случаяхъ учителя говорили обыкновенно, что «съ пола дуетъ») и, кромѣ того, тоже въ 7 школахъ онъ настолько износился, что былъ *истертымъ и неровнымъ*, такъ что мыть и содержать въ чистотѣ такой полъ очень затруднительно.

Относительно *отдѣлки стѣнъ и потолка* мы имѣемъ слѣдующія данныя. Въ 13 школахъ въ уѣздѣ стѣны въ классахъ *голыя*, бревенчатыя; въ 20 классахъ (14 школъ) стѣны оклеены обоями: голубого цвѣта въ 5, желтаго въ 7, сѣраго въ 4, красноватаго въ одномъ, свѣтло-синяго въ одномъ, темнозеленаго въ одномъ и просто темнаго въ одномъ; замѣчу при этомъ, что гигиѣна не допускаетъ обои въ классахъ, такъ какъ бумага поглощаетъ вредные газы, неговоря уже о легкости загрязненія ихъ пылью при невозможности очистки. Бѣлый потолокъ отмѣченъ въ 16 классахъ и въ томъ числѣ только въ 8 школахъ уѣзда; *штукатуренными* стѣны оказались лишь въ 12 (27%), при чемъ въ двухъ фабричныхъ школахъ онѣ окрашены поштукатуркѣ масляной краской; въ двухъ классахъ (Великипеская и Ямбургская нѣмецкая школа) стѣны *обшиты тесомъ и окрашены масляной краской*, что въ одномъ изъ нихъ при переполненіи школы и отсутствіи средствъ для энергичной вентиляціи служить зимой причиной такой страшной духоты, какой я не наблюдалъ въ другихъ значительно хуже обставленныхъ школахъ; въ 4 школахъ нижняя часть стѣнъ отъ уровня оконъ обшита тесомъ и окрашена масляной краской (панели). Полъ найденъ крашенымъ только въ 4 школахъ.

*Теплыя переднія* существуютъ только въ 15 школахъ въ уѣздѣ и въ 4 городскихъ и обѣихъ фабричныхъ, при чемъ изъ