

А.С. Мулюкин

**Приезд иностранцев в
Московское государство**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 304
ББК 60.5
А11

A11 **А.С. Мулюкин**
Приезд иностранцев в Московское государство / А.С. Мулюкин – М.: Книга
по Требованию, 2023. – 289 с.

ISBN 978-5-4241-9589-1

Из истории русского права XVI и XVII веков.

ISBN 978-5-4241-9589-1

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2023

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2023

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

ВВЕДЕНИЕ.

Въ удѣльно-вѣчевой періодъ русской исторіи личность, какъ таковая, была особенно свободна. Узы всякихъ племенныхъ и родовыхъ соединеній, сильныя въ предшествующее время, теперь ослабѣваютъ, а начало государственности, еще недостаточно развившееся, предоставляет личности широкую сферу самоопредѣленія. Самыя формы, въ которыя начинается выливаться государственность, если не способствуютъ, то и не мѣшаютъ параллельному развитію индивидуальныхъ правъ. Создается извѣстная обстановка, въ которой вырабатывается правосознаніе коренного населенія и его правовое положеніе, а въ связи съ этимъ и права иностранцевъ.

Если права коренного населенія могли служить критеріемъ при установленіи правъ иностранцевъ и вліять въ благопріятномъ смыслѣ на эти послѣднія, то особенно въ томъ случаѣ, когда и другіе элементы правообразованія были благопріятны для иностранцевъ. Мы не будемъ разбирать всѣхъ правъ иностранцевъ, а остановимся лишь на одномъ изъ нихъ, а именно на правѣ пріѣзда въ Русь, и замѣтимъ, что въ связи съ правовымъ положеніемъ русскаго народа главнѣйшими условіями, вліявшими на созданіе этого права въ томъ, а не другомъ видѣ, были слѣдующіе три элемента: международно-географическое положеніе русской территоріи, личныя свойства населенія, въ качествѣ психологическаго момента, оказывающія вообще большое вліяніе на выработку права, и социальна-экономическія условія быта. Географическое положеніе Руси на открытой со всѣхъ сторонъ равнинѣ, на знаменитомъ пути изъ Варягъ въ Греки и вообще между промышленной и предпримчивой Европой и богатой

Азіей, производило то, что, независимо отъ воли и дѣятельности туземнаго населенія, на Руси постоянно наблюдался сильный приливъ и отливъ чужеземцевъ; малочисленному населенію не было физической возможности отстоять неприкосновенность границъ своей территоріи, даже если бы оно этого и желало. Но туземное населеніе, по самому своему характеру, не ставило препятствій къ появленію иностранцевъ: гостепріимство славянъ было именно однимъ изъ тѣхъ факторовъ, который безсознательно мало-по-малу устанавливалъ въ глазахъ населенія право иностранцевъ на свободный пріѣздъ въ Русь. Наконецъ, социальнo-экономическій бытъ, нуждавшійся въ культурныхъ пріобрѣтеніяхъ и матеріальныхъ богатствахъ иностранцевъ, заставлялъ Русь, при работкѣ сознательнаго отношенія къ иностранцамъ дорожить каждымъ полезнымъ пришельцемъ и устанавливать право свободнаго пріѣзда ¹⁾).

Дѣйствительно, въ эпоху удѣльно-вѣчевого уклада не существуетъ для иностранцевъ, желающихъ пріѣхать въ Русь, никакихъ ограниченій ни по національнымъ различіямъ, ни по вѣроисповѣднымъ особенностямъ, ни по роду занятій. Всякій иностранецъ, въ силу свойствъ своей человѣческой личности, имѣлъ право явиться среди Руси и свободно практиковать въ избранной имъ области.

Доказательствомъ этого служатъ какъ самые факты появленія иностранцевъ на Руси, такъ и сохранившіеся до нашего времени договоры и грамоты, регулирующие этотъ вопросъ для иностранцевъ. Разсмотрѣніемъ фактовъ мы констатируемъ обычное право, почему либо не фиксировавшееся

¹⁾ См. Witte. Die Rechtsverhältnisse der Ausländer in Russland. 1847 г., стр. 6 и 7. И. Андреевскій. О правахъ иностранцевъ въ Россіи. 1854 г., стр. 21—27. 75. С. Соловьевъ. Исторія Россіи съ древнѣйшихъ временъ, т. I, 1857 г., стр. 57 и слѣд., стр. 243, т. III, 1853 г., стр. VIII, примѣч. 96, т. IV, 1854 г., стр. 207. Н. Костомаровъ. Сѣверо-русскія народоправства во времена удѣльно-вѣчевого уклада, т. II, 1863 г., стр. 177 и слѣд. П. Хлѣбниковъ. Русское государство и развитіе русской личности. Кіевскія Университетскія Извѣстія. 1879 г. № 4. М. Бережковъ. О торговлѣ Руси съ Ганзой до конца XV вѣка. 1879 г., стр. 22 и слѣд. В. Васильевскій. Древняя торговля Кіева съ Регенсбургомъ. Журналъ Минист. Народн. Просвѣщ. 1888 г., июль, стр. 136 и 139. П. В. Голубовскій. Исторія Смоленской земли до начала XV ст., 1895 г., стр. 100 и слѣд., стр. 102. М. Ф. Владимірескій-Будановъ. Обзоръ исторіи русскаго права. Изд. 3. 1900 г., стр. 27, 30 и слѣд., 375. Н. И. Дебольскій. Гражданская дѣеспособность по русскому праву до конца XVII вѣка. 1903 г., стр. 1—11.

въ писанномъ законѣ и договорѣ, а рассмотрѣніемъ сихъ послѣднихъ источниковъ какъ подтвердимъ правильность вывода о нормахъ обычая, такъ и найдемъ возможность подробнѣе развить картину правоположеній, регулировавшихъ пріѣздъ иностранцевъ, тѣмъ болѣе, что изъ фактическаго матеріала о пріѣздѣ иностранцевъ можно извлечь лишь самыя общіе выводы.

Для того, чтобы рассмотрѣть возможный фактическій матеріалъ и выбрать изъ него наиболѣе характерныя явленія безъ опасенія повтореній одного и того же, необходимо его разбить на рубрики, наиболѣе типичныя для разсматриваемыхъ отношеній.

Такими рубриками для насъ являются социальныя различія пріѣзжавшихъ въ Русь иностранцевъ, установлявшія и ближайшую цѣль, ради которой они являлись въ Россію. Такъ, имѣется рубрика служилыхъ, предлагавшихъ свои услуги какъ на опредѣленный походъ, такъ и въ качествѣ неограниченной никакимъ срокомъ службы вообще; вторую рубрику составляютъ торгующіе; третью—разнаго рода „знатцы“; четвертую—духовенство. Третья рубрика въ противоположность первой, характеризующей государственную службу, можетъ быть предоставлена преимущественно свободнымъ профессіямъ.

Съ доказательствомъ свободного пріѣзда въ Русь лицъ перечисленныхъ профессій идутъ параллельно и одновременно, но независимо, эффекты національныхъ и вѣроисповѣдныхъ отличій, при чемъ національныя отличія составляютъ особый отдѣлъ лишь по отношенію къ вѣроисповѣднымъ.

Объяснивъ въ двухъ словахъ планъ разбивки фактическаго матеріала, обращаемся къ нему самому.

Удобнѣе и скорѣе всего было являться въ Русь сосѣднимъ полудикимъ племенамъ и народамъ такимъ, какъ хозары, печенѣги, половцы и другіе. Они, какъ отдѣльными лицами, такъ и цѣлыми отрядами, вступали на службу русскихъ князей; для той же цѣли легко было найти чеховъ, угровъ, ляховъ, хорватовъ, болгаръ, армянъ; нечего и говорить о сильномъ приливѣ варяговъ въ дружины нашихъ князей; необходимо упомянуть также и о нѣмцахъ.

Одни являлись на службу Руси только на опредѣленный походъ, съ окончаніемъ котораго всякая связь съ ними порывалась, другіе—съ цѣлью обосноваться болѣе прочно. При-

мѣръ первыхъ отношеній находимъ въ 907 году, когда въ походѣ Олега въ этотъ годъ на грековъ принимали участіе хорваты, дулебы, тиверцы ¹⁾; въ войскѣ Святослава въ войнѣ съ Цимисхіемъ находились болгары, венгры, печенѣги; въ 1123 г. Мстиславъ пришелъ на Ярослава съ хозарами и косогами; въ 1159 г. Иванъ Берладникъ нанялъ половцевъ; въ 1174 г. Ярославъ Галичскій — ляховъ ²⁾; подъ 1270 г. лѣтописецъ, рассказывая, какъ заратились новгородцы противъ своего князя Ярослава Ярославича, говоритъ, что новгородцы „совокупишася со всею землею и со Псковичи, и нѣмецъ много приведоша въ помощь къ себѣ, и выидоша во мнозѣ силѣ къ городищу“ ³⁾.

Примѣръ другого рода отношеній представляетъ намъ случай съ нахотскими армянами, которыхъ въ 1062 г. великій князь приглашалъ къ себѣ на помощь противъ поляковъ; армяне прибыли въ Кіевъ и время своего пребыванія не ограничили однимъ походомъ, а довольно основались въ Кіевѣ, такъ какъ построили тамъ каменную церковь, развалины которой были еще въ XVI вѣкѣ ⁴⁾. Умѣстно здѣсь упомянуть о варяжскихъ дружинахъ, не о тѣхъ, которыя пришли вмѣстѣ съ первыми князьями и въ смыслѣ юридической квалификаціи своего положенія на Руси должны были слѣдовать участи князей, а о тѣхъ, которыя являлись какъ раньше призванія князей, такъ и впослѣдствіи, въ качествѣ самостоятельныхъ пришельцевъ. Скандинавскіе вятизи, еще до призванія князей знакомые съ землями славянъ, такъ какъ по этимъ самымъ землямъ проходили они въ Византію, на службу къ греческимъ императорамъ, поступали на службу нашихъ князей въ обширныхъ размѣрахъ до

1) Е. Е. Голубинскій. Исторія русской церкви. Чтенія Имп. Общ. Ист. и Древн. Рос., 1901 г., кн. III, стр. 693, прим. 1.

2) Ш. Андреевскій. О правахъ иностранцевъ. стр. 60, 61 и слѣд.

3) Патріаршая или Никонов. лѣтоп., т. X, стр. 148 и слѣд. М. Бережковъ. О торговлѣ Руси съ Ганзой, стр. 186, склоняется видѣть здѣсь служилыхъ людей повгородскихъ изъ нѣмцевъ; но скорѣе можно думать, что это былъ отдѣльный отрядъ, временно нанятый, такъ какъ вся исторія отношеній повгородцевъ къ нѣмцамъ указываетъ на необыкновенную обособленность нѣмцевъ въ Новгородѣ, постоянно поддерживаемую самими нѣмцами; продолжительныя отношенія службы и живой обмѣнъ между служилыми нѣмцами и новгородцами едва-ли соответствовали бы политикѣ нѣмцевъ въ Новгородѣ, политикѣ въ высшей степени, своекорыстной и замкнутой.

4) Кузнецовъ. Управление дѣлами иностранныхъ исповѣданій въ Россіи въ его историческомъ развитіи. 1898 г., стр. 32.

XI вѣка, когда на общемъ фонѣ національной дружины мы встрѣчаемъ только отдѣльныхъ лицъ изъ иностранцевъ ¹⁾.

Но отдѣльныя лица изъ иностранцевъ какъ до XI вѣка, такъ и послѣ, широко пользуются доступностью русскихъ предѣловъ и космополитизмомъ русскихъ князей, принимавшихъ въ свою дружину всякаго витязя, изъ какого бы народа онъ ни былъ ²⁾. Такъ, „въ лѣто 6487 прииде Печенѣжскій князь Илдея, и би челомъ Ярополку (кіевскому) въ службу; Ярополкъ же приать его, и даде ему грады и власти, и имяше его въ чести велицѣ“ ³⁾; у Бориса Владиміровича былъ отрокъ Угринъ; къ Ярославу пришелъ служить знатный варягъ Шимонъ ⁴⁾; во время княженія Александра Невскаго въ Псковѣ къ нему явились на службу Михайло Прушанинъ, нѣмецкій выходець Гаврило ⁵⁾; на югѣ, во Владиміръ Волинскомъ, видѣли нѣмца Маркольта съ важнымъ значеніемъ; тамъ же въ службу князя Владиміра Васильковича вступилъ Кафилать, выходець изъ Селезіи, потомъ Прусь ⁶⁾; въ Смоленскѣ на службу къ князю прибылъ „отъ области римскія сынъ нѣкоего князя“ ⁷⁾; въ концѣ XIII вѣка пріѣхалъ въ Тверь служить великому князю Михаилу Ярославичу изъ Даніи нѣкто Олгердъ Прега, по прозванію Вирягаи ⁸⁾; въ 1387 г. пришелъ въ Москву, къ своему отцу великому князю Дмитрію Ивановичу, изъ Подольской земли князь Василій, „а съ нимъ князи Лятцкіе, панове, и

¹⁾ См. И. Андреевскій. О правахъ иностр., стр. 22, 54—59. С. Соловьевъ. Исторія Россіи, т. I, стр. 243. Н. Павловъ-Сильванскій. Государевы служилые люди. 1898 г., стр. 3 и слѣд. М. Ф. Владимірекій-Вудановъ. Обзоръ исторіи рус. пр., стр. 27, 30 и слѣд.

²⁾ См. С. Соловьевъ. Исторія Россіи, т. I, стр. 243, т. II, 1852 г., стр. 89. Хлѣбниковъ. Общество и государство въ до-монгольской періодъ русской исторіи, 1872 г., стр. 219 и слѣд. Н. Павловъ-Сильванскій. Государевы служилые люди, стр. 3.

³⁾ Патріаршая или Никоновская лѣтопись, т. IX, стр. 39.

⁴⁾ И. Андреевскій. О правахъ иностранцевъ, стр. 48, прим. 152, стр. 53, 59. В. Ключевскій. Курьезъ русской исторіи. 1904 г., ч. I, стр. 197, 235. М. Дьяконовъ. Очерки общественнаго и государственнаго строя древней Руси, т. I, 1907 г., стр. 77.

⁵⁾ Н. Загоскинъ. Очерки организаціи и происхожденія служилаго сословія въ до-петровской Руси, 1876 г., стр. 156.

⁶⁾ С. Соловьевъ. Исторія Россіи, т. IV, стр. 207.

⁷⁾ П. В. Голубовскій. Исторія Смоленской земли, стр. 229.

⁸⁾ Н. Загоскинъ. Очерки организаціи и происхожденія служилаго сословія, стр. 157.

Ляхове и Литва“¹⁾. Чѣмъ больше начинается крѣпнуть Москва, тѣмъ сильнѣе направляется въ нее волна литовскихъ служилыхъ людей. Въ 1408 году пришелъ къ великому князю Василию Дмитриевичу на Москву литовскій князь Свидригайло Ольгердовичъ съ цѣлою толпой князей и бояръ. Свидригайло „ляхъ бѣ вѣроу“, какъ говоритъ о немъ лѣтописецъ; но великій князь принялъ его съ честью „и вдаше ему гради мнози, мало не половину великаго княженія Московскаго“, въ томъ числѣ городъ Владиміръ съ его соборомъ, въ которомъ находилась чудотворная икона Божьей Матери. Лѣтописецъ недоволенъ тѣмъ, что „сія вся ляху пришелицу дано быша“, тѣмъ болѣе, что Свидригайло не оправдалъ возлагавшихся на него ожиданій и уже въ 1410 году отѣхалъ отъ великаго князя во свояси²⁾.

Еще въ большемъ количествѣ, чѣмъ на службу, являлись иностранцы въ Русь для торговли. Такъ какъ Русь не столько вела активную торговлю, сколько служила мѣстомъ складки для обмѣна товаровъ азіатскихъ на европейскіе, и такъ какъ черезъ нее шель транзитъ товаровъ, входившихъ и не входившихъ въ сферу торговаго оборота, имѣвшаго мѣсто на русской территоріи, то легко себѣ представить необыкновенное количество чуждыхъ туземному населенію купцовъ, съѣзжавшихся въ Русь и проѣзжавшихъ черезъ нее для указанныхъ цѣлей.

Нѣтъ сомнѣнія въ томъ, что восточные товары шли въ Русь съ восточными купцами, такъ какъ этихъ купцовъ издавна видѣли въ Кіевѣ, въ Смоленскѣ, а также въ Новгородѣ, гдѣ для нихъ былъ особый рядъ; восточные купцы пріѣзжали въ Тверь и въ Москву³⁾.

Что касается купцовъ европейскихъ, то среди нихъ въ древнѣйшее время главную роль играли варяги. Торговля велась въ видѣ безпорядочныхъ отдѣльныхъ наѣздовъ какой

¹⁾ Воскресенская лѣтопись, т. VIII, стр. 52.

²⁾ Патріарш. или Никоновская лѣтоп., т. XI, стр. 204, 207, 211.

³⁾ Карамзинъ. Исторія государства Россійскаго. Изд. Эйнерлинга, т. V стр. 174. А. Н. Егуновъ. Взглядъ на торговлю древнѣйшей Руси. Современникъ, 1848 г., т. XI, стр. 27. Соловьевъ. Исторія Россіи, т. IV, стр. 259. Бережковъ. О торговлѣ Руси, стр. 22 и слѣд. П. В. Голубовскій. Исторія Смоленской земли, стр. 100 и слѣд. А. Н. Никитскій. Исторія экономическаго быта Великаго Новгорода. 1893 г., стр. 93 и 169. Е. Е. Голубинскій. Исторія русской церкви. Читенія П. О. П. и Др. Р., 1904 г., кн. III, стр. 814, прим. 1. М. Дьяконовъ. Очерки, т. I, стр. 72.

нибудь предприимчивой случайно собравшейся компании, торговавшей въ одномъ мѣстѣ и грабившей въ другомъ, но потомъ, съ возвышеніемъ Готланда, — въ видѣ правильно установившихся торговыхъ сношеній его съ Русью ¹⁾. На прочность установившихся сношеній, на частый и регулярный пріѣздъ варяговъ въ Русь указываютъ такіе факты, какъ постройка въ Ладогѣ иностранными купцами еще въ XI вѣкѣ особой фактории или двора съ складами товаровъ и католической церкви, которая, какъ построенная купцами, въ то время обслуживала не только религиозные интересы ихъ, но и коммерческіе, такъ какъ служила мѣстомъ склада наиболѣе цѣнныхъ товаровъ. Съ возвышеніемъ новгородской торговли, Ладога падаетъ, и варяжскіе церкви и дворы появляются въ Новгородѣ ²⁾. Отношенія Новгорода съ Готландомъ развиваются уже настолько, что требуютъ для себя регулированія въ международныхъ договорахъ. Изъ такихъ договоровъ, заключенныхъ Новгородомъ съ Готландомъ, до насъ дошелъ договоръ конца XII вѣка; но онъ далеко не первый, какъ онъ самъ указываетъ на то во введеніи, говоря, что онъ подтвержденіе „мира стараго“, т. е. болѣе ранняго договора ³⁾. Этотъ послѣдній, можетъ быть, опредѣлялъ отношенія къ Руси исключительно готскаго населенія; дошедшій же до насъ договоръ конца XII вѣка (который мы будемъ датировать по „Христоматіи“ М. Ф. Владимірскаго-Буданова, вып. I, изд. 1889 г., стр. 92, 1195 годомъ) былъ заключенъ Новгородомъ не только съ готландцами, но и съ нѣмцами, членами общаго купечества, успѣвшаго обособиться къ тому времени на Готландѣ.

Нѣмцы начинаютъ селиться на Готландѣ и соперничать

¹⁾ И. Андреевскій. О правахъ иностранцевъ, стр. 25. И. Костомаровъ. Сѣверо-русскія народоправства, т. II, стр. 177 и слѣд. Соловьевъ. Исторія Россіи, т. I, стр. 305. А. И. Никитскій. Исторія экономическаго быта, стр. 25—29.

²⁾ И. Андреевскій. О правахъ иностранцевъ, стр. 89. И. Андреевскій. О договорѣ Новгорода съ нѣмецкими городами и Готландомъ, заключенномъ въ 1270 году. 1855 г., стр. 1, примѣч. 1. Вережковъ. О торговлѣ Руси, стр. 58 и прим. 16, стр. 59. М. Славянскій. Историческое обозрѣніе торговыхъ сношеній Новгорода съ Готландомъ и Любекомъ. 1847 г., стр. 22. Вук. Der deutsche Handel in Nowgorod bis zur Mitte des XIV Jahrhunderts. 1895 г., стр. 8 и слѣд. А. И. Никитскій. Исторія экономическаго быта, стр. 30. Е. Е. Голубинскій. Исторія русской церкви. Чтенія, 1904 г., кн. III, стр. 810 и слѣд.

³⁾ П. Срезневскій. Древніе памятники русскаго письма и языка, 1863 г., стр. 38. Вук. Der deutsche Handel, стр. 4.

съ туземцами въ торговлѣ въ XII вѣкѣ¹⁾; къ концу этого вѣка они имѣютъ уже въ Новгородѣ свой дворъ, первоначально подлѣ готскаго двора, игравшій второстепенную роль, во потомъ разившій свою дѣятельность и оттѣснившій готскій дворъ на второй планъ²⁾.

Къ концу XII вѣка прочно установились отношенія между нѣмцами и смольнянами. Эти отношенія имѣли внѣшнее выраженіе въ недошедшемъ до насъ договорѣ Мстислава Романовича, княжившаго въ Смоленскѣ съ 1197 по 1212 г. На существованіе такого договора указываютъ слова Всеволода Мстиславовича въ проектѣ договора, какъ называетъ его П. В. Голубовскій, съ нѣмцами: „како то было при моемъ оѣи, при Мъстиславѣ при Романовици“³⁾.

Первый дошедшій до насъ договоръ Смоленска съ нѣмцами датируется 1229 годомъ, при чемъ этотъ договоръ распространялся на Витебскъ и Полоцкъ⁴⁾.

Въ началѣ XII вѣка еще неизвѣстно, были ли нѣмцы въ Новгородѣ или Смоленскѣ, а въ Кіевѣ уже пріѣзжали съ большими караванами товаровъ изъ Регенсбурга и ѣздили обратно; во второй половинѣ XII вѣка регенсбургскій купецъ Гартвихъ жилъ постоянно въ Кіевѣ и служилъ, какъ имѣется предположеніе, посредникомъ въ торговлѣ между Кіевомъ и Регенсбургомъ⁵⁾. Въ XIII вѣкѣ въ Кіевъ приходило много купцовъ изъ Австріи, Бреславля, въ Суздаль—изъ Германіи и изъ Риги⁶⁾. Хотя Кіевъ, древнее сре-

¹⁾ М. Ф. Владимірскаго-Буданова. Христоматія по исторіи русскаго права. Вып. I, стр. 92, прим. 2.

²⁾ П. Костомаровъ. Назв. соч., т. II, стр. 182 и слѣд. М. Бережковъ. Назв. соч., стр. 62, 136. А. И. Никитскій. Назв. соч., стр. 30 и слѣд. F. Frensdorff. Das Statutarische Recht der deutschen Kaufleute in Nowgorod. Göttingen. 1887, стр. 4. А. С. Лаппо-Данилевскій. Критическій разборъ сочин. А. И. Никитскаго. Исторія экономическаго быта Великаго Новгорода. Журн. Мин. Нар. Просв. 1895 г., часть 302, декабрь, стр. 386 и слѣд.

³⁾ Исторія Смоленской земли, стр. 133 и слѣд.

⁴⁾ М. Бережковъ. Назв. соч., стр. 102, 107. П. В. Голубовскій. Назв. соч., стр. 135. М. Ф. Владимірскаго-Буданова. Христ. Вып. I, стр. 97.

⁵⁾ В. Васильевскій. Древняя торговля Кіева съ Регенсбургомъ. Журн. Мин. Нар. Просв., 1888 г., июль, стр. 136, 139, 140 и слѣд.

⁶⁾ С. Соловьевъ. Исторія Россіи, т. IV, стр. 258. М. Бережковъ. О торговлѣ русскихъ съ Рягой въ XIII и XIV вѣкахъ. Журн. Мин. Нар. Просв. 1877 г., часть 189, февраль, стр. 357. П. В. Голубовскій. Назв. соч., стр. 102. В. Ляко-ронскій. Исторія Переяславльскаго края съ древнѣйшихъ временъ до половины XIII ст. 1897 г., стр. 257.

доточіе южной торговли, во второй половинѣ XIII вѣка и представлялъ жалкое зрѣлище, но природныя выгоды его и привычка къ нему купцовъ заставляли послѣднихъ ѣздить въ Кіевъ; кромѣ упомянутыхъ нѣмцевъ, въ Кіевъ приходили генуэзцы, венеціане, пизанцы и друг. ¹⁾ Когда Москва становится извѣстной нѣмцамъ и начинаетъ замѣтно развивать свою торговлю, то нѣмцы появляются и въ Москвѣ ²⁾.

Торговцы изъ Германіи, Моравіи, Чехіи отправлялись въ Русь черезъ Польшу, и въ этомъ отношеніи, какъ транзитный пунктъ для западныхъ торговцевъ въ Русь и русскихъ на западъ, Польша имѣла важное значеніе для русской торговли, но торговля съ самой Польшей въ удѣльно-вѣчевой періодъ едва-ли была особенно значительной ³⁾. Это, однако, не мѣшало полякамъ часто бывать въ Кіевѣ, имѣть тамъ особенныя лядскія ворота, гдѣ они жили, и свою лядскую божницу; лядская божница была и въ Переяславлѣ ⁴⁾.

Возвращаясь къ нѣмцамъ и преимущественно къ ганзейцамъ, такъ какъ они вели обширнѣйшую торговлю на Руси въ удѣльно-вѣчевой періодъ, надо особенно сказать о посѣщеніяхъ Новгорода ганзейцами, главнымъ образомъ потому, что на отношеніяхъ Ганзы къ посѣщеніямъ ея купцами, а также купцами не ганзейскими, Руси можно убѣдиться въ отношеніяхъ Руси къ этимъ посѣщеніямъ.

Прежде всего надо замѣтить, что русскіе не ставили препятствій къ пріѣзду нѣмецкихъ купцовъ когда угодно и въ какомъ угодно количествѣ, тогда какъ нѣмцы существенно ограничивали въ этомъ отношеніи членовъ своего купечества.

Однимъ изъ главнѣйшихъ постановленій, дѣйствовавшихъ въ указанномъ смыслѣ, служило точное опредѣленіе Ганзой времени пребыванія нѣмцевъ въ Новгородѣ и другихъ городахъ, гдѣ были ганзейскія конторы.

Нѣмецкая контора въ Новгородѣ была центромъ всей ганзейской торговли съ русскими, и, если многія касающіяся

¹⁾ С. Соловьевъ. Исторія Россіи, т. IV, стр. 257 и слѣд. В. Ляко-ронекій. Исторія Переяславльской земли, стр. 257.

²⁾ Русско-Ливонскіе Акты, № ССLXVI, стр. 235 и слѣд.

³⁾ И. Линниченко. Взаимныя отношенія Руси и Польши до половины XIV столѣтія. 1884 г., стр. 190.

⁴⁾ И. Линниченко. Назв. соч., стр. 189.

ея постановленія служили руководственными указаціями для нѣмецкихъ конторъ въ другихъ русскихъ городахъ ¹⁾, то общій характеръ нѣмецкихъ конторъ на Руси состоялъ въ томъ, что въ нихъ не было постоянныхъ торговцевъ-жильцовъ, какъ, напр., въ Лондонѣ, Бергенѣ и другихъ европейскихъ городахъ. Дворы на Руси только посѣщали; потому-то и устройство ихъ носило подобіе дорожныхъ компаній, и должностныя лица выбирались каждый разъ путешественниками, прїѣзжавшими на время, строго опредѣленное; такъ, въ Новгородѣ лѣтніе гости жили до послѣдней навигаціи, зимніе—до послѣдняго зимняго пути; никто не имѣлъ права оставаться долѣе двухъ компаній ²⁾. Кромѣ того, всякій, продавшій свои товары и сдѣлавшій необходимыя закупки, долженъ былъ ѣхать со двора съ первою же окказіею, не ожидая къ себѣ подвоза новыхъ товаровъ ³⁾.

Такія постановленія носили, все-таки, характеръ обязательныхъ для всѣхъ и навсегда правилъ; но иногда нѣмецкое купечество дѣйствовало совершенно произвольно по отношенію къ своимъ членамъ и попросту останавливало на опредѣленное время ихъ прїѣздъ въ Россію. Это случалось или тогда, когда, несмотря на всѣ ограниченія, рынокъ переполнялся иностранными товарами, и нѣмецкіе купцы просили свои города не дозволять новаго привоза товаровъ, пока не будутъ проданы наличные запасы ⁴⁾, или тогда,

¹⁾ См. Н. Андреевскій. О правахъ иностр., стр. 27 и 108. Н. Костомаровъ. Назв. соч., т. II, стр. 198 и слѣд. О. Фортинскій. Приморскіе Вендскіе города и ихъ вліяніе на образованіе Ганзейскаго союза до 1370 г. 1877 г., стр. 367. *Er. Gesetze für die Gemeine der deutschen Kaufleute in Pologk*, Рус. Лив. Акты, № СХVІІ, стр. 89 и слѣд. и новгородскія скры. И. Андреевскій. О договорѣ Новгорода. Прилож. I, стр. 39—94. Третья новгородская скра (ок. 1325 г.). Текеть и рус. пер. съ предисловіемъ Павла Тала. Чтевія. 1905 г., кн. IV. R. Hausmann. *Zur Geschichte des Hofes von St. Peter in Nowgorod*, Baltische Monatschrift. 1904 г. Band 58, Heft. 7—8, стр. 203, прим. 2.

²⁾ См. Костомаровъ. Назв. соч., стр. 193. Фортинскій. Приморскіе Вендскіе города, стр. 367. Дм. Цвѣтаевъ. Протестанство и протестанты въ Россіи до эпохи преобразованій. 1890 г., стр. 22. Никитскій. Исторія эконо. быта, стр. 119 и 117. R. Hausmann. *Zur Geschichte des Hofes von St. Peter*, стр. 201.

³⁾ Н. Костомаровъ. Назв. соч., т. II, стр. 201. Никитскій. Назв. соч., стр. 137 и слѣд.

⁴⁾ Г. Гильдебрандъ. Отчетъ о розысканіяхъ, произведенныхъ въ Рижскихъ и Ревельскомъ архивахъ по части русской исторіи. Прилож. къ XXIX тому Запис. Имп. Академіи Наукъ № 3, 1877 г., стр. 36, № 58. Никитскій. Назв. соч., стр. 138. 159 и слѣд. Андреевскій. О договорѣ Новгорода. Прилож. II, стр. 106. XX. Гра-