

Иосиф

**История иудейского народа по
археологии Иосифа Флавия**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
И75

И75 **Иосиф**
История иудейского народа по археологии Иосифа Флавия / Иосиф – М.: Книга по Требо-
ванию, 2023. – 493 с.

ISBN 978-5-519-87299-7

ISBN 978-5-519-87299-7

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2023
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2023

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг — не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель — вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания — решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

III

§ 32. Антигонъ (40—37 г. до Хр.).	317—323
§ 33. Иродъ Старшій (37—4 г. до Хр.)	323—355

III. АРХЕОЛОГІЯ и НОВЫЙ ЗАВѢТЪ (XVII—XX вв.).

ГЛАВА VII.

Археологія и Евангеліе.

§ 34. Иосифъ и Евангелисты—о состояніи Іудеи при явленіи І. Христа (4 г. до Хр. э.).	359—364
§§ 35—36. Судьба тетрархій Филиппа (4 до—34 г. по Хр.) и Антипы (4 до—39 г. по Хр.)	364—373
§ 37. Судьба Іудеи послѣ Ирода.—Архелай (4 до—6 по Хр. .	373—374
§ 38. Іудея—Римская провинція (6—41 г. и 44—66 г.).	374—378

I. ПЕРВАЯ СЕДМЕРИЦА ПРОКУРАТОРОВЪ.

§ 39. Прокураторы, современные Христу. <i>Свидѣтельства Го- сифа о переписи, о Христѣ, о Крестителѣ и о св. Ап. Іаковѣ.</i>	378—407
---	---------

ГЛАВА VIII.

Археологія—продолженіе Евангелія.

§ 40. Послѣ Пилата	408—412
§ 41. Иродъ Агриппа I, царь Іудеи, Самаріи и Галилеи (41—44 г.).	412—418

II. ВТОРАЯ СЕДМЕРИЦА ПРОКУРАТОРОВЪ.

§ 42. До войны	419—434
--------------------------	---------

ГЛАВА IX.

Конецъ исторіи народа Божія.

§ 43. Начало конца	435—442
------------------------------	---------

§ 44. ВЕЛИКАЯ ІУДЕЙСКАЯ ВОЙНА.

I. Усиленіе и организація возстанія	442—450
II. Война въ Галилеѣ.	451—459
III. Іерусалимская революція.	459—465
§ 45. Осада и паденіе Іерусалима	466-до конца.

Полный и обстоятельный указатель литературы, касающейся Иосифа Флавия, къ нашему счастью, уже имѣется, см. *Schürer*, Geschichte des Jüdischen Volkes im Zeitalter Jesu Christi. Leipzig. 1901 г. (въ 3 томахъ) I, 94—106 стр. Тамъ же (4—31 и далѣе) названія трудовъ, авторы коихъ цитуются и служили пособіями для настоящаго труда.

 ПРЕДИСЛОВІЕ.

—

В В Е Д Е Н І Е.



Предисловіе.

Какими мотивами вызывался къ жизни настоящій трудъ, что онъ ставитъ своей особенной задачей, какое выполненіе ея находитъ наиболѣе цѣлесообразнымъ? — вотъ вопросы, разъясненіемъ которыхъ прежде всего—мы должны обезпечить этому труду право на существованіе и, поставивъ сразу же въ опредѣленные отношенія къ нему читателя, облегчить послѣднему ознакомленіе, надлежащее пониманіе, а—если бы потребовалось—и возможность такого или иного примѣненія къ дѣлу.

Въ ряду источниковъ Библейской науки, Археологія Іосифа Флавія занимаетъ, по справедливости, самое почтенное мѣсто, послѣ Библіи. Это—не просто источникъ, но—источникъ важнѣйшій, безъ котораго названная наука столь же, или *почти* столь же безсильна и немислима, какъ безъ Библіи. При той крайней скудости Іудейско-историческаго матеріала вообще, какимъ разжалобилось для насъ всеограшающее время, имѣть только Библию и не имѣть Іосифа—для Іудейскаго историка едва не одинаково худо, какъ имѣть только Іосифа и не имѣть Библіи.

Но это значеніе Археологическаго матеріала Іосифа для исторіи, помимо того, что оно много обусловливается лишь утратою другихъ даннаго рода матеріаловъ, куплено крайне дорогою цѣною. Понадобились до униженности рабскія преклоненія предъ авторитетомъ Іосифа далеко недюжинныхъ талантовъ (вродѣ нѣкоторыхъ Отцовъ и учителей Церкви), прежде чѣмъ ему воздана болѣе должная заслуга. Нужны были, съ другой стороны, до ослѣпленія ярые отрицатели всякихъ заслугъ Іосифа, прежде чѣмъ установилось равновѣсіе до крайности противорѣчивыхъ сужденій о его значеніи. Настоящее время если и можно назвать весьма богатымъ многовѣковыми опытами въ данныхъ отношеніяхъ и, потому, болѣе гарантированнымъ отъ пристрастныхъ въ ту и другую сторону сужденій объ Іосифѣ,—за то не всегда это время настолько внимательно и осторожно въ примѣненіи Іосифа,

чтобы не повторять безсознательно ошибокъ увлеченія тамъ, гдѣ вниманіе и осторожность привели уже и еще приводятъ къ обнаруженію массы матеріала малогоднаго, а то и совсѣмъ негоднаго, и, однако, съ чрезмѣрными претензіями на годность (что въ особенности должно поощрять осторожность историка). Западная литература—какъ обычно—неизмѣримо богаче нашей отечественной критическими изслѣдованіями и работами въ области матеріала Іосифа; тамъ громадное поле этого матеріала, въ которомъ Іосифъ претендуетъ на полное господство, изрыто, такъ сказать, плугомъ критицизма вдоль и поперекъ, и пѣтъ мѣры, поистигъ, обилию и цѣнности принесенныхъ этимъ „подвигомъ науки“ плодовъ... И вотъ—первое и вполне достаточное *оправданіе* настоящаго изслѣдованія объ Іосифѣ, идущаго на встрѣчу насущной нуждѣ отечественной литературы въ столь важной области.

Всѣми давно сознается необходимость осторожнаго и критически оправданнаго отношенія къ Іосифу, но это сознаніе почти не шло дальше отдѣльных, часто попутныхъ въ какомъ либо трудѣ, иногда голословныхъ замѣчаній по адресу Іосифа. Представить полное его обслѣдованіе, въ цѣломъ объемѣ его обширнаго матеріала, опредѣлить пригодность этого матеріала, забраковать негодное, установить важное—вотъ основная *задача* задуманнаго изслѣдованія, которое избавляло бы пользующагося Іосифомъ отъ необходимости всякій разъ справляться съ его компетентностію, всякій разъ ставить вопросъ о его добросовѣстности и достовѣрности тамъ, гдѣ иногда достаточно одного простого указанія на специальное изслѣдованіе. Задача—само собою понятна—важная и отвѣтственная, и мечтать объ успѣшномъ и сразу законченномъ осуществленіи ея—было бы большимъ самообольщеніемъ уже въ виду того, что многіе вопросы Іосифа допускаютъ для своего обстоятельнѣйшаго рѣшенія появленіе цѣлыхъ особыхъ трудовъ, неменьшихъ настоящаго. Но на *посильное* удовлетвореніе ей—надежда есть, точно такъ же, какъ есть надежда на то, что предполагаемый трудъ не останется одинокимъ въ своей области и вызоветъ когда-либо болѣе энергичныя силы къ разработкѣ поставленнаго вопроса.

Мы сказали, что задачей настоящаго изслѣдованія поставлялось критическое и, по возможности, полное обслѣдованіе Іудейско-историческаго матеріала Археологіи Іосифа, съ цѣлью сдѣлать этотъ матеріалъ пригоднымъ для примѣненія въ Библейско-исторической наукѣ. Осуществленіе этой задачи повлекло насъ неизбѣжно къ маленькому компромиссу, изъ котораго мы не пытались выйти, но который долгомъ считаемъ указать. Дѣло въ томъ, что при данной формулировкѣ наша тема получаетъ центръ всей тяжести во второй половинѣ капиталнѣйшаго труда Іосифа, и, сообразно съ этимъ, должна была отвлекать на нее же и все наше вниманіе. Какъ известно всякому сколько-нибудь имѣвшему дѣло съ Іосифомъ, значеніе его, какъ

источника, въ первой половинѣ его труда, сводится почти къ нулю, и только тамъ, гдѣ кончается Библія, начинается его авторитетъ, возрастающій до максимума къ концу Іудейской Исторіи, гдѣ онъ является почти единственнымъ вѣстникомъ несчастныхъ судебъ этой Исторіи. Намъ казалось, однако, и—полагаемъ, вполне справедливо—не столь удобнымъ—начинать свой трудъ прямо тамъ, гдѣ его значеніе несомнѣнно и безспорно. Съ одной стороны—трудно и установить такой пунктъ, съ котораго Іосифъ начинаетъ заслуживать особеннаго вниманія со стороны историка; съ другой—вѣдь для того, чтобы (или прежде чѣмъ) разсуждать о томъ, что заслуживаетъ вниманія въ Іосифѣ, весьма важно показать и то, почему не все заслуживаетъ этого вниманія въ первой половинѣ его труда, и насколько, въ какомъ, по крайнѣй мѣрѣ, отношеніи оно заслуживаетъ. Помимо глубокаго текстокритическаго интереса къ Іосифу, возбуждаемаго сопоставленіемъ его съ свещ. источникомъ—Библіею, помимо цѣльности и полноты изслѣдованія, экскурсія—и самая обстоятельная—въ первую половину Іосифовой Археологіи безусловно важна и необходима для сужденія о немъ, какъ историкѣ, о его характерѣ и отношеніи къ источникамъ вообще, и т. п. Безъ достаточнаго ознакомленія съ первою частью Археологіи, изслѣдователь его второй части лишастся самой надежной почвы и менѣе можетъ ручаться за правильность своей точки зрѣнія по отношенію къ Іосифу. Вотъ почему, первая часть нашего труда, имѣющая, повидимому, мало прямого отношенія къ его сущности, имѣетъ не менѣе важное для нея значеніе, какъ и вторая.

Возможны три пути къ осуществленію нашей задачи: указаніе однихъ *недостатковъ* работы Іосифа, по констатированіи которыхъ можно бы весь остальной матеріалъ рекомендовать всякому изслѣдователю (пусть отрицательный); указаніе однихъ *достоинствъ*, игнорируя недостатки, и предлагая лишь прямо *compendium* надежнаго матеріала (положительный); наконецъ—*слѣдованіе по пятнамъ за Іосифомъ и проверка каждой его оригинальности, въ связи съ прагматическою разработкою его матеріала*. Въ первомъ случаѣ, работа оставляетъ въ сыромъ видѣ матеріалъ Іосифа и мало приноситъ положительной пользы изслѣдователю; во второмъ—получаетъ слишкомъ мало авторитетности, при неизвѣстности той подпольно-критической процедуры, которая вырабатываетъ эту авторитетность; третій путь—наиболѣе естественный, плодотворный, убѣдительный, но и за то... наиболѣе сложный, трудный. При томъ громадномъ почти исключительномъ значеніи, какое представляетъ Іосифъ въ особенности для послѣднѣйшаго періода, обзоръ его, какъ источника, и опытъ прагматической его обработки, очевидно, равнозначителенъ написанію надлежащаго послѣднѣйшаго отдѣла Библейской Исторіи, гдѣ отъ писателя дѣйствительно справедливо требовать выступленія „во всеоружіи ученой критики“. Не находя, однако, совсѣмъ бесполезнымъ дѣломъ выступленіе и бо-

лѣе слабыхъ силъ на столь благодарномъ поприщѣ, находя такое выступленіе нѣкимъ *conditio sine qua non* выступленія послѣдующихъ болѣе совершенныхъ научныхъ работъ этого рода, мы пріемлемъ смѣлость идти по третьему изъ указанныхъ нами путей, и, сообразно съ этимъ, располагаемъ свою работу такимъ образомъ:

Сначала мы даемъ общія свѣдѣнія объ Іосифѣ и его литературной дѣятельности (введеніе); затѣмъ—мы спеціально разслѣдуемъ его Археологію, прагматически ведя ея изложеніе сначала въ сопоставленіи съ Библіею (часть I), потомъ въ качествѣ *продолженія* Библии, отъ прекращенія строгопослѣдовательнаго связнаго разсказа ея до возобновленія его Ново-Завѣтными Писаніями (часть II),—наконецъ, въ эпоху современную этимъ Писаніямъ, кончая послѣдними событіями, подготовившими, сопровождавшими и заключившими политическую гибель народа Израильскаго (часть III).

Подробнѣе—содержаніе I части опредѣляется главами: Археологія и Пятоквижіе (I), Археологія и Историческія книги (II), Археологія объ эпохѣ плѣненія (III).

II часть: Археологія о Библейскомъ пробѣлѣ отъ Нееміи до Александра В. (IV), Археологія объ эпохѣ Маккавеевъ (V гл.), отъ Библии до Евангелія (VI).

III часть: Археологія и Евангеліе (VII), Археологія о послѣ-Евангельскихъ событіяхъ (VIII) и—Конецъ Исторіи Народа Божія (IX).

ВВЕДЕНИЕ.

1. Личность Иосифа Флавия и общий обзор его литературной деятельности.

§ 1.

Едва ли, кажется, можно указать гдѣ еще другого писателя, и положительное и отрицательное значеніе котораго въ извѣстной научной отрасли въ одно и тоже время были бы столь соприсущи и въ такой степени одинаково громадны, какъ это находимъ въ авторѣ „*Ioudaïkē 'Archeiologia*“. Съ одной стороны—нѣтъ и не можетъ быть такого цѣльнаго представленія исторіи Іудейскаго народа, которое бы обходилось вполнѣ безъ услугъ Иосифа Флавія; но съ другой стороны—нельзя встрѣтить ученаго библіолога, который бы, имѣя дѣло съ Иосифомъ, совершенно игнорировалъ и не ставилъ ему на видъ его странное и непростительно небрежное отношеніе къ столь достойному предмету, каковъ тотъ, по которому онъ, священникъ Іудейскій, предпринялъ написать свой объемистый и богатѣйшій по замыслу трудъ. Къ сожалѣнію, для того, чтобы судить объ Иосифѣ въ этомъ отношеніи вполнѣ увѣренно и безпристрастно, мы не имѣемъ достаточно объективныхъ всестороннихъ свѣдѣній о его личности и характерѣ, при немалой загадочности той и другого. Все, что мы знаемъ о немъ,—почти только то, что онъ самъ рассказываетъ о себѣ въ своей автобіографіи и въ исторіи войны Іудейской. Какъ ни односторонни и ни подозрительны эти свѣдѣнія, мы не можемъ не воспользоваться ими хотя въ общихъ чертахъ, такъ какъ безъ нихъ немислимо надлежащее изученіе, пониманіе и правильная оцѣнка его капитальныхъ произведеній, въ цѣляхъ нашего труда.

Иосифъ родился въ первый годъ царствованія Римскаго Императора Калигулы ¹⁾ (37³⁸ по Р. Х.) въ Іерусалимѣ ²⁾. Происхожденіе онъ былъ

¹⁾ Первый годъ Калигулы шель отъ 16-го Марта 37 г. — Такъ какъ Иосифъ въ заключеніи Археологін ссылається свой 56-й годъ жизни съ 13 годомъ Домиціана, который шель отъ 13-го Сентября 93 года, то онъ не могъ родиться до 13-го Сентября 37 г. Его рожденіе, такимъ образомъ, падаетъ на періодъ между 13 Сент. и 16 Марта 37/38 г. См. Wieseler. Chronologie des apostolischen Zeitalters, 98 стр.

²⁾ Фл. *‘Ιόσ. Φλω.* Изд. Weidmannus. 1691 г. стр. 998 и д. Поробіями для біографіи Иосифа и свѣдѣній о его трудахъ служили: *Em. Schürer. Geschichte d. Jud. Volkes...* 1.

поистинѣ „не беззнатнаго“. Его отецъ, Матѳій, принадлежалъ къ первой священнической чредѣ изъ 24-хъ, при чемъ родъ его былъ „знатѣйшимъ“ изъ всѣхъ, носившихъ имя этой чреды, колѣнъ. По матери былъ онъ кромѣ того и царской крови, такъ какъ одинъ изъ его предковъ (Матѳій) имѣлъ женою дочь первосвященника Ионаана, котораго отецъ, — Маттаѳіа, — былъ родоначальникомъ владѣтельнаго дома „Асмонеевъ“, долгое время соединявшаго (со временъ Симона, брата Ионаанова) и царское и первосвященническое достоинство (до Ирода). Въ юности Иосифъ получилъ блестящее раввинское воспитаніе, успѣхамъ котораго весьма много должна была способствовать несомнѣнная даровитость юноши, хотя не безъ основанія называютъ „безстыднымъ хвастовствомъ“ его замѣчаніе, что „еще въ отроческомъ возрастѣ, почти на 14-мъ году, своимъ прилежаніемъ къ наукамъ и успѣхами въ нихъ приобрѣлъ онъ себѣ похвалу отъ всѣхъ въ такой степени, что сами архіереи и первѣйшіе граждане обращались къ нему, когда что нибудь о законѣ хотѣли узнать точнѣе“ (*περὶ τοῦ νόμου ἐξορίσθησεν ὅτι γινώσκαι*). Не ограничиваясь этимъ, любознательный 16-лѣтній юноша проходитъ школу фарисеевъ, саддукеевъ и ессеевъ, составлявшихъ тогда вліятельнѣйшія партіи палестинскаго іудейства, и 3 года проводитъ въ уединеніи у нѣкоего пустытника „Вануса“, довершивъ подъ его руководствомъ дѣло своего развитія нравственнымъ усовершенствованіемъ своей личности, въ строгой уединенной жизни аскета. На 19-мъ году жизни мы видимъ его опять въ партіи фарисеевъ, къ которой окончательно примкнулъ онъ, по влеченію своей живой честолюбивой, жаждавшей дѣятельности, натуры и въ виду громаднаго вліянія въ народѣ именно этой партіи. Къ этому же времени, вѣроятно всего, можетъ быть отнесено и весьма широкое ознакомленіе его съ современною греческою образованностію, благодаря которой, онъ особенно долженъ былъ придти къ мысли внести свою долю труда въ ту область, гдѣ онъ обѣщалъ быть столь компетентнымъ и плодотворнымъ. Около 63-го года, то-есть— почти одновременно съ Апост. Павломъ, на 26-мъ году жизни ¹⁾, Иосифъ путешествовалъ въ Римъ съ ходатайствомъ за освобожденіе нѣкоторыхъ близкихъ ему священниковъ, арестованныхъ Феликсомъ, и заручившись, — при посредствѣ нѣкоего іудейнина-актера, — сильной протекціей въ лицѣ императрицы Пoppеи, достигаетъ предъ императоромъ своей цѣли и возвращается опять въ отечество. Вскорѣ послѣ этого, загорѣлось возстаніе въ Іудеѣ, давно уже глухо бродившее въ Палестинѣ и имѣвшее свою цѣлю—сверженіе ненавистнаго ига Рима (66 г. по Р. X.). Захваченный этимъ политическимъ движеніемъ, Иосифъ по своей дѣятельной натурѣ не былъ въ силахъ оставаться безучастнымъ зрителемъ

57—72 стр. и д. *Ersch und Gräber*. Allg. Encyclopädie. Jos. Fl.; *Gerzog*. Real-Encycl. Jos. Fl.; *R. Cellier*. Histoire gener. Ant. Sacr. Fl. Jos., и др.

¹⁾ Schürer, I, 57.