

РАХЕЛЬ ТОРПУСМАН

**СИНТАКСИС ЛИЧНОСТИ:
ПОСОБИЕ ПО
ТИПОЛОГИИ АФАНАСЬЕВА**

3-е издание, исправленное и дополненное

Rachel Torpusman

Иерусалим

2020

Rachel Torpusman
The Syntax of Personality:
A Guide to the Afanasiev Typology
Jerusalem, 2020
(3rd edition, revised and expanded)

Торпусман Рахель

Синтаксис личности: пособие по типологии Афанасьева. –
Иерусалим: *Rachel Torpusman*, 2020. – 404 с. с илл.

Редактор Нелли Воскобойник

3-е издание, исправленное и дополненное
На обложке – рисунок автора

Эта научно-популярная книга основана на фундаментальном психологическом открытии А.Ю. Афанасьева, но не сводится к его пересказу. Она рассказывает о предшественниках на пути открытия типологии, уточняет выводы Афанасьева, предостерегает от распространенных ошибок, содержит практические советы, списки исторических личностей по психотипам и многое другое. Она показывает разные возможности применения типологии, в том числе в такой неожиданной области, как определение авторства литературных произведений.

ISBN 978-965-7006-03-0

© Рахель Торпусман, 2016-2020

Иерусалим

Дураков меньше, чем думают: люди просто не понимают друг друга.

Люк де Вовенарг

*Счастлив всяк своей судьбой:
Кто гульбой, а кто борьбой.
Флейта, может, и хотела б,
Да не может, как гобой!*

Леонид Филатов

Только при вопиющем невежестве и верхоглядстве можно не заметить, что в новорожденном воплощена некая четко очерченная индивидуальность, складывающаяся из врожденного темперамента, силы интеллекта, самочувствия, жизненных впечатлений.

...Мне думается, будет время, когда вес, размеры, а может, еще и другие обнаруженные человеческим гением параметры позволят не только распознать, но и предвидеть тенденции развития личности.

Януш Корчак

Предисловие

Среди вопросов, издавна занимавших человечество, всегда были вопросы психологии и характера. Люди всматривались друг в друга, видели огромные различия и неожиданное сходство между разными индивидуумами.

Почему люди настолько разные? От чего зависит наш характер? Почему далеко отстоящие друг от друга люди иногда бывают так похожи?

Ответы предлагались разные. Самым популярным объяснением на много веков стала астрология, разделившая людей на 12 типов характера по числу месяцев. Видимо, большинству людей не мешает, что близнецы или молочные братья, родившиеся одновременно (и в одном месте), могут разительно отличаться друг от друга – то есть, стало быть, принадлежать к разным типам¹.

Еще одним ответом на те же вопросы стала вера в переселение душ: внук потому похож на деда, что в него переселилась душа покойного. Либо: эти люди схожи по характеру, потому что в предыдущей жизни оба были слонами. Тут, разумеется, вообще нельзя что-либо доказать.

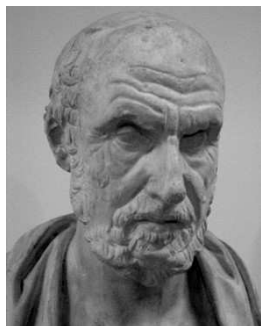
С развитием науки стали предлагаться научные объяснения и попытки построения типологий. Одна беда: все они не очень убедительны. Обсуждать их можно долго и увлеченно, но эффекта точного попадания, как с таблицей Менделеева, не заметно.

¹ Тут обычно начинают говорить про точные натальные карты и про судьбоносную разницу в пять минут. Но в газетах печатают гороскопы для «рыб», «львов», «скорпионов» и т.д.; публикуются рекомендации по совместимости между ними; на виденных мной сайтах знакомств в данных каждого участника указывается его знак зодиака (без возможности убрать) – нигде и речи нет ни о каких пяти минутах. Люди массово верят, что характер определяется знаком зодиака, т.е. месяцем рождения.

Часть первая. ТИПОЛОГИИ

Гиппократ: люди делятся на четыре типа

В Древней Греции жил знаменитый врач Гиппократ (ок. 460 – ок. 370 г. до н.э.). Он был потомственным врачом – принадлежал к семье, которая, как считалось, происходит от самого Асклепия, бога врачевания. И тем не менее именно Гиппократ считается отцом мировой медицины: до него болезни считались наказанием богов, и лишь Гиппократ первым отделил медицину от религии, объяснив болезни как сбой в работе организма под влиянием разных естественных причин, а лечение – как помощь организму в самовосстановлении.



Впрочем, это не значит, что в его учении не было ошибок. Он первым подвел под медицину естественнонаучную основу, но многие его естественнонаучные представления были ошибочными, и с развитием медицины их пришлось исправлять.

Кроме прочего, Гиппократ делил людей на типы по строению организма. Он утверждал, что каждый из этих типов предрасположен к другим заболеваниям и что лечить их следует разными методами. Типов оказалось четыре, соответственно четырем «жидкостям организма»: с преобладанием крови, с преобладанием слизи, с преобладанием желчи и с преобладанием черной желчи. Как вы думаете, читатель, – этот тезис относится к правильным или к ошибочным?

В наше время принято считать, что к правильным – но при этом речь уже не идет о преобладании жидкостей в

организме и подборе лекарств, а только о характере, о типах нервной системы. В нашем обществе принято считать, что люди действительно делятся на «слизевиков», «кровников», «желчевиков» и «черножелчников» (т.е. флегматиков, сангвиников, холериков и меланхоликов). Но при этом мало кто может объяснить, что имеется в виду, и описания всякий раз не совпадают ни друг с другом, ни с гиппократовскими.

Вот навскидку из книги Л. Образцовой «Самоучитель по психологии»: *«Мягкие, покорные, трогательные меланхолики воистину “белые и пушистые”...»*². Думается, Гиппократ немало удивился бы, услышав, что люди с преобладанием **черной желчи** – «мягкие, белые и пушистые»!

На следующей странице той же книги, однако, говорится: *«Ознакомившись с портретами четырех типов темперамента, вы, возможно, засомневались: вроде бы какие-то черты очень напоминают вас самих или ваших знакомых, но в точности никто из известных вам людей не подходит под представленные описания. Ничего удивительного здесь нет. “Чистых” холериков, флегматиков и меланхоликов **на свете не бывает**, речь может идти лишь о преобладании одного из типов»*.

Боюсь, что этому Гиппократ удивился бы еще больше: когда он писал, например: *«Острота укуса более полезна для натур желчных, чем для меланхолических»*³, он явно имел в виду четкое деление людей на типы, а не что-либо другое.

² Людмила Образцова, «Самоучитель по психологии». М.: АСТ, 2013. Цит. по сетевой копии без нумерации страниц.

³ «О диете при острых болезнях», в кн.: Гиппократ, «Избранные книги». М.: Сварог, 1994 (репринт издания 1936 г.), с. 416.

Оставим пока эти вопросы без ответа и перейдем к следующей теории.

Кречмер: люди делятся на четыре типа

В 1921 г. немецкий психиатр Эрнст Кречмер (1888-1964) издал книгу «Строение тела и характер», ставшую знаменитой и переведенную на многие языки. В ней он выдвинул теорию о четырех типах телосложения, влияющих на характер, темперамент и predisposition к психическим заболеваниям. Вот эти типы: астенический (он же лептосомный), атлетический, пикнический и диспластический.



Из этих типов Кречмер выводил темпераменты: из астенического – «шизотимический», из пикнического – «циклотимический», и так далее.

(Впрочем, кажется, в некоторых других работах он писал не о четырех типах телосложения, а только о трех. Кроме того, он допускал, что с возрастом тип может меняться, что несколько дискредитирует его теорию.)

Кречмер вел активную исследовательскую работу, подсчитывал количество астеников, атлетов, пикников и диспластиков среди душевнобольных, руководил созданной им лабораторией конституциональной и трудовой психологии, обучал многочисленных студентов. Несмотря на всё это, его исследования не дали ощутимых практических результатов. К Кречмеру и его теории принято относиться с пиететом, но на практике ею, насколько мне известно, никто не пользуется.

Похожую теорию выдвинул в середине XX века американский психолог Вильям Герберт Шелдон (1898–1977), разделивший людей на толстых эндоморфов, мускулистых мезоморфов и худосочных эктоморфов и пытавшийся установить связь между телосложением и поведением. Современные сетевые словари предлагают термины «эндоморф» и «эктоморф» как синонимы к «пикнику» и «астенику», а Википедия замечает, что в системе Шелдона явно недостает четвертого, диспластического типа.



Юнг: люди делятся на восемь типов. Или на шестнадцать?

Я прочла огромный том «Личность». Там были теории Фрейда, Юнга, Адлера и других, рассматривались разные типы человеческой личности. Себя я в этом томе не нашла. Я прочла такой же том по социальной психологии и там себя не нашла. Я испугалась, решила, что я какой-то выродок, урод.

Энгелина Тареева



В XX веке в Швейцарии жил и работал психиатр Карл Густав Юнг (1875-1961), идеи которого оказали немалое влияние на человечество. В частности, именно он ввел термины «интроверт» и «экстраверт», которыми сегодня пользуются на каждом шагу.