

**Г. Д. Розен**

# **История гончих собак**

**Москва  
«Книга по Требованию»**

УДК 796  
ББК 75.5  
Г11

Г11 **Г. Д. Розен**  
История гончих собак / Г. Д. Розен – М.: Книга по Требованию, 2022. –  
188 с.

**ISBN 978-5-519-15337-9**

Репринт оригинального издания 1896 года.

**ISBN 978-5-519-15337-9**

© Издание на русском языке, оформление  
«YOYO Media», 2022

© Издание на русском языке, оцифровка,  
«Книга по Требованию», 2022

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

[www.samizday.ru/reprint](http://www.samizday.ru/reprint)



въ очень короткій, сравнительно промежутокъ времени, теряють свою густошерстость и становится гладкошерстой. При переселеніи же обратномъ, замѣчается и обратное явленіе. Волкъ, лисица, заяцъ и наша псовая борзая на югѣ Россіи одѣты весьма плохо, а тигръ восточной Сибири, напротивъ, изъ совершенно гладкошерстаго звѣря тропическихъ странъ превращается въ кошку громадныхъ размѣровъ, покрытую длинной, густой шерстью. Кромѣ густоты шерсти климатъ имѣетъ еще вліяніе, но небольшое, на ростъ животнаго. Вслѣдствіе чего это происходитъ, сказать трудно, отъ того ли, что, вслѣдствіе холода, остаются въ живыхъ однѣ сильныя особи, вслѣдствіе ли болѣе легкаго добыванія пищи, но на фактѣ мы видимъ, что тѣ же животныя на сѣверѣ больше своихъ южныхъ представителей: волкъ, лиса, заяцъ, тигръ, собаки.

### Мѣстность.

Вліяніе мѣстности имѣетъ главнымъ образомъ отношеніе къ измѣненію органовъ, служащихъ животнымъ при добываніи пропитанія. Такъ, существуетъ громадная разница между животными, обитающими въ лѣсахъ, степяхъ, въ гористой или ровной мѣстности. У всѣхъ собакъ степной полосы замѣчается особенное развитіе зрѣнія и легкихъ, тогда какъ лѣсная мѣстность развиваетъ слухъ и чутье; гористая и особенно вмѣстѣ съ тѣмъ каменистая мѣстность развиваетъ правильность и сухость ногъ, а также изворотливость въ бѣгѣ, болотистая же и мягкая почва портитъ ноги. По

отношенію къ собакамъ оно видно на борзыхъ псовыхъ и крымскихъ; о спеціальномъ же вліяніи въ этомъ отношеніи на гончихъ я буду говорить далѣе.

### Пища.

Всякое животное находится также и подъ вліяніемъ пищи: одна пища развиваетъ большую мускульную силу, другая вліяетъ больше на кости, а третья на отложеніе жира. Особенности характера тоже много зависятъ отъ этого: одна пища развиваетъ болѣе апатичный и вялый характеръ, другая наоборотъ, но въ отношеніи собакъ пища имѣетъ менѣе вліянія, чѣмъ у другихъ животныхъ. Собака, какъ животное по преимуществу охотничье, большею частью, за рѣдкими исключеніями, получаетъ мясной кормъ. Но при воспитаніи и кормленіи нашихъ охотничьихъ собакъ, можно замѣтить, что временный, случайный мучной кормъ отнимаетъ много энергіи и силы у собакъ, даже дѣлаетъ ихъ какъ будто бы немного вялыми. Я это замѣчалъ нѣсколько разъ у моихъ собакъ, когда, вслѣдствіе невозможности достать мяса для навара, приходилось ограничиваться пустоваркой. Я убѣжденъ даже, что собаки сѣверныхъ народовъ, питающіяся исключительно рыбой, должны различаться характеромъ отъ нашихъ собакъ, и полагаю, что въ нихъ замѣчается менѣе азарта въ охотѣ и особенно при преслѣдованіи звѣря. Въ этомъ случаѣ жаль, что большинство описаній этихъ собакъ сдѣлано не охотниками.

## Способъ охоты.

Способъ охоты имѣетъ вліяніе не только на формы, но и на внутреннія, нравственныя стороны собакъ. До чего это вліяніе замѣтно на гончихъ, видно изъ многочисленныхъ примѣровъ, встрѣчающихся въ практикѣ всякаго охотника. Не говоря о тѣхъ временахъ, когда гончая собака была почти въ дикомъ состояніи и измѣнялась вслѣдствіе естественныхъ причинъ, стоитъ только обратить вниманіе, до какой степени одна и та же стая измѣняетъ свой характеръ, смотря по хозяину охоты, а главное по доѣзжачему. Сколько разъ приходилось видѣть, что собаки, отлично гнавшія у одного хозяина, становились никуда не годными въ рукахъ другого. Одинъ доѣзжачій, мастеръ своего дѣла, можетъ довести стаю до совершенства, но попадись эта же стая послѣ него въ руки дурака, лѣнтяя или неохотника, она въ короткій срокъ потеряетъ всѣ свои качества. Мнѣ пришлось это испытать на себѣ, когда я долженъ былъ разсчитать доѣзжачаго въ концѣ апрѣля и, по необходимости, взять охотника, котораго я совсѣмъ не зналъ. Онъ въ два мѣсяца изъ отличныхъ собакъ сдѣлалъ что-то неузнаваемое, такъ что мнѣ самому пришлось заняться наѣздкой, чтобы какъ-нибудь поправить дѣло.

Ѣзда съ гончими по крупнымъ или мелкимъ островамъ совершенно измѣняетъ ихъ внутреннія способности и даже вліяетъ на складъ собаки. Въ большомъ островѣ собакѣ приходится напря-

гать всѣ свои нравственныя и физическія способности; изъ большого острова звѣрь въ поле идетъ неохотно и, прежде чѣмъ рѣшится на это, употребить всѣ возможныя хитрости для того, чтобъ отдѣлаться отъ собакъ, отчего собакѣ и приходится напрягать всѣ свои силы, чтобъ не потерять звѣря и гнать его неустанно. Вотъ почему наѣздка молодой стаи въ дремучихъ и обширныхъ лѣсахъ-уймахъ несравненно полезнѣе, чѣмъ въ отъемныхъ островахъ. Не только наѣздка, но даже и охота въ малыхъ островахъ дѣлаетъ собаку слабой, вслѣдствіе отсутствія усиленной работы и отучаетъ ее отъ настойчивой и вязкой гоньбы.

До чего можно дойти въ смыслѣ воспитанія гончей способомъ охоты, мы видимъ въ «Запискахъ Мелкотравчатого» Дріанскаго, гдѣ онъ описываетъ Карѣевскую стаю въ рукахъ у такого идеальнаго доѣзжачаго какъ Теопенъ. До чего Карѣевъ его цѣнилъ, можно видѣть изъ слѣдующаго разсказа, слышаннаго мною отъ одного стараго охотника, знакомаго А. Н. Карѣева, не разъ ѣздившаго съ нимъ на охоту. Теопенъ любилъ выпить и, обыкновенно, напившись, ложился на кровать и объявлялъ, что на охоту не поѣдетъ. Тогда самъ Алексѣй Николаевичъ приходилъ къ нему и упрасивалъ его: «Пожалуйста, Теопенушка, поѣдемъ». При этомъ нужно замѣтить, что все это происходило во времена крѣпостнаго права. Изъ этого можно заключить какъ Кареевъ цѣнилъ искусство Теопена и до какой степени, какъ охотникъ въ душѣ, чувствовалъ, что Теопена ему другого не найти. Дайте эту же самую стаю, которая у Теопена дѣлала чудеса, дураку,

и вы бы увидали, что изъ нея вышло бы черезъ какой-нибудь годъ.

Французы, эти идеальныя охотники и знатоки охоты, довели своихъ гончихъ почти до совершенства тѣмъ только, что настойчиво, въ теченіе многихъ столѣтій, способомъ охоты воспитывали ихъ въ одномъ и томъ же направленіи. Во Франціи, гдѣ другой охоты, кромѣ парфорсной, почти не существуетъ, вся задача состояла въ томъ, чтобы стая отнюдь не бросала того звѣря, котораго подняла, несмотря ни на что, и французы достигли того, что поднятый олень, начиная хитрить, вбѣгалъ въ цѣлое стадо оленей, но стая все-таки, не обращая вниманія на это, преслѣдовала его одного. У нихъ это называлось: «*pe pas chasser le change*». Въ послѣднее время, собаки доведены до того, что, на примѣръ, дикаго козла гонятъ, а козу нѣтъ; всѣ эти результаты достигались только способомъ охоты.

Въ нашихъ охотахъ, гдѣ гончія служатъ только средствомъ выставить въ поле звѣря, подобныя тонкости не нужны, но и у насъ способъ охоты въ связи съ мѣстностью имѣетъ громадное вліяніе на качества собакъ какъ нравственныя, такъ и физическія.

### Помѣси.

Подмѣшиваніе той или другой породы, близко подходящей къ гончимъ собакамъ, особеннаго вліянія на нихъ не имѣетъ. Конечно, все зависитъ отъ того, какъ недавно и въ какой степени была сдѣлана примѣсь. Такъ, на примѣръ, одинъ разъ под-

мѣшанная кровь легавой собаки, конечно въ первомъ и второмъ поколѣніяхъ имѣеть вліяніе, но далѣе вліяніе это пропадаетъ. Въ оправданіе своихъ словъ приведу исторію происхожденія извѣстныхъ собакъ во Франціи подъ названіемъ «Grands chiens blancs du roi Beauds au Greffiers». Собаки эти произошли отъ бѣлаго выжлеца, породы св. Губерта, и итальянской бѣлой легавой суки. Правда, что это произошло въ царствованіе Людовика XI. Съ этого времени постояннымъ подборомъ и улучшеніемъ ихъ довели до того, что въ началѣ царствованія Людовика XIV равныхъ этимъ гончимъ не существовало. Въ эпоху своего апогея стая этихъ собакъ сгонивала въ теченіе одного дня другъ за другомъ до трехъ, четырехъ старыхъ оленей; подобные подвиги доказываютъ, до чего эта порода была нестомчива.

Я убѣжденъ, что въ нашихъ современныхъ гончихъ есть примѣсь легавыхъ, лаекъ и просто дворныхъ, но съ знаніемъ дѣла, практикой охоты и умѣлымъ подборомъ можно безъ сомнѣнія получить превосходныхъ собакъ. Мнѣ самому надъ своими гончими обыкновенной русской породы пришлось два раза наблюдать, на что эта порода способна при извѣстномъ воспитаніи. Вотъ эти случаи: разъ стая, уже при возвращеніи домой съ поля, безъ смычковъ, наткнулась на матерого русака и сгоняла его въ чистыхъ поляхъ въ полчаса времени; въ другой разъ — два выжлеца сгоняли лисицу опять—таки въ чистыхъ поляхъ въ теченіе восьми часовъ. Все вышесказанное доказываетъ, что отдаленная помѣсь особеннаго вліянія на качества собакъ не имѣеть. Я не говорю

здѣсь о помѣси съ дикими животными, какъ напр. съ волкомъ или лисой, ибо прослѣдить ее невозможно, но что помѣси эти были, особенно съ волкомъ, мнѣ кажется фактомъ несомнѣннымъ: слѣды помѣси съ волкомъ ясно видны въ страсти гончихъ метаться на домашнюю скотину и въ разныхъ тому подобныхъ наклонностяхъ, отличающихъ дикихъ животныхъ отъ домашнихъ.

---

## ГЛАВА II.

---

Самыя древнія свѣдѣнія о гончихъ мы имѣемъ отъ египтянъ; на отдаленнѣйшихъ памятникахъ этой страны уже встрѣчается изображеніе гончей наравнѣ съ борзой. Собака эта изображена довольно хорошо и типомъ подходитъ къ нашей русской гончей особенно ухомъ, которое у нея плоское, близко прилегающее къ головѣ и высоко поставленное.

Далѣе намъ могутъ служить руководствомъ письменные источники, какъ Иліада и Одиссея Гомера и наконецъ специальное сочиненіе объ охотѣ Ксенофонта. Всѣ эти источники обнимаютъ собою очень длинный періодъ времени, но касаются той эпохи, когда собака вообще уже была вполнѣ домашнимъ животнымъ и служила, какъ мы это сейчасъ увидимъ, исключительно охотѣ за самыми разнообразными животными, начиная съ зайца и кончая львомъ.

Гомеровскіе источники рисуютъ намъ гончую собаку преимущественно травильнаго характера, такъ какъ и охота въ тѣ времена производилась больше на крупныхъ звѣрей, какъ олень, кабанъ и левъ. По тѣмъ же источникамъ можно предположить, что гончая собака древнихъ не обладала тѣми голосовыми способностями и тѣмъ чутьемъ, коими обладаетъ современная гончая; всѣ крупные звѣри, на которыхъ тогда преимущественно охотились, убѣгаютъ отъ собакъ неохотно, что не могло развить въ нихъ ни чутья ни голоса. Поэтому-то и можно сказать почти навѣрно, что гончая древнихъ обладала скорѣе характеромъ крупной травильной собаки, съ довольно хорошей поратостью. Каковы были охотничьи способности этой собаки можно заключить изъ многихъ мѣстъ Илліады, Одиссеи и Ксенофонта. Источники эти могутъ считаться самыми древними въ числѣ письменныхъ: Гомеръ писалъ почти за девятьсотъ лѣтъ до Рождества Христова, а Ксенофонтъ за четыреста; хотя Гомеръ ничего не писалъ специально объ охотѣ или собакахъ, но у него во многихъ мѣстахъ, при сравненіи его героевъ съ охотничьими псами, сравненія эти очень многое выясняютъ.

Вообще можно замѣтить одну особенность гончихъ собакъ древности, это — отсутствіе у нихъ способности гнать голосомъ по слѣду, такъ, какъ это происходитъ въ настоящее время. По тѣмъ даннымъ, которыя имѣются у насъ, скорѣе можно предположить, что собаки бѣжали по слѣду молча и начинали подавать голосъ, только увидѣвъ звѣря. Читатель изъ приведенныхъ ниже отрывковъ изъ

Иліады и Одиссеи самъ можетъ убѣдиться въ справедливости моихъ словъ.

При преслѣдованіи Троянъ Гекторомъ говорится.

„Гекторъ впередъ между первыми несся могучестью  
гордый,  
Словно какъ песь быстрорыщущій, льва или дикаго  
вепря  
Слѣдомъ гоня и на рѣзвыя ноги надѣяся, ловить  
То за бока, то за бедра и всѣ сторожитъ извороты“.

„Словно какъ два острозубые пса, приобыкшіе  
къ ловлѣ,  
Серну иль зайца поднявъ, постоянно упорные, гонять  
Мѣстомъ лѣсистымъ, и она предъ гонящими визгая  
скачетъ,  
Такъ Діомедъ и рушитель Одиссей, иліонца  
Полемъ отрѣзавъ отъ войскъ, постоянно упорные  
гнали“.

„Такъ восклицая, возжегъ онъ и силу и мужество  
въ каждомъ,  
Словно какъ ловчій испытанный псовъ бѣлозубыхъ  
станицу  
Въ ловъ раздражаетъ на льва, на дикаго вепря  
лѣснаго“.

„Гектора жъ, въ бѣгствѣ преслѣдуя, гналь Ахиллесъ  
непрестанно,  
Словно какъ песь по горамъ молодого гонить оленя,  
Съ лога поднявъ, и несется за нимъ чрезъ кусты и  
овраги  
Даже и скрывшись, если онъ въ страхъ подъ кустъ  
припадетъ  
Чуткій слѣдитъ и бѣжитъ безустанно, покуда не  
сыщеть“.

