

М. Н. Петров

Лекции по всемирной истории

Том 3

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 304
ББК 60.5
М11

М11 **М. Н. Петров**
Лекции по всемирной истории: Том 3 / М. Н. Петров – М.: Книга по Требованию, 2021. – 248 с.

ISBN 978-5-458-00795-5

История новых веков.

ISBN 978-5-458-00795-5

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2021
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

Petrov

Lektsii po vseimiroi istorii

ПРОФ. М. Н. ПЕТРОВЪ.

(† 23 янв. 1887 г.)

THE PENNSYLVANIA STATE
UNIVERSITY LIBRARIES

IX-5-12

4342

ЛЕКЦИИ

ПО

ВСЕМИРНОЙ ИСТОРИИ

ТОМЪ III.

ИСТОРИЯ НОВЫХЪ ВѢКОВЪ

(РЕФОРМАЦИОННАЯ ЭПОХА)

ВЪ ОБРАБОТКѢ

Проф. В. П. Буяескула.

издание 2-е, исправленное и дополненное.

Первое издание было удостоено полной премии Петра Великого.

Иванъ В. Березовскій

Коммисіонеръ Военно-Учебныхъ заведеній.
С.-Петербургъ. Колокольная, № 14.

1904.



1702

Типографія М. М. Стасюлевича Вас. Остр., 5 лин., 28.

Предисловіе къ 1-му изданію.

Лекціи по новой исторіи, первый томъ которыхъ издается теперь въ свѣтъ, составлены были М. Н. Петровымъ—насколько могу судить по нѣкоторымъ указаніямъ въ бумагахъ покойнаго и по своимъ личнымъ воспоминаніямъ—въ началѣ 70-хъ годовъ. Читалъ ихъ Михаилъ Назарьевичъ историкамъ послѣднихъ двухъ курсовъ, а также и юристамъ, притомъ такъ, что одинъ годъ посвящался исторіи реформаціонной эпохи, а другой—вѣку Людовика XIV и XVIII столѣтію. По своему характеру курсъ этотъ значительно отличается отъ предшествующихъ двухъ (исторіи древней и средней). Прежде всего онъ несравненно подробнѣе: тысячелѣтнему періоду среднихъ вѣковъ удѣлено около 300 стр. печати, а въ новой исторіи одна реформаціонная эпоха, т.-е. всего полтора ста лѣтъ, изложена болѣе, чѣмъ на 200 стр. Если предъидущіе курсы не столько даютъ фактической матеріалъ, сколько представляютъ историко-философскій очеркъ древней и средней исторіи, слѣдя больше за связью событій и предполагая многое какъ-бы уже извѣстнымъ слушателю, то новая исторія даетъ немало и фактическихъ данныхъ. Сами историческіе дѣятели характеризуются здѣсь болѣе или менѣе подробно, и, напр., изображенію личности Карла V и его плановъ посвящено цѣлыхъ 10 страницъ; тогда какъ при сжатости изложенія древней или средней исторіи мы не можемъ встрѣтить тамъ подобныхъ характеристикъ. Далѣе, если во 2-мъ томѣ рядомъ съ исторіей Западной Европы шла и исторія Россіи, то въ исторіи новыхъ вѣковъ проф. Петровъ касается Россіи лишь по-стольку, по-скольку это необходимо для уясненій событій, происходившихъ на Западѣ, хотя онъ самъ всегда стоялъ за то, что русская исторія должна изучаться въ тѣсной связи со всеобщей ¹⁾. Наконецъ, въ предъидущихъ курсахъ изложеніе

¹⁾ Такое отступленіе можно объяснить тѣмъ, что въ половинѣ 70-хъ годовъ, одновременно съ курсомъ всеобщей исторіи, Михаилу Назарьевичу, за отсутствіемъ спеціальнаго преподавателя, приходилось читать и курсъ русской исторіи, который имъ былъ посвященъ эпохѣ Петра В. и его ближайшихъ преемниковъ, и такимъ образомъ оба эти курсы взаимно дополняли другъ друга.

болѣе книжное, а въ „Новой исторіи“ явно замѣтны слѣды устной, живой рѣчи. Таково отличіе издаваемаго теперь III-го и слѣдующаго IV-го тома отъ двухъ предшествующихъ. Но тѣ основныя черты, которыя такъ присущи были всѣмъ лекціямъ Михаила Назарьевича и которыя составляютъ главное достоинство уже изданныхъ курсовъ, читатель встрѣтитъ и въ „Исторіи новыхъ вѣковъ“, т.-е. систематичность, умѣнье выбрать изъ массы матеріала самое существенное и характерное, отгнать его, освѣтить смыслъ событій, выяснить ихъ связь и т. д.

Но и по самымъ матеріаламъ, легшимъ въ основу текста издаваемаго теперь тома, новая исторія М. Н. Петрова тоже отличается отъ его древней и средней: этотъ курсъ Михаилъ Назарьевичъ читалъ всегда на память, безъ всякихъ собственноручныхъ записокъ, и полной подлинной его рукописи не сохранилось. Такимъ образомъ, въ моемъ распоряженіи находились: 1) записки, составленныя и литографированныя слушателями покойнаго, всѣ почти одинаковой редакціи, такъ какъ измѣненія и дополненія профессора рѣдко вносились въ новыя изданія этихъ записокъ, и затѣмъ 2) краткій собственно-ручной конспектъ Михаила Назарьевича (всего на 8 листкахъ въ четвертку), да отрывочныя выписки и замѣтки на клочкахъ бумаги.

При обработкѣ мнѣ приходилось, слѣдовательно, пользоваться почти исключительно литографированными записками, а кто знаетъ, чтò изъ себя представляютъ обыкновенно лекціи, записанныя и литографированныя слушателями безъ подлинной рукописи самого профессора, тотъ пойметъ, какого напряженнаго вниманія и труда требуетъ исправленіе подобныхъ записокъ. Прежде всего моя задача состояла въ томъ, чтобы исправить многочисленныя ошибки и неточности, все устарѣлое и несоотвѣтствующее современному состоянію исторической науки, чтобы сгладить повторенія, противорѣчія и стилистическія шероховатости, словомъ, чтобы устранить все то, чтò такъ неизбежно во всякомъ литографированномъ курсѣ. Затѣмъ, литературныя указанія составлены мною заново. Кое-какой отрывочный матеріалъ для этого нашелся частью въ литографированныхъ запискахъ, частью въ замѣткахъ самого профессора; я постарался воспользоваться имъ, и тѣ фразы... въ обзорахъ источниковъ и пособій, которыя принадлежать самому Михаилу Назарьевичу, я обозначаю кавычками („ “) или буквою П. Въ указаніяхъ литературы предмета я держался того-же правила, какое соблюдалось при обработкѣ древней и средней исторіи, т.-е. стремился къ возможно большей полнотѣ въ обозначеніи пособій, имѣющихся на русскомъ языкѣ, а изъ иностранныхъ трудовъ отмѣчалъ лишь болѣе важныя

и болѣе новые. Сравнительно подробныя примѣчанія... посвящены мною спорнымъ вопросамъ, имѣющимъ свою богатую литературу. Въ самый текстъ я старался вносить лишь необходимыя дополненія, отмѣчая ихъ, равно какъ и тѣ мѣста, которыя пришлось совершенно передѣлать, прямыми скобками [], за исключеніемъ, конечно, мелкихъ поправокъ, обозначеніе которыхъ напрасно бы только испещрило текстъ. Дѣленіе на главы принадлежитъ мнѣ. Порядокъ изложенія оставленъ тотъ-же, что и въ литографированныхъ запискахъ, за однимъ только исключеніемъ: глава о возстаніи въ Нидерландахъ, согласно конспекту Мих. Наз., поставлена предъ католической реакціей, тогда какъ въ литографированныхъ запискахъ о нидерландскихъ событіяхъ говорилось вслѣдъ за реформаціей на Скандинавскомъ Сѣверѣ.

Въ концѣ книги признано было необходимымъ присоединить главу о реформаціи и католической реакціи въ Польшѣ, такъ какъ у М. Н. Петрова объ этомъ ничего не было сказано. Составлена она мною, за исключеніемъ того, что находится внѣ прямыхъ скобокъ и что заимствовано изъ II т. „Лекцій по всемірной исторіи“ съ нѣкоторыми измѣненіями и сокращеніями. Не занимаясь раньше вопросомъ о польской реформаціи и не желая задерживать выхода книги, я счелъ возможнымъ воспользоваться для этой главы лучшими пособіями — главнымъ образомъ трудами Бобржинскаго, Н. Н. Любовича и Н. И. Карѣева. — — — Отсюда-же подчерпнута мною и большая часть литературныхъ указаній по этому вопросу. Касаться тутъ Люблинской уніи я считалъ лишнимъ, такъ какъ объ этомъ упоминалось уже во II томѣ.

Новую исторію пришлось раздѣлить на 2 тома. Такое дѣленіе вызвано сравнительно большимъ объемомъ этого курса и самымъ характеромъ его: самъ Михаилъ Назарьевичъ, какъ упомянуто, дѣлил его на 2 части, читая новую исторію въ теченіе не одного, а двухъ лѣтъ; вторая часть (обнимающая собой вѣкъ Людовика XIV и XVIII ст.) имѣетъ при себѣ особое введеніе и, подобно издаваемой нынѣ исторіи реформаціонной эпохи, представляетъ изъ себя отдѣльное цѣлое. — — —

В. Бузескуль.

1888 г., 7-го апрѣля.

Предисловіе ко 2-му изданію.

„Лекціи по всемірній исторіи“ проф. М. Н. Петрова, въ 1-мъ изданіи, вышедшемъ въ 1887—90 г., быстро и давно уже разошлись; онѣ сдѣлались библиографическою рѣдкостью, а между тѣмъ спросъ на нихъ продолжается. Исполняя желаніе издателя и дочери моего покойнаго учителя, я для 2-го изданія взялъ на себя пересмотръ той части, которая и раньше была мною обработана къ печати, т.-е. „Новой исторіи“. Я старался, главнымъ образомъ, пополнить библиографическія указанія ¹⁾; въ текстѣ же я ограничился лишь немногими исправленіями и дополненіями. Дѣлать болѣе крупныя измѣненія, вносить цѣлыя отдѣлы, пополняя пробѣлы напр. по исторіи культурныхъ и соціально-экономическихъ отношеній, я не считалъ своею задачею: это значило бы кореннымъ образомъ передѣлывать курсъ и измѣнять его характеръ.

Со времени появленія въ печати „Лекцій“ М. Н. Петрова русская литература обогатилась, не говоря уже о переводахъ, такимъ обширнымъ курсомъ, какъ „Исторія Западной Европы“ Н. И. Карѣева, гдѣ большое вниманіе обращено на культурныя и соціальныя отношенія, и такими учебными книгами, какъ учебники того-же Н. И. Карѣева, П. Г. Виноградова, Р. Ю. Виппера... „Лекціи“ М. Н. Петрова отличаются отъ нихъ и по объему, и по характеру, и по плану и не утратили своего значенія и теперь. Онѣ сжатѣе и кратче подробнаго университетскаго курса, но обширнѣе (особенно въ новой исторіи) гимназическаго учебника; онѣ занимаютъ какъ-бы средину между тѣмъ и другимъ.

¹⁾ Обзоръ прежней литературы по вопросу о письмахъ Маріи Стюартъ, а также о Валленштейнѣ, въ виду излишней распространенности его въ 1-мъ изд., мною теперь нѣсколько сокращенъ, а въ концѣ дополненъ указаніями на новѣйшую литературу.