

Ламарк

Философия зоологии

Том 2

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 57
ББК 28
Л21

Л21 **Ламарк**
Философия зоологии: Том 2 / Ламарк – М.: Книга по Требованию, 2024. – 578 с.

ISBN 978-5-458-51601-3

«Философия зоологии» — один из основополагающих трудов по зоологии, написанный Жаном Батистом Ламарком и опубликованный им в 1809 году.

ISBN 978-5-458-51601-3

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2024
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2024

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

L A M A R C K
P H I L O S O P H I E
Z O O L O G I Q U E

1 8 0 9

Л А М А Р К



ФИЛОСОФИЯ ЗООЛОГИИ

ПЕРЕВОД С ФРАНЦУЗСКОГО
С. В. САПОЖНИКОВА



ВСТУПИТЕЛЬНАЯ СТАТЬЯ
ПРОФ И. М. ПОЛЯКОВА



ТОМ 2

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО
БИОЛОГИЧЕСКОЙ И МЕДИЦИНСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ



Москва - Ленинград

1 9 3 7

РЕДАКТОР А. ГАЙСИНОВИЧ

ТЕХН. РЕД. Л. ДЕМКИНА

ХУДОЖНИК А. КРЕЙЧИК

СОДЕРЖАНИЕ

И. М. ПОЛЯКОВ. Ламарк и ламаркизм VII

ФИЛОСОФИЯ ЗООЛОГИИ¹

Вторая часть

Соображения относительно физических причин жизни, условий, требуемых ею для своего проявления, силы-возбудителя ее движений, способностей, сообщаемых ею телам, в которых она проявляется, и следствий ее пребывания в этих телах

<i>Введение</i>	5
<i>Глава первая. Сравнение неорганических тел с живыми, с последующим сопоставлением животных и растений</i>	20
<i>Глава вторая. О жизни, о том, что ее составляет, и об условиях, необходимых для ее пребывания в теле</i>	39
<i>Глава третья. О причине-возбудителе органических движений</i>	58
<i>Глава четвертая. Об оргазме и раздражаемости</i> . .	71
<i>Глава пятая. О клеточной ткани как среде для образования всякой организации</i>	96
<i>Глава шестая. О непосредственных или самопроизвольных зарождениях</i>	108
<i>Глава седьмая. О непосредственных следствиях жизни в теле</i>	132
<i>Глава восьмая. О способностях, общих всем живым телам</i>	150
<i>Глава девятая. О способностях, составляющих частную принадлежность определенных живых тел</i>	162

¹ Подробное содержание «Философии зоологии», составленное самим Ламарком, см. стр. 432

СОДЕРЖАНИЕ

Третья часть

Рассуждения о физических причинах чувства, о причинах, составляющих производительную силу действий, наконец, о причинах дающих место разумным актам, наблюдаемым в разных животных

<i>Введение</i>	196
<i>Глава первая. О нервной системе, ее образовании и ее разнородных функциях</i>	205
<i>Глава вторая. О нервном флюиде</i>	249
<i>Глава третья. О физической чувствительности и механизме ощущений</i>	263
<i>Глава четвертая. О внутреннем чувстве, о доступных ему эмоциях и о приобретаемой им способности производить действия</i>	284
<i>Глава пятая. О силе, производящей действия животных, и о нескольких частных фактах, вытекающих из употребления этой силы</i>	306
<i>Глава шестая. О воле</i>	330
<i>Глава седьмая. О разуме, его происхождении и происхождении понятий</i>	343
<i>Глава восьмая. Об основных актах разума, или актах первого порядка, от которых происходят все остальные</i>	378
<i>Содержание этого тома</i>	432
<i>С. САПОЖНИКОВ. Примечания</i>	441
<i>Указатель</i>	455

И. М. Поляков

ЛАМАРК и ЛАМАРКИЗМ

В сборнике, который был посвящен в 1929 г. Парижским музеем естественной истории столетию со дня смерти Ламарка, Константан горестно восклицает: «Ламарк может быть сравнен с тем неизвестным солдатом, который покоится под Триумфальной аркой. Он был неизвестным солдатом истины...»

С этим утверждением согласиться никак невозможно, ибо личность Ламарка привлекала внимание множества исследователей, его воззрения оживленно дебатировались на протяжении многих лет, огромное количество современных ученых-биологов выступает под знаменами ламаркизма.

Но есть в утверждении Константана и доля правды. В оценке Ламарка высказывалось такое множество подчас диаметрально противоположных мнений, что зачастую бывает трудно составить ясное представление о сути и действительном историческом значении воззрений Ламарка, и фигура этого выдающегося натуралиста становится неясной, как бы расплывается в тумане разноречивых оценок и мнений.

Напомним хотя бы ту необычайно высокую оценку, которая дана была Ламарку Эрнстом Геккелем. Истинным основателем эволюционной теории как таковой Геккель считает Ламарка, подчеркивая, что под дарвинизмом следует понимать только теорию отбора. Очень высокую оценку в этом разрезе давал Ламарку и Гексли; из более новых авторов—Осборн, Норденшельд, Р. Гертвиг и др. В то же время в известной истории биологии Радля можно встретить оценку учения Ламарка как поверхностной, неглубокой «фантастической конструкции».

Радль и другие исследователи склонны трактовать Ламарка как одного из многочисленных натурфилософов, целиком стоявшего на уровне своей эпохи. Штюве же, наоборот, говорит о том, что «воззрения Ламарка намного опередили воззрения его времени».

В. Лотси усматривает основную заслугу Ламарка в том, что он показал причины возникновения вариаций, Зингер—в том, что Ламарк первый показал изменяемость видов и значение унаследования приобретенных признаков, Будденброк же—в том, что Ламарк показал, что функция определяет форму органа.

Кассовиц, Лотси, Штейнман считают Ламарка механистом. Паули, Детто, Дриш и другие исследователи причисляют его к идеалистам.

Паули утверждает, что Ламарк исходит из активности организма; по Моргану же, наоборот, Ламарк считает организм пассивным.

Ле Дантек и Геккель подчеркивают монистичность Ламарка, Рессель склонен оценивать его как дуалиста.

Комаров склонен считать идеалистические места в сочинениях Ламарка маскировкой. А. Вагнер, наоборот, полагает, что маскировкой являются как раз все сугубо механистические выражения Ламарка.

Это сопоставление разноречивых мнений можно было бы без труда продолжить, но даже этот краткий обзор убедительно говорит о том, что дальнейшие серьезные исследования вопроса будут не излишними. Дать продуманную, четкую оценку Ламарку и его месту в истории биологии представляется тем более необходимым, что из воззрений Ламарка исходит целый ряд современных направлений, различные разновидности неоламаркизма.

Число же неоламаркистских теорий не только не уменьшается, а, наоборот, за последнее десятилетие заметно возросло. Достаточно указать на теорию аристокенеза Осборна, закон органической инерции Абея, новые варианты теории ологенеза Роза, *Erbstockhypothese* Плате, теорию апогенеза Пржибрама, теорию аллелогенеза Лаббэ, *Matrix-hypothese* Вольтерека и ряд других теоретических построений, обычно новых по форме и по названию, но очень дряхлых и вряд ли идущих дальше Ламарка по содержанию.

Совершенно понятно, что критический анализ современного ламаркизма не может быть дан вне истории вопроса и должен быть начат с экскурса в ту отдаленную эпоху, когда жил и творил Ламарк, должен быть начат с анализа воззрений самого Ламарка¹.

ГЛАВА I

«ЭЛЕМЕНТЫ ЭВОЛЮЦИОНИЗМА» ДО ЛАМАРКА

Вопрос о «предшественниках» Ламарка, якобы предвосхитивших идею эволюции органического мира, обсуждался неоднократно. В связи с этим упоминались имена Бюффона,

¹ Библиографические ссылки на работы упомянутых здесь авторов мы даем в различных главах этой статьи.

Укажем здесь лишь источники приведенных двух цитат: *S o p s t a n t i n*, *Archives de Museum National d'Histoire Naturelle. Centenaire de Lamarck. Serie 6, tome 6*, стр. 10, Paris, 1930. *R. S t ü v e*, *Lamarck und seine Bedeutung für die Naturwissenschaft*, Osnabrück, стр. 6, 1931.