

Владимир Ламанский

**О славянах в Малой Азии, в Африке и в
Испании**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
В57

В57 **Владимир Ламанский**
О славянах в Малой Азии, в Африке и в Испании / Владимир Ламанский – М.: Книга по Требованию, 2024. – 612 с.

ISBN 978-5-518-08762-0

ISBN 978-5-518-08762-0

© Издание на русском языке, оформление
«УОУО Media», 2024
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2024

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

ФРАНЦУ ПАЛАЦКОМУ

СЛАВНОМУ ИСТОРИОГРАФУ НАРОДА ЧЕШСКАГО

ВЪ ЗНАКЪ ГЛУБОЧАЙШАГО УВАЖЕНІЯ

посвящаетъ авторъ свой первый ученый трудъ.

Zdrdu bud', mistře weleslawený, zdrdu náš Ty starosto!

Глубокое уваженіе къ западно-Европейскимъ народамъ и ихъ блестящей образованности, уваженіе, соединенное съ чувствомъ благодарности и съ тѣмъ вмѣстѣ чуждое всякаго рабскаго поклоненія авторитетамъ, непоколебимая увѣренность въ свѣтлую будущность, ожидающую племя Славянское, въ самобытность предстоящихъ ему подвиговъ, на совершеніе которыхъ призвало его Провидѣніе, одарившее Греко-Славянскій міръ богатствомъ творческаго духа и необходимымъ поприщемъ для его проявленія ничуть не менѣе, чѣмъ міръ древній, классическій и міръ новый, Романо-Германскій — вотъ одно изъ тѣхъ основныхъ убѣжденій, которыя, твердо надѣюсь, всегда неуклонно будутъ руководить моею скромною дѣятельностью, какъ гражданина и писателя. Это убѣженіе развилось и окрѣпло во мнѣ не помимо внимательнаго изученія Вашихъ незабвенныхъ трудовъ, въ вѣрныхъ картинахъ роднаго прошедшаго указывающихъ намъ на свѣтлыя явленія, имѣющія прорости въ будущее, столь живо поучающихъ насъ тому, что надо намъ дѣлать и чего избѣгать. Простите мнѣ, глубоко-уважаемый соплеменникъ, вполнѣ сознаваемую мною смѣлость этого посвященія, на которое быть можетъ мнѣ бы и не удалось предварительно испросить Вашего согласія. Посвящая свой слабый опытъ Вамъ, достойному соотечественнику Гуса и Иеронима, Жижки, Прокোпа, Штачка, Подѣбрада, Велеславина, Жеротина, Коменскаго, я тѣмъ живѣе чувствую всѣ его недостатки. Представляя его Вамъ, какъ скромную дань глубочайшаго уваженія, ласкаю себя, Богъ дастъ, не на-

прасною надеждою, что, при всей скудости моего дарованія, поставивъ себѣ въ непремѣнный образецъ Вашу любовь къ истинѣ, къ народу и ко всему племени Славянскому, Ваше честное служеніе великимъ идеямъ правды, общенія и братства, я съумѣю послѣдующими, болѣе зрѣлыми, трудами заслужить Ваше благосклонное вниманіе, Ваше лестное одобреніе. Громадность ожидающихъ насъ трудовъ, малость дѣятелей, относительная бѣдность Славянскихъ литературъ, нѣкоторая новостъ избраннаго мною предмета, нѣсколько быть можетъ не совсѣмъ неудачныхъ соображеній, не безполезныхъ намековъ и указаній, не совершенная незначительность и маловажность, если и не хорошо поставленныхъ, то хоть затронутыхъ вопросовъ, постоянное мое стремленіе возбуждать самодѣятельность въ отечественныхъ и соплеменныхъ читателяхъ, всячески содѣйствовать развитію еще медленно пробуждающагося въ насъ самосознанія — всѣ эти данныя да послужатъ на нынѣшній разъ въ извиненіе и оправданіе той смѣлости, съ которою я рѣшился свой первый ученый трудъ украсить Вашимъ славнымъ именемъ, навсегда дорогимъ и любезнымъ каждому Славянину, будетъ ли онъ съ береговъ Вислы, Невы, Волги, Савы, Дуная, Сняго Адриатическаго моря съ его десятками тысячъ природныхъ, отважныхъ моряковъ, потомковъ вольныхъ Дубровчанъ, или съ береговъ Амура, этого восточно-Азіатскаго Дуная, открывающаго Русской стии, а съ нею и всему Славянскому міру, свободный доступъ къ Великому Океану, гдѣ зачинается бодрая, дѣятельная жизнь, богатая будущимъ.

Владиміръ Ламанскій.

Петербургъ.
17 мая. 1859 года.

Печатать позволено. С.-Петербургъ. 20 мая 1859 года. Цесарь С. Палаузовъ.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Славяне въ Малой Азіи	стр. 1—191
---------------------------------	---------------

О Славянскихъ поселеніяхъ въ М. Азіи въ VII, VIII и въ слѣд. вв. О переходахъ Славянъ къ Арабамъ (I—II. Стр. 1—18). Новѣйшія извѣстія о Славянской стихіи въ М. Азіи (III—IV. Стр. 18—38). О непрерывномъ существованіи Славянской стихіи въ М. Азіи съ VII в. по настоящее время. О степени доступности Черноморскаго берега М. Азіи для Славянъ Русскихъ въ періодъ X—XVII в. О давности Русскихъ поселеній на Дунай, на Дову. О сношеніяхъ Русскихъ этого періода съ Каспійскимъ и Кавказскимъ краями. (V—VII. Стр. 38—121). Разсмотрѣніе вопроса о времени перваго ознакомленія Славянъ съ М. Азією. О невозможности опредѣлить это время, теряющееся въ отдаленной древности. (VIII—IX. Стр. 121—152). Мѣстныя названія въ Визитіи. Свидѣтельство краткаго житія св. Климента. Разборъ свидѣтельствъ Страбона, Т. Ливія, Плинія, Тацита, мифіи Цейса, Гротенда, Форбигера, Суровецкаго и Шафарика о Вѣвтахъ Пафлагонскихъ. Общее заключеніе. (X. Стр. 152—191).

Славяне въ Африкѣ	192—221
-----------------------------	---------

О службѣ юго-западныхъ Славянъ у пашы Египетскаго въ новѣйшее время. Арабскія свидѣтельства X в. о торговлѣ рабами и плѣнниками изъ Славянъ. О переходѣ охочихъ, вольныхъ, бѣглыхъ и гулящихъ людей изъ Славянъ къ Арабамъ въ Африку. О службѣ Славянъ у Арабовъ въ Сициліи и въ Африкѣ въ X в. Свидѣтельство о Славянскихъ по-

селеніяхъ въ Африкѣ. (I. Стр. 192—204). Мнѣніе Шафарика о Вандалахъ. Его вѣроятность. Очеркъ морской торговли Дубровника, его сношеній съ Африкою. О переходѣ юго-западныхъ Славянъ въ Африку въ періодъ XI—XVI в. О торгомахъ Русскими плѣнниками. О Славянской стѣнѣ въ Портѣ Оттоманской. О проникновеніи ея въ Египетъ въ Турецкое въ немъ владычество. Общее заключеніе. (II. Стр. 204—221).

Славяне въ Испаніи. 222—370

Арабскія свидѣтельства о Славянахъ въ Испаніи. Мнѣніе Рено, Гавигоса, Доли. Свидѣтельство аль-Макари о Славяно-Арабскомъ историкѣ Габибѣ (жившемъ въ X в.). Важность этого свидѣтельства. О необходимости допустить то, что Славяне проникали къ Арабамъ въ Испанію такъ же, какъ и къ Арабамъ въ М. Азію, въ Сицилію и въ Африку, т. е. въ качествѣ вольныхъ, охочихъ, бѣглыхъ и гулящихъ людей. Объясненіе, почему халифы Арабскіе призывали къ себѣ Славянъ и окружали себя Славянскими тѣлохранителями. (I. Стр. 222—234). Объ Арабахъ въ Испаніи. О современномъ состояніи исторіи Испаніи мусульманскаго періода. О трудахъ Конде, Гавигоса и Доли. (II. Стр. 234—242). Цѣль настоящаго очерка. (III. Стр. 242—243). Свидѣтельства аль-Макари или лучше Ишано-Арабскихъ летописцевъ о Славянской гвардіи, о Славянскихъ евиухахъ, о Славянской партіи въ Андалузіи въ X—XI в. (IV. Стр. 243—247). Характеристика главнѣйшихъ дѣятелей Славянской партіи въ Андалузіи. Джафаръ аль-Мостафи. Вади. Кайсаръ. Хайранъ. Зогаиръ. Моджегидъ. Сабуръ. Лабибъ. Наджа. (IV—IX. Стр. 247—302). Объ органической связи исторіи Славянъ въ Андалузіи съ общею исторіею Славянъ. О необходимости разсмотрѣнія вопроса объ участіи Славянъ въ походахъ Датчанъ на Францію и Испанію. Мнѣніе Шафарика о Вандалахъ. (X. Стр. 302—323). Объ отношеніяхъ Славянъ къ Пиринейскому полуострову въ періодъ XI—XV в. О посѣщеніи Испаніи Чехами въ XII в. О морской торговлѣ Дубровника. Объ Испанцахъ, служившихъ въ Дубровникѣ. Объ Испанскомъ поселеніи на полуостровѣ

Пелешцѣ (Саббюнчелло). Чешскій вопросъ въ XV в. Обь отношеніяхъ Чеховъ XV в. къ Римско-Нѣмецкимъ порядкамъ. (XI. Стр. 323—345). Обь отношеніяхъ Славянъ къ Пиринейскому полуострову въ XVI—XIX в. О морскихъ силахъ Дубровника. О службѣ Дубровчанъ въ монархіи Испанской. Свѣдѣнія обь извѣстнѣйшихъ Дубровницкихъ фамиліяхъ въ Испаніи. Обь отношеніяхъ Испаніи къ Чехіи и Польшѣ въ этомъ періодѣ. Обь Испанцахъ у Славянъ. О Полякахъ въ Испаніи. (XII—XIII. Стр. 345—370).

Историческія замѣчанія къ сочиненію: «О Славянахъ въ Малой Азіи, въ Африкѣ и въ Испаніи» *) 1—227

I. О сношеніяхъ Русскихъ съ Греками	стр. 1—37
II. О Руси. Нѣсколько замѣчаній на книгу г. Куника	38—83

*) Сюда вошли такія замѣтки, разсужденія и очерки, которые не попали въ текстъ, потому что 1) требуя цѣлостныхъ подробностей, въ текстѣ они бы слишкомъ растянули изложеніе предмета, какъ то и случилось уже въ статьѣ о Славянахъ въ М. Азіи (V—VII); 2) были написаны уже во время печатанія одной книги. Наконецъ, нѣтъ постоянно въ виду не только читателей-спеціалистовъ, но и просто образованныхъ людей, я помѣстилъ въ приложеніяхъ замѣчанія и о томъ, что, при нашихъ условіяхъ нашей литературы и образованности, нужно бы было предполагать извѣстнѣйшій читателю. Вообще я твердо убѣжденъ, что задача всякаго Русскаго спеціалиста гораздо сложнѣе, чѣмъ Нѣмецкаго, Французскаго, Англійскаго. У насъ, кажется, при крайней бѣдности литературы, каждый спеціалистъ рѣшительно обязанъ излагать свой предметъ такъ, чтобы книга его могла быть читаема не одними только учеными, а и вслѣдствіемъ любознательнымъ человекомъ. Дѣло шло въ томъ, чтобы принести своимъ трудомъ возможно большую пользу. Отъ того вообще въ своей книгѣ я и распространяюсь иногда тамъ, гдѣ для спеціалиста-читателя достаточно бы было одного слова, одного намека и указанія. Надѣюсь, что читатель учевый проститъ мнѣ такія подробности, излишнія для него и рѣшительно необходимыя, какъ мнѣ хорошо извѣстно для большинства нашихъ образованныхъ читателей. Сверхъ того, я имѣлъ въ виду не только Русскихъ, но и вообще Славянскихъ читателей; при слабомъ же развитіи умственнаго и литературнаго общенія между народами Славянскими, образованные люди одного народа не имѣютъ часто ни малѣйшаго понятія о важнѣйшихъ частяхъ исторіи своихъ соплеменниковъ. Вообще мнѣ кажется, что литература наша много бы выиграла въ достоинствѣ, если бы каждый писатель нашъ поставлялъ себя въ непрелюбимую задачу — трудиться не только для Русской, но и вообще для всѣхъ Славянскихъ литературъ. Для этого, конечно, нужно прежде всего познакомиться съ ними. За то тогда всякая мысль, всякой подвигъ, проявленные въ одномъ изъ народовъ Славянскихъ, немедленно будутъ отзываться и въ каждомъ другомъ. Не постыдная ли слабость отрекаться отъ задачъ, возлагаемыхъ на насъ исторіею? бѣгать отъ своего дѣла и упрямиться отъ него своимъ, добровольно же на себя возлагаемымъ, невѣніемъ?

	стр.
III. О Ромсолонахъ	84 — 88
IV. Записка о гор. Олкъ Цбнъ- Батуы	89
V. О важности вопросовъ объ от- ношеніяхъ міра Славянскаго къ Пиринейскому полуостр.	90 — 122
VI. Иеронимъ Пражскій	123 — 131
VII. Жижка	132 — 140
VIII. О Чешскомъ назачества въ XV в.	141 — 154
IX. О Русскихъ гулацкихъ людяхъ. О Славянской стихіи въ Пор- тѣ Оттоманской	155 — 164
О новѣйшихъ отношеніяхъ Слав- янъ къ Арабамъ	164 — 175
О важности для насъ наученіи М. Азіи	175 — 178
Объ источникахъ и матеріалахъ исторіи Дубровника	178 — 184
X. Нѣкоторыя данныя изъ исторіи отношеній Россіи къ Цврин- ейскому полуострову до к. XVIII в.	185 — 227

О СЛАВЯНАХЪ

ВЪ МАЛОЙ АЗИИ, ВЪ АФРИКѢ И ВЪ ИСПАНИИ.

СЛАВЯНЕ ВЪ МАЛОЙ АЗИИ.

II. Въ настоящее время, когда наука доказала несомнѣнно, что Азія была колыбелью и первоначальною родиною Славянъ, весьма понятны не только возможность, но и необходимость вопроса о томъ, сохранились ли до насъ какіе нибудь слѣды народныхъ преданій Славянъ о древней ихъ прародинѣ, подобныхъ тѣмъ, какія нынѣ открываются у Германцевъ?¹

При совершенной несомнѣнности переселенія Славянъ изъ Азіи въ Европу, весьма ясно выступаетъ необходимость и другого вопроса — при этомъ переселеніи не осталась ли часть Славянъ въ Азіи, — такъ какъ, судя по аналогіи позднѣйшихъ исторически извѣстныхъ переселеній, не только нельзя предполагать, чтобы вся масса народа, тѣмъ болѣе не кочеваго, оставила свои старинныя жилища, а напротивъ того думать должно, что въ нихъ могли удержаться болѣе или менѣе значительные остатки.

Какъ бы то ни было, но при настоящихъ свѣдѣніяхъ вопросъ о томъ — по выселеніи Славянъ въ Европу не осталась ли болѣе или менѣе значительная ихъ часть въ Азіи, вопросъ

1. Grimm. Gesch. d. deutsch. Spr. Ss. 520, 523, 644, 728, 824.

этотъ, по крайнему нашему разумѣнію, не маловажный, допускаетъ двойное рѣшеніе — положительное и отрицательное. Въ первомъ случаѣ, т. е. если часть Славянъ осталась въ Азіи, нельзя кажется не утверждать, что сношенія ихъ съ выселившимися ихъ единоплеменниками не прерывались, по крайности, долгое время послѣ переселенія.

Эти замѣчанія мы сочли нужнымъ предпослать краткому обзору нашему Славянскихъ поселеній въ М. Азіи.

Первое письменное свидѣтельство о Славянахъ въ М. Азіи относится къ VII в. по Р. Х., именно къ 664 г.

Византійскій лѣтописецъ Теофанъ рассказываетъ, что въ 664 г. вождь Сарацынъ, Абдуррахманъ, сынъ Халедовъ, вступилъ съ большими силами во владѣнія Римскія, провелъ въ нихъ зиму и опустошилъ многія провинціи. При семъ, говоритъ Теофанъ, Славяне (οἱ Σκλαβῆνοι), числомъ до 5,000 человекъ, присоединились къ нему, пошли съ нимъ въ Сирію и поселились въ области Апамейской, въ селеніи Скевокоболѣ (ἐν κώμῃ Σκευκοβόλῳ)¹.

Шафарикъ, упомянувъ объ этомъ поселеніи, замѣтилъ: «происхожденіе, дальнѣйшія судьбы и конечное истребленіе этихъ Славянъ намъ совершенно неизвѣстны».

У Ибнъ-Хаукала (X в.), есть, кажется, упоминаніе о Славянахъ въ Сиріи².

Тотъ же Теофанъ подъ 687 г. рассказываетъ, что императоръ Юстиніанъ II, въ походъ свой въ Булгарію и Славинію, опустошилъ этотъ край вплоть до Солуня, и огромное количество Славянъ³ вывелъ изъ ихъ отечества, частью насильно, частью добровольно, у Абида переправилъ ихъ въ Азію и поселилъ въ странѣ или области Опсикіи, простиравшейся отъ Абида на востокъ до Никеи, а на югъ до Апамей⁴.

1. Stritt. II, 75. — Theoph. Paris. p. 289. — Анастасій же (Paris. p. 109) называетъ Селевкобори. — Шафар. Слав. Древн. § 30. 6. Прим. 129.

2. Rein. Invas. d. Sarraz. en France. Paris. 1836. p. 237.

3. Θεοφ.: πολλὰ πλήθη τῶν Σκλαβῶν. — Никиф.: πολλὰ τῶν ἐκείσε Σκλαβητῶν γένη. — Зонвара: πολλὰ τῶν Σκλαβικῶν ἔθνων. Str. II. 75.

4. Const. Porph. de them., Пис. ibid. прим. 130.