

К. Левин, А. Блюм

"Кадеты"

**Обзор программы и тактики
партии "Народной свободы"**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
К11

К11 **К. Левин**
"Кадеты": Обзор программы и тактики партии "Народной свободы" / К. Левин,
А. Блюм – М.: Книга по Требованию, 2012. – 68 с.

ISBN 978-5-458-10472-2

"Кадеты" : обзор программы и тактики партии "Народной свободы" / К.
Левин и А. Блюм МК К1/Л-36: Санкт-Петербург : С. Скирмунт, 1906: К. Левин
и А. Блюм

ISBN 978-5-458-10472-2

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2012

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2012

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

тересовъ капиталистовъ или рабочихъ, землевладѣльцевъ или безземельныхъ крестьянъ, такъ какъ она своей дѣлю ставитъ общее благо, благо всѣхъ классовъ населенія Россіи. Если бы кадеты вѣрили въ свою виѣкклассовую теорію, то они были бы утопистами, фантазерами и мечтателями—не болѣе. Въ самомъ дѣлѣ—нельзя же серьезно говорить о томъ, что въ существующемъ строѣ возможно примиреніе совершенно противоположныхъ классовыхъ экономическихъ интересовъ, при неприкосновенности частной собственности. Еще не нашелся мудрецъ, который могъ бы примирить волка съ ягненокъ. И тотъ, кто увѣряетъ, что, не затрагивая правъ частной собственности, возможно примирить сытого буржуа и голоднаго пролетарія, фабриканта и рабочаго, крупнаго дворянина-помѣщика и пухнущаго отъ голода безземельнаго мужика, кто это говоритъ, тотъ преднамѣренно извращаетъ факты дѣйствительности, и словами объ общемъ благѣ хочетъ лишь напустить туману въ глаза невѣжественныхъ людей, чтобы затемнить классовое самосознаніе пролетаріата.

Но фразы объ общемъ благѣ для кадетовъ являются фиговымъ листомъ, подъ которымъ они стремятся скрыть свои буржуазные интересы. Это понятно. Партія, правящіе круги которой составлены изъ сытыхъ и обезпеченныхъ людей (аграріевъ, фабрикантовъ, заводчиковъ, адвокатовъ, профессоровъ и т. п.), психологически не можетъ встать на путь демократизма. И сколько бы она ни говорила о послѣднемъ, она неизбежно останется буржуазной. Но, въ погонѣ за голосами, кадеты вынуждены приспособляться къ той публикѣ, къ которой они обращаются. И въ этомъ отношеніи, по словамъ «Р. Л.», они очень похожи на ряженыхъ.

«Кѣмъ только они ни прикидываются: съ рабочими они выдаютъ себя за социалистовъ, хвалятъ нѣмецкую социаль-демократію, ругаютъ только русскихъ социаль-демократовъ, говорятъ—они плохіе. Встрѣтятся съ крестьяниномъ—и о немъ начнутъ печалиться: и землицы то ему дать, и дѣну то за землю съ него «справедливую» взять, чтобы его не обидѣть. А попадется имъ фабрикантъ, они и его успокоятъ: ничего, моль, противъ вашихъ интересовъ не слѣлаемъ, ежели и введемъ восьмичасовой день, то тамъ только, гдѣ можно и когда возможно,—не безпокойтесь, васъ не обидимъ. И помѣщику «сумѣютъ пріятное сказать: вѣдь земля-то отойдетъ крестьянъ»

вину не даромъ, а за выкупъ. Съ монархистами они заодно: вѣдь, Россія, конечно, будетъ, монархіей, чѣмъ же она можетъ быть? А демократовъ они утѣшаютъ тѣмъ, что, вѣдь, ихъ конституціонная монархія почти ничѣмъ не будетъ отличаться отъ республики».

Правда, въ рядахъ кадетской партіи, по какому-то недоразумѣнію, стоятъ и демократически настроенные люди. Но это обстоятельство мы въ расчетъ не должны принимать. Вѣдь при оцѣнкѣ дѣятельности той или иной политической партіи слѣдуетъ прежде всего обращать главное вниманіе не на качества отдѣльных ея членовъ, а на цѣли и характеръ дѣятельности партіи въ цѣломъ.

Что же касается программныхъ цѣлей и тактическихъ средствъ кадетской партіи, то ихъ буржуазность не подлежитъ никакому сомнѣнію.

И остроумная характеристика программы и тактики кадетовъ, приведенная выше изъ «Р. Д.», въ дѣйствительности подтверждается отъ перваго слова до послѣдняго.

II.

Политическая программа кадетовъ.

Истинный характеръ всякой политической партіи прежде всего опредѣляется тѣмъ, какое государственное устройство партія считаетъ наиболѣе желательнымъ.

Демократія стоитъ вездѣ за демократическую республику, такъ какъ она знаетъ, что только демократическая республика, передачей всей власти народу, обезпечитъ пролетариату и крестьянству полностью политическія права и дастъ возможность перейти къ социализму.

Буржуазія, наоборотъ, старается сохранить монархію и ввести двухпалатное представительство, чтобы удержать за собой политическое и экономическое господство и тѣмъ самымъ не дать народу возможности захватить власть въ свои руки.

Какого же государственнаго устройства хотятъ наши кадеты?

Казалось бы—демократическая республика наиболѣе отвѣчаетъ убѣжденіямъ демократовъ—людей, преданныхъ «об-

щему благу». Не таковы кадеты. Они желают установить въ странѣ «законность и порядокъ» и для этого требуютъ монархической конституціи при двухпалатномъ представительствѣ *). Но кадеты болѣе умны, чѣмъ партія реакціонной буржуазіи, и хорошо знаютъ, что въ наше время нельзя организовать представительство на грубо-классовомъ началѣ. Если, на примѣръ, составить Государственную Думу лишь изъ землевладельцевъ, фабрикантовъ, заводчиковъ и капиталистовъ, то это не поможетъ дѣлу успокоенія страны. Не только промышленные рабочіе и городской пролетаріатъ, но и крестьянство за послѣдніе годы настолько выросли политически, настолько стали сознательными, что идеи демократизма получаютъ права гражданства въ широкихъ народныхъ массахъ, громко требующихъ себѣ правъ, требующихъ «всей воли» и эти требованія они подтверждаютъ стачками, волненіями, демонстраціями, коллективными протестами и т. д. При классовой организаціи народнаго представительства по-прежнему будутъ подниматься рабочіе, а за ними и крестьянство. Вотъ почему кадеты и признали, что необходимо организовать народное представительство на основахъ всеобщаго избирательнаго права **). Они вѣрятъ, что только въ этомъ случаѣ буржуазія будетъ жить припѣваячи; фабрики и заводы пойдутъ полнымъ ходомъ, волненія крестьянъ прекратятся и т. д. Ясно, что только подъ давленіемъ пролетаріата и революціоннаго крестьянства кадеты признали демократическій принципъ всеобщаго избирательнаго права по-

*) Впрочемъ—вънѣшніе кадеты считаютъ себя монархистами поневолѣ Г. Струве говоритъ, что «народная душа исторически срослась съ монархіей» и поэтому было бы безсмысленно вырывать изъ нея этотъ «предразсудокъ». Такимъ образомъ—кадеты монархисты постольку, поскольку за монархію стоитъ народъ. Другой лидеръ партіи г. Миллюковъ прямо заявляетъ: «я не знаю, что значитъ быть монархистомъ или республиканцемъ по убѣжденію» («Р. В.», № 26, 1906 г.). Слѣдовательно г. Миллюковъ—монархистъ лишь только изъ тактическихъ соображеній, ради привлеченія на свою сторону полусознательныхъ, безсознательныхъ и буржуазныхъ избирателей.

***) Впрочемъ, въ критическую минуту кадеты способны измѣнить этому принципу; въ Москвѣ, напр., накануне выборовъ выборщиковъ, кадетская партія, конкурируя съ октябристами, въ своихъ прокламаціяхъ почему-то говорила только о прямыхъ выборахъ, а вообще, равные и тайные выборы, вѣроятно, изъ тактическихъ соображеній, совсѣмъ исчезли со сцены.

литической и неотложной потребностью минуты *). И нельзя сомневаться въ томъ, что кадеты хотятъ сознана представителями все го русскаго народа, потому что только именно всеобщее избирательное право и можетъ страну успокоить и поставить ее на путь мирнаго соціально-политическаго развитія.

Но, признавая всеобщее избирательное право неизбежнымъ и единственнымъ средствомъ для установленія «законности и порядка», они въ то же время и боятся его, т. е. проведеніе его въ жизнь дастъ торжество демократизму, что грозитъ буржуазіи страшной опасностью. При гарантіяхъ прав личности и свободѣ агатаціи, рабочіе и крестьяне выберутъ въ Думу только своихъ представителей. Тогда—чего добраго—крупная и средняя буржуазія будетъ оттерта отъ управленія страной, тогда—пожалуй—народъ будетъ управляться самъ собой. А вѣдь это угрожаетъ великими бѣдствіями для фабрикантовъ, заводчиковъ, землевладѣльцевъ и владѣльцевъ денежнаго капитала. Государственная Дума, составленная изъ рабочихъ и крестьянъ, можетъ провести не только политическія, но и экономическія реформы, направленныя на благо обездоленныхъ массъ населенія и въ ущербъ богачамъ, и именно, такая Дума установитъ 8-ми часовой рабочей день для рабочихъ, надѣлитъ бесплатно крестьянъ землей и введетъ прогрессивный налогъ на доходы и наслѣдства, отменитъ косвенные налоги на продукты первой необходимости, распуститъ постоянную армію и учредитъ милліцію и т. д.

Какъ же предотвратить это грядущее для богачей бѣдствіе? Какъ же сохранить буржуазіи за собой всѣ выгоды теперешняго положенія и упрочить за собой политическое господство, чтобы возможность эксплуатаціи рабочихъ не уменьшилась, чтобы частное землевладѣніе и налоги на бѣдность остались неприкосновенными? Какъ удержать Думу изъ рабочихъ и крестьянъ отъ проведенія въ жизнь демократическихъ реформъ? Сдѣлать это не трудно. Для этого нужно лишь вос-

*) Справедливость этого соображенія можно подтвердить слѣдующимъ убѣдительнымъ фактомъ. Въ 1902—3 г.г. министерство внутреннихъ дѣлъ предложило земствамъ высказаться по вопросу о пониженіи размѣровъ ценза, дающаго право участія въ земскомъ самоуправленіи. Либеральная земства, изображая собою правительственную оппозицію, высказались при этомъ не за всеобщее избирательное право, а за возвращеніе къ Пол. 1864 г.

пользоваться опытом конституціонныхъ странъ, опытомъ своихъ собратьевъ, просвѣщенныхъ западно-европейскихъ буржуа. Надо только учредить не одну, а двѣ палаты.

На первый взглядъ покажется, что къ чему же учреждать вторую палату? Вѣдь съ законодательствомъ свободно и легко справиться и одна палата, составленная на основѣ четырехчленной избирательной формулы. Къ чему же тогда устраивать еще вторую палату? Очевидно для всякаго, что двѣ палаты, составленныя и дѣйствующія на равныхъ основаніяхъ, являются полной несообразностью. Но въ томъ то и дѣло, что вторую палату кадеты хотятъ составить не на основѣ демократическаго избирательнаго права. Если бы ее составить тѣмъ же способомъ, какъ и первую, то она была бы дѣйствительно излишней, и это кадеты хорошо знаютъ. Но еще лучше они знаютъ, что вторая палата будетъ для нихъ очень полезной, если ее составить такъ, чтобы въ нее не допустить ни рабочихъ, ни крестьянъ. Но какъ же это сдѣлать?

Ключомъ къ пониманію политическихъ вожделѣній кадетовъ можетъ служить проектъ русской конституціи подъ названіемъ «Основной государственнй законъ Россійской имперіи» *).

По этому проекту, въ верхней палатѣ должны засѣдать выборные не прямо изъ народа, а отъ земствъ и думъ большихъ городовъ. Обѣ палаты равноправны, независимы одна отъ другой. Но это только на словахъ. На самомъ дѣлѣ законъ, принятый нижней палатой—палатой народныхъ представителей,—идетъ на разсмотрѣніе верхней палаты. И если послѣдняя одобритъ его, то только тогда онъ идетъ на утвержденіе царя.

Какая судьба грозитъ закону, не принятому верхней палатой, объ этомъ въ проектѣ ничего не сказано. Зато составителямъ проекта конституціи показалось мало двухъ палатъ и въ проектѣ еще они ввели, такъ сказать, третью палату—Верховный Судъ (§ 75—78, стр. 27—32). Верховный Судъ

*) Для настоящей брошюры мы пользовались заграничнымъ изданіемъ, Paris, 1905 г. изд. ред. «Освобожденія». Этотъ же текстъ перепечатанъ въ книжкѣ «Конституціонное государство», СПб. 1905 г. Вариация его помѣщена въ Русск. Вѣд. (№ 180, 1905 г.). «Основн. госуд. зак. Рос. имперіи» разобранъ тов. Троцкимъ въ листовкѣ «Конституція освобожденцевъ», изд. Алексѣевой, 1906. Земскій проектъ конституціи (Р. В. № 180) разобранъ тов. Рожковымъ («Борьба», № 5 и 6).

учреждается якобы для лучшей охраны конституціи отъ всякихъ посяженій на ея неприкосновенность со стороны «высшихъ органовъ государства, не исключая и законодательныхъ» (!). Роль кадетскаго Верховнаго Суда можно пояснить на слѣдующемъ примѣрѣ.

Если 8-ми часовой рабочей день и безплатный дополнительный надѣлъ пройдутъ въ обѣихъ палатахъ, то дѣйствіе этихъ законовъ Верховный Судъ можетъ отмѣнить, ссылаясь на то, что они нарушаютъ конституцію: свободу личности и неприкосновенность частной собственности. А что такой случай могъ бы имѣть мѣсто—не подлежитъ сомнѣнію. Это видно изъ того, какъ проектируется составить этотъ Верховный Судъ, а именно избраніемъ членовъ въ равномъ числѣ палатой представителей, верхней палатой и императоромъ. Нужно ли говорить о томъ, что составленный такимъ образомъ Верховный Судъ будетъ постоянно накладывать вето на демократическіе законы и отстаивать исключительно лишь интересы богачей, т. е. въ немъ послѣдніе будутъ имѣть $\frac{2}{3}$ голосовъ.

И выходитъ такъ, что кадеты хотѣли бы ввести въ Россію даже не двѣ, а три палаты, чтобы прочнѣе и вѣрнѣе оградить интересы буржуазіи.

Но вернемся къ вопросу о верхней палатѣ.

Первоначальная организація верхней палаты кадетамъ представляется въ слѣдующемъ видѣ (§ 80, стр. 33).

Они предлагаютъ выбрать въ нее депутатовъ изъ нынѣшняго состава губернскихъ земскихъ собраній и городскихъ думъ большихъ городовъ, благодаря чему въ верхнюю палату попадутъ исключительно только представители отъ феодальнаго дворянства и торгово-промышленнаго капитала, т. е. самые реакціонные и самые богатые люди страны. И эти-то люди, по проекту, будутъ засѣдать три года, лишь постепенно замѣняясь новыми членами, и только ужъ по истеченіи этого срока верхняя палата должна обновиться сплошн новыми гласными, избранными земствами и думами по § 68, т. е. изъ состава обновленныхъ земствъ и думъ. Три года управленія верхней палаты, составленной изъ Гучковыхъ, Шиповыхъ и К^о! Это вполне достаточный срокъ, чтобы выгодно ликвидировать и реализовать земельную собственность при помощи новыхъ государственныхъ учреждений. Такъ и видно, что проектъ пи-

сала рука феодала, собственника-землевладельца, трясуцагося за свои помѣстья.

Но и обновленная верхняя палата, по проекту, опять таки будетъ составлена изъ представителей буржуазіи. И нѣтъ никакихъ сомнѣній въ томъ, что, составленная изъ богачей, она неизмѣнно будетъ проваливать законы, направленные на улучшеніе положенія рабочихъ, крестьянъ, если только эти законы будутъ связаны съ ущербомъ для кошелька богачей. Но это возраженіе кадеты обычно отвергаютъ увѣреніемъ, что ихъ верхняя палата будетъ составлена изъ представителей всего народа. Кадеты говорятъ на собраніяхъ и пишутъ въ своемъ проектѣ: депутаты въ верхнюю палату будутъ выбираться отъ земства и думы, составленныхъ на основѣ всеобщаго избирательнаго права.

И на первый взглядъ дѣйствительно выходитъ такъ, что вся разница между верхней и нижней палатой заключается только въ томъ, что первая избирается прямымъ голосованіемъ, а вторая—частію двухстепеннымъ и многостепеннымъ голосованіемъ. Но это только на первый взглядъ. А всмотритесь внимательнѣе въ организацію верхней палаты, и вы увидите, что пролетаріатъ очень хитро обойденъ, онъ никакимъ образомъ не можетъ послать туда своихъ депутатовъ *).

Это видно изъ слѣдующаго. По плану кадетовъ, земства и думы организуются на основѣ всеобщаго избирательнаго права; но при этомъ право выбора имѣютъ только лица, прожившіе въ данномъ мѣстѣ, уѣздѣ или городѣ, опредѣленный срокъ, не менѣе одного года.

Изъ этого видно, что кадеты вовсе не хотятъ всеобщаго избирательнаго права для устройства мѣстнаго самоуправленія, они намѣрены построить его на цѣвѣ осѣдлости.

Для чего же придуманъ имя этотъ цензъ? Кого же хотятъ лишитъ кадеты права выборовъ въ земства и думы? Они хотятъ лишитъ этого права многіе милліоны рабочихъ и крестьянъ, вынужденныхъ вѣчно передвигаться съ мѣста на мѣсто, въ зависимости отъ рода своихъ занятій.

Всѣмъ извѣстно, что въ Россіи постоянныя колебанія въ заработной платѣ, перемѣна общихъ условій труда, промышленныя кризисы, сокращеніе производства, временное закры-

*) Основн. госуд. зак., § 68, стр. 26.

тіе фабрикъ и заводовъ, фильтровка рабочихъ и т. д. заставляють фабрично-заводскихъ рабочихъ бросать насиженныя мѣста и искать себѣ новое дѣло. А безземеліе и малоземеліе, хроническій голодъ и нищета гоняють миллионы крестьянъ изъ родныхъ мѣстъ искать заработковъ на сторонѣ. Но и помимо указанныхъ явленій—пролетаріатъ строительный (каменщики, плотники и т. д.) и крестьяне, живущіе только отхожими промыслами, вынуждены всю свою жизнь скитаться изъ одного мѣста въ другое, не имѣя постоянной осѣлости.

А на мѣстахъ чаще всего сидятъ люди хозяйственные, самостоятельныя, обеспеченныя. Ясно, что пензъ осѣлости придуманъ исключительно для того, чтобы лишить права выборовъ самыхъ обездоленныхъ людей изъ рабочихъ и крестьянъ, т. е. тѣхъ, которые не имѣютъ недвижимой собственности. Такимъ образомъ—при пензѣ осѣлости и многостепенной подачѣ голосовъ *) верхняя палата будетъ составлена главнымъ образомъ изъ буржуазіи, и отъ представителей отъ угнетенныхъ и немущихъ классовъ она будетъ почти совершенно свободна.

Теперь понятно, что верхняя палата будетъ вѣрной уздой для всякихъ демократическихъ поползновеній нижней палаты.

Составленная главнымъ образомъ изъ богачей, она всегда пойдетъ противъ нижней палаты, избранной изъ представителей всего народа, она будетъ накладывать veto на всякій законъ, направленный въ пользу рабочихъ и крестьянъ и во вредъ богачамъ.

Ясно, что верхняя палата придумана исключительно для того, чтобы не дать ходу нижней въ томъ случаѣ, если она окажется слишкомъ преданной интересамъ демократизма.

Ясно, что верхняя палата нужна не народу—не рабочимъ и крестьянамъ,—а только богачамъ.

Вотъ почему истинные демократы требуютъ и добиваются учрежденія одной палаты, составленной изъ представителей всѣхъ національностей, населяющихъ Россію, безъ различія сословія, имуществва, вѣроисповѣданія и пола.

*) Многостепенность получается, благодаря организациіи земства: уѣздныя земскія собранія составляются изъ представителей мелкихъ земскихъ единицъ, а губернскія собранія изъ среды уѣздныхъ, слѣдовательно—члены верхней палаты отъ земства будутъ избираться четырехстепенной подачей голосовъ.

Въ конституціонныхъ странахъ верхнія палаты всегда служили богачамъ. То же будетъ и въ Россіи.

Соціалъ-демократія хорошо знаетъ, что и наши конституціонные капиталисты, фабриканты, заводчики и помѣщики хотять оставить за собой господство надъ рабочими и крестьянами при помощи верхней палаты.

Вотъ почему соціалъ-демократія и добивается «самодержавія народа, т. е. сосредоточенія всей государственной власти въ рукахъ законодательнаго собранія, составленнаго изъ представителей народа и образующаго одну палату». И тотъ, кто настаиваетъ на двухъ палатахъ, не можетъ считаться демократомъ, другомъ народа; тотъ идетъ противъ народа на защиту богатыхъ *). Значитъ—кадеты никоимъ образомъ не могутъ называть себя конституціоналистами - демократами. Они—конституціоналисты-монархисты, ибо они хотять имѣть не только двѣ палаты, но и монарха съ огромными полномочіями. Размѣры полномочій монарха и сущность самой кадетской монархіи можно видѣть изъ слѣдующихъ параграфовъ, взятыхъ изъ проекта «Основн. госуд. закона»:

1. Верховная власть Россійской Имперіи осуществляется императоромъ при участіи государственной думы, состоящей изъ двухъ палатъ: палаты народныхъ представителей и земской палаты **).

23. Императорскій всероссійскій престолъ есть наследственный въ нынѣ царствующемъ домѣ.

27. На содержаніе императорскаго двора отпускается ежегодно изъ государственныхъ средствъ особая сумма, которая опредѣляется государственной думой въ началѣ каждаго царствованія и въ теченіе его не можетъ быть уменьшаема безъ согласія императора.

30. Императору принадлежитъ власть верховнаго управленія. Онъ объявляетъ войну, заключаетъ миръ и иные договоры съ иностранными державами.

31. Императоръ утверждаетъ и обнародуетъ законы и издастъ, въ предѣлахъ законовъ, необходимые для ихъ исполненія указы, которые, впрочемъ, не могутъ ни приостанавли-

*) Справедливость требуетъ сказать, что въ кадетской партіи есть и противники второй палаты (напр., г. Милюковъ).

**) Стр. 1.

вать дѣйствія законовъ, ни дѣлать изъ нихъ изыятія. Указы, исполняющіе законъ, могутъ быть издаваемы лишь въ томъ случаѣ, если изданіе ихъ предусматрѣно тѣми самыми законоположеніями, которыя означенными указами дополняются.

32. Императоръ созываетъ Государственную Думу и закрываетъ ея сессіи. Онъ можетъ распустить палату представителей (нижнюю) съ тѣмъ, чтобы выборы были произведены въ теченіе четырехъ мѣсяцевъ и палата въ новомъ составѣ была созвана не позднѣе, какъ черезъ шесть мѣсяцевъ со дня распушенія.

33. Императоръ назначаетъ и увольняетъ министровъ и всѣхъ прочихъ должностныхъ лицъ, для назначенія и увольненія коихъ не установлено закономъ иного порядка.

34. Императору принадлежитъ верховное начальствованіе надъ сухопутными и морскими вооруженными силами Россійской державы. Онъ производитъ въ чины *). Всѣ военныя и военно-морскія должности замѣщаются или имъ, или лицами, ему подчиненными.

35. Императору принадлежитъ право помилованія и смягченія наказаній **).

Изъ приведенныхъ параграфовъ видно, что кадетская конституція даетъ монарху право абсолютнаго veto: законъ, принятый обѣими палатами, можетъ не получить утвержденія монарха. И это по кадетски называется демократизмомъ. Но вѣдь, кромѣ права veto, монархъ объявляетъ войну, заключаетъ миръ, командуетъ арміей и флотомъ, назначаетъ и увольняетъ министровъ и высшихъ военачальниковъ, созываетъ и распускаетъ палату представителей и т. д. Другими словами—особливо же при условіи распушенія Думы и объявленія военныхъ положеній—онъ можетъ не только «царствовать», но и управлять, какъ абсолютный монархъ. Справедливость этого соображенія подтверждается параграфами 30, 31 и 32. По существу, опираясь на эти параграфы и ст. 32 деклараціи правъ, гдѣ идетъ рѣчь объ отнятіи всѣхъ «неотъемлемыхъ» правъ гражданина въ мѣстностяхъ, объявленныхъ на военномъ положеніи, императоръ въ извѣстные моменты

*) Кадеты, называя себя демократами, однако не брезгаютъ п чинами. Совмѣщеніе чиновъ съ демократизмомъ—явный абсурдъ.

**) Стр. 16 и 17.