



Корней Чуковский

# Корней

СОБРАНИЕ СОЧИНЕНИЙ  
В ПЯТНАДЦАТИ ТОМАХ

... судили одни о  
даторы, художники  
доты о новых словах,  
нет даже словаря, где  
ены эти порождения реи  
а и выкидыши, но и урс  
не ругать, но изучать  
овать ли комиссию для  
ч, для создания то  
что если бы  
прос



# Чуковский

СОБРАНИЕ СОЧИНЕНИЙ  
ТОМ ЧЕТВЕРТЫЙ



ЖИВОЙ КАК ЖИЗНЬ  
О русском языке

О ЧЕХОВЕ

ИЛЬЯ РЕПИН

Москва, 2017

УДК 82  
ББК 84(2Рос=Рус)6  
Ч-88

**Чуковский, К. И.**

Ч-88 Собрание сочинений: В 15 т. Т. 4: Живой как жизнь: О русском языке; О Чехове; Илья Репин; Приложение / Сост., коммент. Е. Чуковской. — М. : T8RUGRAM / Агентство ФТМ, 2017. — 592 с. : ил.

ISBN 978-5-5196-1487-0 (т. 4)

ISBN 978-5-4467-0026-4

С творчеством Корнея Ивановича Чуковского (1882-1969) начинают знакомиться в раннем детстве, чтобы затем всю жизнь открывать для себя новые грани таланта писателя. Познакомиться с удивительным миром Чуковского, представить себе масштаб созданного этим человеком позволяет настоящее Собрание сочинений.

В четвертый том Собрания сочинений входят книга «Живой как жизнь» и ранние статьи К. Чуковского о языке, а также книги «О Чехове» и «Илья Репин». Эти работы, написанные на разном материале и в разные эпохи, объединяет пристальный интерес автора к законам развития языка, к творческой манере и личности художников. В том включены также воспоминания К. Чуковского, относящиеся к событиям начала века.

УДК 82  
ББК 84(2Рос=Рус)6  
BIC FC  
BISAC FIC004000

© T8RUGRAM, 2017

© Агентство ФТМ, Лтд., 2017

© К. Чуковский, наследники, 2017

ISBN 978-5-5196-1487-0 (т. 4) © Е. Чуковская, составление,  
ISBN 978-5-4467-0026-4 комментарии, 2017

# ЖИВОЙ КАК ЖИЗНЬ

*О русском языке*

Встал бы из могилы, ну хоть Даль и услышал бы в трам-  
вае такое:

— Наш домкомбедчик спекульнул на косых!

Даль не понял бы ни слова и подумал бы, что это французский жаргон. Но велико было бы его изумление, когда оказалось бы, что это шарашинский жаргон — всеобщий, что все только на этом жаргоне и говорят, что прежнего русского языка уже нет. Все говорят о каких то мешочниках, ганциуллах, дуррофсожах.

Вместо простите, говорят „извиняюсь“, вместо до- свиданья—„пока“.

Даль почувствовал бы себя иностранцем и спрашивал бы на каждом шагу:

— Что такое уплотняться? И что такое прикрепляться? И что такое халтурить? И что такое спец? И что такое во-  
лынить? и что такое думские деньги?

Вчерашний русский язык стал таким же древним языком, как латинский. В три-четыре года язык Даля устарел на тысячу лет. Сколько ни переделывай язык, в нем не найдешь ни Аппетант, ни эа, ни о, ни ружуйки, ни пренца.

зелели, пере-  
то, как мар-  
слово раз-  
мо предлога  
ы постоянно

дадут раз.

ставился бы

## Вно отража- современный



*В нем [в русском языке] все тоны и оттенки, все переходы звуков от самых твердых до самых нежных и мягких, он беспределен и может, живой как жизнь, обогащаться ежеминутно.*

*Гоголь*

---

## Глава первая

### СТАРОЕ И НОВОЕ

Дивишься драгоценности нашего языка: что ни звук, то и подарок; все зернисто, крупно, как сам жемчуг, и, право, иное название еще драгоценнее самой вещи.

Гоголь

#### I

Анатолий Федорович Кони, почетный академик, знаменитый юрист, был, как известно, человеком большой доброты. Он охотно прощал окружающим всякие ошибки и слабости.

Но горе было тому, кто, беседуя с ним, искажал или уродовал русский язык. Кони набрасывался на него со страстной ненавистью.

Его страсть восхищала меня. И все же в своей борьбе за чистоту языка он часто хватал через край.

Он, например, требовал, чтобы слово *обязательно* значило только *любезно, услужливо*.

Но это значение слова уже умерло. Теперь в живой речи и в литературе слово *обязательно* стало означать *непременно*. Это-то и возмущало академика Кони.

— Представьте себе, — говорил он, хватаясь за сердце, — иду я сегодня по Спасской и слышу: «Он *обязательно* набьет тебе морду!» Как вам это нравится? Человек сообщает другому, что кто-то любезно поколотит его!

— Но ведь слово *обязательно* уже не значит *любезно*, — пробовал я возразить, но Анатолий Федорович стоял на своем.

Между тем нынче во всем Советском Союзе не найдешь человека, для которого *обязательно* значило бы *любезно*. Нынче не всякий поймет, что разумел Аксаков, говоря об одном провинциальном враче:

«В отношении к нам он поступал *обязательно*».

Зато уже никому не кажется странным такое, например, двустиише Исаковского:

И куда тебе желается,  
Обязательно дойдешь.

Многое объясняется тем, что Кони в ту пору был стар. Он поступал, как и большинство стариков: отстаивал те нормы русской

речи, какие существовали во времена его детства и юности. Старика почти всегда воображали (и воображают сейчас), будто их дети и внуки (особенно внуки) уродуют правильную русскую речь.

Я легко могу представить себе того седоволосого старца, который в 1803 или в 1805 году гневно застучал кулаком по столу, когда его внуки стали толковать между собой о развитии ума и характера.

— Откуда вы взяли это несносное *развитие ума*? Нужно говорить *прозябение*.

Стоило, например, молодому человеку сказать в разговоре, что сейчас ему надо пойти, ну, хотя бы к сапожнику, и старики сердито кричали ему:

— Не *надо*, а *надобно*! Зачем ты коверкаешь русский язык?<sup>1</sup>

А когда Карамзин в «Письмах русского путешественника» выразился, что при таких-то условиях мы становимся человечнее, адмирал Шишков набросился на него с издевательствами.

«Свойственно ли нам, — писал он, — из имени *человек* делать уравнительную степень *человечнее*? Поэтому могу [ли] я говорить: моя лошадь *лошадинее* твоей, моя корова *коровее* твоей?»

Но никакими насмешками нельзя было изгнать из нашей речи такие драгоценные слова, как *человечнее*, *человечность* (в смысле гуманнее, гуманность).

Наступила новая эпоха. Прежние юноши стали отцами и дедами. И пришла их очередь возмущаться такими словами, которые ввела в обиход молодежь:

*даровитый,  
отчетливый,  
голосование,  
общественность,  
хлыщ*<sup>2</sup>.

Теперь нам кажется, что эти слова существуют на Руси спокон веку и что без них мы никогда не могли обойтись, а между тем в

---

<sup>1</sup> В *Словаре Академии Российской* (СПб., 1806—1822) есть только *надобно*.

<sup>2</sup> Ни в *Словаре Академии Российской*, ни в *Словаре языка Пушкина* (М., 1956—1959) слова *даровитый* нет. Оно появляется лишь в *Словаре церковнославянского и русского языка*, составленном вторым отделением Императорской академии наук (СПб., 1847). Слова *отчетливый* нет в *Словаре Академии Российской*. Слова *голосование* нет ни в одном словаре до Даля (1880). Слово *хлыщ* создано Иваном Панаевым (наравне со словом *приживалка*) в середине девятнадцатого века. См. также *Труды Я. К. Грота*. Т. II, с. 14, 69, 83.



30—40-х годах минувшего столетия то были слова-новички, с которыми тогдашние ревнители чистоты языка долго не могли примириться.

Теперь даже трудно поверить, какие слова показались в ту пору, например, князю Вяземскому низкопробными, уличными. Слова эти: *бездарность* и *талантливый*.

«Бездарность, талантливый, — возмущался князь Вяземский, — новые площадные выражения в нашем литературном языке. Дмитриев правду говорил, что «наши новые писатели учатся языку у лабазников». Если тогдашней молодежи случалось употребить в разговоре такие неведомые былым поколениям слова, как:

*факт,  
результат,  
ерунда,  
солидарность<sup>1</sup>,*

представители этих былых поколений заявляли, что русская речь терпит немалый урон от такого наплыва вульгарнейших слов.

«Откуда взялся этот факт? — возмущался, например, Фаддей Булгарин в 1847 году. — Что это за слово? Исковерканное»<sup>2</sup>.

Яков Грот уже в конце 60-х годов объявил безобразным новое слово *вдохновлять*.

\* \* \*

Даже такое слово, как *научный*, и то должно было преодолеть большое сопротивление старозаветных пуристов<sup>3</sup>, прежде чем войти в нашу речь в качестве полноправного слова. Вспомним, как поразило это слово Гоголя в 1851 году. До той поры он и не слышал о нем. Старики требовали, чтобы вместо *научный* говорили только *ученый*: *ученая* книга, *ученый* трактат. Слово *научный* казалось им недопустимой вульгарностью.

Впрочем, было время, когда даже слово *вульгарный* они готовы были считать незаконным. Пушкин, не предвидя, что оно обрусееет, сохранил в «Онегине» его чужеземную форму. Вспомним знаменитые стихи о Татьяне:

---

<sup>1</sup> Ни слова *факт*, ни слова *результат*, ни слова *солидарность* нет в *Словаре Академии Российской*.

<sup>2</sup> «Северная пчела», 1847, № 93 от 26 апреля. «Журнальная всякая всячина». Хотя слово *факт* уже встречалось в произведениях Пушкина.

<sup>3</sup> *Пуристами* называются люди, стремящиеся оградить, «очистить» родной язык от всяких новшеств, не допускать в него никаких изменений. Идеал пуристов — языковые нормы минувшего времени, которые они считают единственно правильными.

Никто б не мог ее прекрасной  
Назвать: но с головы до ног  
Никто бы в ней найти не мог  
Того, что модой самовластной  
В высоком лондонском кругу  
Зовется vulgar. (Не могу...

Люблю я очень это слово,  
Но не могу перевести;  
Оно у нас покамест ново,  
И вряд ли быть ему в чести.  
Оно б годилось в эпиграмме...)

(VIII глава)

Переводить это слово на русский язык не пришлось, потому что оно само стало русским.

Конечно, старики были не правы. Теперь и слово *надо*, и слово *ефунда*, и слово *факт*, и слово *голосование*, и слово *научный*, и слово *творчество*, и слово *обязательно* (в смысле *непременно*) ощущаются всеми, и молодыми и старыми, как законнейшие, коренные слова русской речи, и кто же может обойтись без этих слов!

Теперь уже всякому кажется странным, что Некрасов, написав в одной из своих повестей *ефунда*, должен был пояснить в примечании: «Лакейское слово, равнозначительное слову — дрянь», а «Литературная газета» тех лет, заговорив о чьей-то *виртуозной* душе, сочла себя вынужденной тут же прибавить, что *виртуозный* — «новомодное словцо»<sup>1</sup>.

По свидетельству академика В. В. Виноградова, лишь к половине девятнадцатого века у нас получили права гражданства такие слова: *агитировать*, *максимальный*, *общедоступный*, *неперекаемый*, *мероприятие*, *индивидуальный*, *отождествлять* и т. д.

Можно не сомневаться, что и они в свое время коробили старых людей, родившихся в восемнадцатом веке.

В детстве я еще застал стариков (правда, довольно дряхлых), которые говорили: *на бале*, *Александровский театр*, *генварь*, *румяны*, *белилы*, *мебели* (во множественном числе) и гневались на тех, кто говорит иначе.

Вообще старики в этом отношении чрезвычайно придиричивый и нетерпимый народ. Даже Пушкина по поводу одной строки в «Онегине» некий старик донимал в печати вот такими упреками:

«Так ли изъясняемся мы, учившиеся по старинным грамматикам? Можно ли так коверкать русский язык?»

---

<sup>1</sup> «Литературная газета», 1841, с. 94: «В игре и в приемах видна душа *виртуозная*, чтобы щегольнуть новомодным словцом».