

К. А. Неволин

**Образование управления в
России от Иоанна III до
Петра Великого**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
К11

К11 **К. А. Неволин**
Образование управления в России от Иоанна III до Петра Великого / К. А.
Неволин – М.: Книга по Требованию, 2021. – 150 с.

ISBN 978-5-518-08601-2

ISBN 978-5-518-08601-2

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2021

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

Въ своихъ непосредственныхъ земляхъ В. К. Московскій имѣлъ тѣ же права, какія каждый Великій Князь въ своихъ великокняжескихъ владѣніяхъ; но при томъ, будучи Великимъ Княземъ всея Россіи, онъ пользовался своими правами, не подлежа никакой высшей власти, за исключеніемъ слабой, неопредѣлительной зависимости отъ Орды.

Договоръ 20 Іюля 1447 г. (*) опредѣлялъ слѣдующимъ образомъ отношенія между Великимъ Княземъ Московскимъ и всея Россіи Василиемъ Васильевичемъ и Великимъ Княземъ Рязанскимъ Іоанномъ Феодоровичемъ: В. К. Рязанскій обязался: 1) признавать В. К. Московскаго старшимъ своимъ братомъ; 2) хотѣть ему во всемъ добра; 3) признавать тѣхъ и своими друзьями и непріятелями, кто будутъ друзьями и непріятелями В. Князю Московскому; 4) въ случаѣ войны В. К. Московскаго съ кѣмъ-либо соединять свои войска съ его войсками; 5) ни съ кѣмъ не вступать въ договоры безъ вѣдома В. К. Московскаго; 6) не вступаться въ земли Московскія; 7) въ распряхъ своихъ съ родственниками признавать В. К. Московскаго исполнителемъ судебныхъ приговоровъ. В. Князь Московскій съ своей стороны обязывался: 1) защищать В. К. Рязанскаго отъ обидъ, если онъ самъ будетъ не въ состояніи защитить себя; 2) во всѣ свои мирные договоры съ кѣмъ-либо вносить и имя В. К. Рязанскаго; 3) не вступаться въ земли Рязанскія. Сравнивая этотъ договоръ съ другими договорами, которые въ это время были заключаемы между Князьями, мы находимъ здѣсь важными слѣдующія обстоятельства: 1) онъ былъ только личный договоръ между двумя Великими Князьями, Василиемъ Васильевичемъ и Іоанномъ Феодоровичемъ, и не имѣлъ обязательной силы

(*) С. Р. 1447 г. Іюля 20 (Т. I, № 65).

для ихъ преслѣдковъ; 2) Великій Князь Рязанскій признавалъ въ немъ своимъ старшимъ братомъ только Василія Васильевича, а сыновей его и родственниковъ — или просто братьями, или даже меньшими братьями; и слѣдовательно себя, по отношенію къ нимъ, считалъ или независимымъ, или даже въ нравѣ начальствовать надъ ними; 3) Великій Князь Рязанскій Іоаннъ Феодоровичъ обязывался соединить свои войска съ войсками Великаго Князя Василія Васильевича, но съ тѣмъ достопримѣчательнымъ различіемъ, что если Василій Васильевичъ пойдетъ самъ на войну, то и Князь Рязанскій будетъ самъ лично предводительствовать своими войсками, если же Князь Московскій пошлетъ на войну только своихъ полководцевъ, то и Князь Рязанскій также пошлетъ на войну только своихъ полководцевъ, не предводительствуя войсками лично; 4) въ договорѣ Великій Князь Рязанскій не давалъ обязательства держать Великаго Князя Московскаго Василія Васильевича честно и грозно, чѣмъ выражаюсь совершенное почтеніе и послушаніе. Вообще въ договорѣ видна самостоятельность Князя Рязанскаго. Но повсюду также видѣнъ въ немъ переѣздъ власти Князя Московскаго. Въѣщнія отношенія Князя Рязанскаго поставляютъ въ договорѣ совершенно въ зависимость отъ воли Князя Московскаго: Рязанскій Князь не можетъ заключать мира, вести войны, вступать въ какой-нибудь договоръ безъ воли Князя Московскаго, а между тѣмъ долженъ имѣть и почитать друзей и враговъ Князя Московскаго также своими друзьями или врагами, хотѣть во всемъ добра Князю Московскому, не думать ни о чемъ худомъ для него, сказывать ему о всѣхъ, какіе упадетъ, злыхъ умыслахъ противъ него, Князю Московскому дано сверхъ еего право или, по крайней мѣрѣ, открыта возможность вступаться во внутреннія дѣла Рязанскаго Княжества тѣмъ, что Князь Московскій объявленъ всюднителемъ пригово-

ровъ, какіе бы могли быть сдѣланы судьями, разбирающими жалобы Рязанскихъ Князей другъ на друга.

Около 1451 года между Великимъ Княземъ Московскимъ Василіемъ Васильевичемъ и Великимъ Княземъ Тверскимъ Борисомъ Александровичемъ былъ заключенъ договоръ на правахъ совершеннаго равенства (1).

Отношеніе Великаго Князя Московскаго и всей Россіи къ Новгороду (2) опредѣлялось договорами, существовавшее содержаніе которыхъ было, впрочемъ, постоянно одинаково. Послѣдній передъ вступленіемъ Іоанна III, на престолъ Московскій договоръ съ Новгородомъ былъ заключенъ въ 1456 году (3).

Отношеніе Великаго Князя Московскаго и всей Россіи къ Пскову было опредѣлено обычаемъ (4).

Сановники Великаго Князя всей Россіи были тѣ же самые, что и сановники Великаго Князя Московскаго. Съ ними, съ членами своего дома и съ Митрополитомъ, какъ отцемъ духовнымъ, онъ совѣтовался о важнѣйшихъ дѣлахъ Государственныхъ.

2. *Управленіе удѣльными землями.*

а) УПРАВЛЕНІЕ ВЪ КНЯЖЕСТВАХЪ.

1. Въ каждомъ Великомъ Княжествѣ находилось по нѣскольку Удѣльныхъ Князей. Отношеніе между Вели-

(1) С. Р. около 1431 (Т. I № 76 и 77).

(2) Объ отношеніи Великаго Князя Московскаго къ Новгороду см. Studien zur gründlichen Kenntniss der Vorzeit Russlands, mitgetheilt von Ewers. Dorpat, 1830. 8. S. 287—302.

(3) А. Э. 1436 (Т. I. № 57 и 58).

(4) Объ отношеніи Великаго Князя Московскаго къ Пскову см. Исторію Княжества Псковскаго (Митроп. Евгения) Ч. I. Киевъ 1831. 8. стр. 32 и слѣд. и Studien u. s. w. von Ewers S. 462, 464—465.

кимъ Княземъ и Князьями Удѣльными въ каждомъ Великомъ Княжествѣ было опредѣлено вообще на правахъ братства. Великій Князь по отношенію къ своимъ Удѣльнымъ Князьямъ былъ то же, что старшій братъ по отношенію къ младшимъ. Въ слѣдствіе сего, особенно вышнія отношенія Удѣльныхъ Князей стояли въ зависимости отъ ихъ Великаго Князя. По крайней мѣрѣ Великій Князь Московскій требовалъ отъ своихъ Удѣльныхъ Князей, чтобы они блюли Княженіе его честно и грозно безъ обиды, безъ воли его ни съ кѣмъ не заключали ни войны, ни мира, даже безъ вѣдома его ни съ кѣмъ, и особенно съ Ордою, не сносились, друзей его и враговъ почитали вмѣстѣ и своими друзьями и врагами, соединяли въ случаѣ нужды свои войска съ его войсками, и не только посылали ихъ на войну съ своими полководцами, но и сами предводительствовали ими, если бы того потребовалъ Великій Князь; во всемъ желали ему добра, не имѣли никакихъ злыхъ умысловъ противъ него, сказывали ему о всѣхъ злоумышленіяхъ противъ него, не подыскивались подъ нимъ, дабы присвоить себѣ его землю. За это Великій Князь обѣщалъ держать ихъ въ чести и братствѣ, не обижать ихъ, а напротивъ защищать ихъ и покровительствовать, и не присвоить себѣ ихъ землю (*). Между тѣмъ внутри своего владѣнія, по отно-

(*) См. напр. договоръ Великаго Князя Московскаго Василія Васильевича съ Удѣльнымъ Княземъ Боровскимъ Василюемъ Ярославичемъ, около 1456 г. С. Р. (Т. 1, № 84 и 85). Здѣсь Удѣльный Князь обязывается: 1) признавать Великаго Князя Московскаго и его дѣтей своими братьями старѣйшими, выговаривая себѣ, чтобъ В. Князь признавалъ его младшимъ братомъ; 2) держать ихъ честно и грозно безъ обиды; 3) хотѣть имъ во всемъ добра; 4) сказывать имъ о всемъ слышанномъ добрѣ и худѣ; 5) имѣть съ ними однихъ и тѣхъ же друзей и враговъ; 6) не оканчивать ни съ кѣмъ дѣлъ безъ ихъ вѣдома (выговаривая, чтобъ В. К. ни съ кѣмъ не оканчивалъ дѣлъ безъ его вѣдома и держалъ его въ братствѣ безъ обиды);

шенію ко внутреннимъ его дѣламъ, Удѣльный Князь былъ высшимъ правительствующимъ лицомъ и удѣльныя земли его такимъ же образомъ имѣли свое собственное управленіе, какъ и непосредственныя земли Великаго Князя.

2. Устройство Управленія было, по отношенію къ существеннымъ его чертамъ, во всѣхъ Княжествахъ Россіи одинаково. Причины сему заключались въ томъ, что одно Княжеское племя господствовало по всѣмъ ея частямъ, населеніе въ ней повсюду было одинаково и всѣ части ея развивались одинаковымъ образомъ. Слѣдующія общія черты были свойственны этому Управленію :

а) Оно было устроено по примѣру и въ духѣ домашняго управленія. Князь управлялъ своимъ Княжествомъ такъ же, какъ частный человекъ управляетъ своимъ домомъ : потому что Князя смотрѣли на свои владѣнія, какъ на частную собственность. Такимъ образомъ, для управленія дѣлами Княжества, существовали тѣ же чины и должности, какія могли быть у всякаго богатаго владѣльца.

б) Повсюду, для управленія, существовали только извѣстныя лица, а не мѣста присутственныя. Сложность состава и дѣлопроизводства послѣднихъ была несовмѣстна съ духомъ домашняго управленія, господствовавшаго въ Княжествахъ.

в) Различныя предметы управленія не были съ точностію отдѣлены одинъ отъ другаго. Распределеніе должностей и занятій между Чиновниками зависѣло отъ усмотрѣнія Князя и дѣлалось сообразно обстоятельствамъ.

7) не искать владѣній Велико-Княжескихъ (выговаривая неприкосновенность своихъ владѣній); 8) соединять свои войска съ войсками Великаго Князя по его требованію; 9) не сноситься съ Ордою.

Князь учреждалъ одну должность и уничтожалъ другую; одинъ родъ дѣлъ поручалъ одному, другой — другому, возлагая въ то же время на каждого изъ сихъ Чиновниковъ и разныя другія обязанности.

г) Управленіе происходило не на основаніи общихъ законовъ, но по особеннымъ приказаніямъ Князя и лицъ, имъ уполномоченныхъ. Общихъ уставовъ не было. Лица управляющія дѣйствовали, руководствуясь, по большей части, однимъ своимъ здравымъ смысломъ. При какихъ дѣлахъ Князь могъ самъ присутствовать, тамъ онъ лично давалъ приказанія; гдѣ же онъ не могъ быть, туда назначалъ Чиновниковъ отъ себя, которые дѣйствовали такимъ же образомъ лично и отдавая непосредственныя приказанія.

3. При подробномъ разсмотрѣніи Управленія, которое существовало въ настоящее время, въ составѣ его могутъ быть различены лица двоякаго рода: а) лица, которыя находились въ ближайшемъ отношеніи къ Князю; б) лица, которыя находились въ ближайшемъ отношеніи къ мѣстнымъ жителямъ.

а) Къ первому разряду лицъ принадлежали: Княжескіе Бояре, Дьяки, Приставы, придворныя чины и чины по части хозяйственной.

Бояре были первые Сановники Князя. Съ нами онъ совѣтовался о важнѣйшихъ предметахъ управленія, на нихъ возлагалъ исполненіе важнѣйшихъ своихъ дѣлъ, имъ поручалъ важнѣйшія должности.

Дьяки, съ подьячими, занимались письменными дѣлами Князя: разсматривали бумаги, поступавшія къ Князю, докладывали ихъ ему, изготовляли другія отъ его имени.

Приставы были собственно исполнительные Чиновники. Названіе Пристава усвоилось тѣмъ Чиновникамъ, на которыхъ возлагалось исполненіе какого-нибудь особеннаго порученія, наприм. сопровожденіе Иностранныхъ

Пословъ. Особенно известны Приставы по дѣламъ суднымъ. Они имѣли своею обязанностію: 1) призывать отвѣтчика и свидѣтелей къ суду; 2) производить по приговору суда взысканіе. Такъ какъ они понедѣльно чередовались между собою въ отправленіи своей должности, то отсюда они получали названіе Недѣльщиковъ.

Придворныя чины въ различныхъ Княжествахъ были различны. Въ Великомъ Княжествѣ Московскомъ, при воцѣвленіи на Престолѣ Іоанна III, между придворными чинами упоминаются только два Дворецкіе и одинъ Окольничій (1). Но, безъ сомнѣнія, въ зависимости отъ этихъ высшихъ чиновъ находилось множество придворныхъ чиновъ низшаго рода. Дворецкіе завѣдывали всѣмъ хозяйствомъ по Двору. Въ вѣдѣніи ихъ состояли: доходы и расходы Двора; всѣ имѣнія, приписанныя ко Двору для удовлетворенія его потребностей, слѣдовательно — дворцовыя волости и помѣстныя земли, которыя составляли только часть послѣднихъ; наконецъ— всѣ придворные служители (2). Названіе Окольничихъ, по всей вѣроятности, происходило отъ того, что они были Чинами, повсюду непосредственно окружавшими и сопровождавшими Князя. Слѣдствіемъ сего было то, что кругъ занятій ихъ не былъ опредѣленъ: они исполняли то, что каждый разъ было имъ поручаемо отъ Князя (3). Кромѣ дворецкихъ и окольничихъ какъ въ Московскомъ, такъ и въ прочихъ Княжествахъ, было множество другихъ Чиновъ по придворной части, вмѣстѣ съ людьми, находившимися у нихъ въ зависимости. Такъ въ грамотахъ встрѣчаются: а) *ключники*, *путные ключники*. *Ключники* означалъ человѣка, который имѣлъ на своихъ рукахъ всѣ домашніе и сельскіе запасы. Слово: *путь*,

(1) Визіе, Мад. 2, ч. XX, стр. 1 и 2.

(2) Ibid. чин. подъ словомъ Дворецкой.

(3) Ibid. чин. подъ словомъ Окольничій.

означало извѣстный доходъ въ пользу лица отъ казеннаго имущества, въ особенности такой, который былъ соединенъ съ извѣстною должностію. б) *Стольники*. Это были Чиновники, которые завѣдывали предметами, относящимися къ столу Княжескому. в) *Соловары*, варившіе соль для Князя. г) *Садовники*, смотрѣвшіе за Княжескими садами. д) *Рыболовы*, *рыболовы стольника пути*, *рыбники*, *езовники*, *осстренники*, занимавшіеся ловлею рыбы для Князя. е) *Подлащики*, завѣдывавшіе пчеловодствомъ и въ особенности выниманіемъ меда изъ ульевъ и бортныхъ деревьевъ; почему встрѣчающееся въ грамотахъ названіе *старосты боротнаго* принадлежало, можетъ быть, начальнику сихъ людей. ж) *Медовары*, занимавшіеся вареніемъ меда для употребленія Княжескаго. з) *Бобровники*, завѣдывавшіе ловлею бобровъ. и) *Конюхи*, завѣдывавшіе Княжескими конюшнями и конными заводами. і) *Ловчіе*, *охотные*, *охотники*, *псары*. Это были люди, которые имѣли въ своемъ вѣдѣніи псовую охоту. к) *Сокольщики*, *сокольники сокольничья пути*, *сокольничіе*, — завѣдывали соколиною охотою.

Княжескіе чины по хозяйственной части Княженій, — не говоря о тѣхъ, которые поименованы между Придворными чинами, — были: 1) для приведенія въ извѣстность и опредѣленія повинностей и податей, какія должны были платять и исправлять жители Княжества. *Писецъ*, *большой писецъ*, *описчикъ*. Онъ имѣлъ своимъ дѣломъ описаніе лицъ и земель, состоявшихъ въ ихъ пользованіи, повинностей, на нихъ лежавшихъ, угодій, принадлежавшихъ казнѣ, — вообще всего казеннаго имущества и состоянія подданныхъ, какое могло имѣть вліяніе на обложеніе ихъ налогами и повинностями. Этотъ же Чиновникъ, кажется, называется *большикомъ*, можетъ быть потому, что при такой описи лица, ей подлежащія, должны были платять ему извѣстную пошлину, которая называлась *писчею бѣлкою*. 2) Для сбора

прямыхъ податей: а) *данники*, *даньщики*, *бѣльщики*. Они собирали вообще такъ-называемыя нынѣ прямыя подати. Впрочемъ, слово даньщикъ, какъ и дань, употреблялось въ обширнѣйшемъ значеніи и означало всякаго вообще сборщика казенныхъ доходовъ. Эти же люди могли называться и бѣльщиками, отъ того, что подати собирались отчасти бѣлками. б) *Черноборцы*. Они собирали такъ-называемый *черный боръ*, т. е. подушную подать съ простаго народа. Они же, вѣроятно, называются *борцами*, если только это слово не есть общее названіе для различнаго рода сборщиковъ податей. 3) Для сбора пошлинъ съ торговой промышленности: а) *Гостинники*. Они имѣли дѣло съ гостями или пріѣзжими торгующими лицами. б) *Мытники*. Они собирали пошлины на заставахъ съ товаровъ и людей какъ на сухомъ пути, такъ и по рѣкамъ. Они же называются, можетъ быть, *поворотниками* и *боротниками* (отъ слова *ворота* — застава). в) *Таможники*, *вѣсовщики*, *помѣрщики*, *пятащники*. Таможниками назывались лица, завѣдывавшія сборомъ пошлинъ на торгахъ со всѣхъ товаровъ, исключая тѣхъ, съ которыхъ пошлины были собираемы вѣсовщиками, помѣрщиками и пятащниками. Вѣсовщики взвѣшивали товары опредѣленнаго рода. Помѣрщики занимались измѣреніемъ продаваемыхъ веществъ. Пятащники клеймили продаваемыхъ лошадей. При взвѣшиваніи, измѣреніи, клейменіи предметовъ торговли были взимаемы съ нихъ пошлины. Сюда же должны быть отнесены *осѣмники*. 4) Для сбора пошлинъ за употребленіе средствъ сообщенія: а) *Мостовщики* — собирали пошлины по мостамъ. б) *Перевозчики* — собирали пошлины по перевозамъ. 5) Для сбора пошлинъ за производство повѣрки лицъ, имуществъ и бумагъ — *Лѣщики*. Такъ назывались лица, къ которымъ должны были являться прихожіе и пріѣзжіе люди, и особенно купцы съ товарами. Впрочемъ, слово *лѣщикъ* могло означать всякаго,

у кого надлежало являть какой-нибудь актъ или по крайней мѣрѣ являться своимъ лицомъ.

б) Лица, находившіяся въ ближайшемъ отношеніи къ мѣстнымъ жителямъ, смотря по обширности Княжествъ, были различны. Обширныя Княжества раздѣлялись на большіе участки, которыя управлялись Намѣстниками; такіе участки заключали въ себѣ города и станы, станы дѣлились на волости, волость состояла изъ нѣсколькихъ оселеній. Каждая изъ сихъ, большихъ и малыхъ, частей Княжества могла находиться подъ управленіемъ особеннаго Княжескаго Чиновника. Въ небольшихъ Княжествахъ не было надобности раздроблять такимъ образомъ Управленіе: почему въ нихъ иногда для всѣхъ земель Княжества былъ поставляемъ только одинъ Намѣстникъ, иногда обходились даже безъ него, довольствуясь Чиновниками низшаго рода.

Намѣстникъ управлялъ жителями Княжества вмѣсто Князя; отсюда и самое его названіе. Тамъ, гдѣ было введено имѣть Намѣстниковъ, для каждаго извѣстнаго участка былъ обыкновенно назначаеиъ одинъ Чиновникъ съ званіемъ Намѣстника. Иногда, впрочемъ, назначалось два или даже три Намѣстника для одного и того же участка. Въ этомъ случаѣ Намѣстники или отправляли предоставленныя имъ дѣла совокупно, управляя всѣмъ участкомъ вмѣстѣ, или каждый изъ нихъ завѣдывалъ своимъ отдѣленіемъ участка. Мѣстомъ жительства Намѣстника былъ городъ, въ которомъ онъ дѣйствовалъ своею властію и изъ котораго управлялъ всѣмъ округомъ своего вѣдомства. Намѣстникъ былъ опредѣляемъ и увольняемъ Княземъ. Предметы управленія Намѣстника были: 1) вообще сохраненіе въ силѣ власти Князя между жителями; почему 2) собраніе различныхъ податей на Князя, нарядъ жителей для исполненія различныхъ натуральныхъ повинностей, по крайней мѣрѣ наблюденіе за исправнымъ платежемъ первыхъ, за точ-