

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ  
ИНСТИТУТ ФИЛОЛОГИИ  
СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО  
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
ТУВИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Б. Ч. Ооржак

---

# ВРЕМЕННАЯ СИСТЕМА ТҮВИНСКОГО ЯЗЫКА



ЯЗЫКИ СЛАВЯНСКОЙ КУЛЬТУРЫ

УДК 811.512  
ББК 81.2Тув-2  
О 59

Издание осуществлено при финансовой поддержке  
Фонда фундаментальных лингвистических исследований  
проект № В-21

Утверждено к печати Ученым советом Института филологии  
СО РАН и Научно-техническим советом ФГБОУ ВПО  
«Тувинский государственный университет»

Работа выполнена в соответствии с тематическим планом научно-исследовательских  
работ ФГБОУ ВПО «Тувинский государственный университет»,  
проводимых по заданию Министерства образования и науки РФ  
(регистрационный номер — № 2014/390)

Научный редактор д. филол. н. *Н. Н. Широбокова*  
Рецензенты: д. филол. н. *Л. А. Шамина*,  
д. филол. н. *И. В. Шенцова*, д. филол. н. *А. Д. Каксин*

## Ооржак Б. Ч.

О 59 Временная система тувинского языка. — М.: Языки  
славянской культуры, 2014. — 184 с.

ISBN 978-5-519-51157-5

В монографии представлены результаты первого целостного исследования временной системы тувинского языка в динамике ее развития. Описывается структурно-семантическая организация временных полей тувинского языка с учетом прагматических особенностей ряда временных форм. Рассматриваются общие форманты, сходство и различие их семантики и их место в глагольной парадигме в тувинском и в исторически связанном с ним древнеуйгурском языке, а также во входящих в один ареал с тувинским южносибирских тюркских языках.

Проведенный анализ временной системы тувинского языка, материалы, выводы и обобщения, приводимые в работе, могут быть использованы для уточнения данных описательной грамматики, создания учебников по тувинскому языку. Исследование представляет интерес для тувиноведов, а также тюркологов и типологов, работающих над проблемами грамматики.

УДК 811.512  
ББК 81.2Тув-2

*В оформлении переплета использованы фотографии  
Э. В. Пекшиной, О. Ш. Ооржака.*

ISBN 978-5-519-51157-5

© Б. Ч. Ооржак, 2014  
© Языки славянской культуры, 2014

Электронная версия данного издания является собственностью издательства,  
и ее распространение без согласия издательства запрещается.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	5
ГЛАВА I. Теоретические проблемы, связанные с определением категориального статуса форм, передающих значения времени, модальности, аспекта и эвиденциальности в тувинском языке.....13	
1.1. Краткая история изучения вопроса.....	13
1.2. Теоретические проблемы, связанные с выделением временной парадигмы тувинского языка.....	17
1.3. Время в общем и тюркском языкоznании.....	21
1.4. Понятие аспекта в общем и тюркском языкоznании .....	25
1.5. Категории модальности и наклонения в общем и тюркском языкоznании.....	33
1.6. Эвиденциальность.....	38
ГЛАВА II. Временная система тувинского языка.....45	
2.1. Общие тенденции развития временных систем в тюркских языках Сибири.....45	
2.2. Система прошедшего времени.....57	
2.2.1. Форма прошедшего времени на <i>-ды</i> .....58	
2.2.2. Форма прошедшего времени на <i>-ган</i> .....68	
2.2.3. Форма прошедшего времени на <i>-чык</i> .....77	
2.2.4. Форма прошедшего-настоящего времени на <i>-бышаан</i> .....83	
2.2.5. Форма прошедшего времени на <i>-н-тыр</i> .....87	
Выводы.....	95
2.3. Система настоящего времени .....	98
2.3.1. Форма настоящего времени на $T_v$ - <i>n</i> $V_{(бытия)}$ - $\emptyset$ .....101	
2.3.2. Форма настоящего времени на $T_v$ - <i>n</i> $V_{(бытия)}$ - <i>ар</i> .....107	
2.3.3. Форма настоящего времени на <i>-а-дыр</i> .....113	
Выводы.....	122

2.4. Система будущего времени.....	125
2.4.1. Форма будущего времени на <i>-р</i> .....	125
2.4.2. Форма будущего времени на <i>-галак</i> .....	134
Выводы.....	148
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....</b>	<b>151</b>
Литература .....	159
Приложение 1. Сведения об информантах.....	175
Приложение 2. Сокращения и символические обозначения.....	178

*Посвящаю моим родителям  
Чаш-оолу Санааевичу и  
Зое Тырышпайевне Ооржсак*

## ВВЕДЕНИЕ

В работе представлены результаты первого целостного исследования временной системы тувинского языка в динамике ее развития. Описывается структурно-семантическая организация временных полей тувинского языка с учетом pragmaticальных особенностей ряда временных форм. Также рассматриваются общие форманты и их место в глагольной системе в тувинском, исторически связанных с ним древнеуйгурском языке и южносибирских тюркских языках, входящих в один ареал с тувинским.

Тувинский язык — язык тувинцев, тюркоязычного этноса, компактно проживающего в Республике Тыва Российской Федерации. Также тувинцы небольшими группами проживают на юге Красноярского края, в приграничных с Тувой аймаках Монголии и в Синьцзянь-Уйгурском автономном округе Китая. По данным переписи населения 2010 г., в Российской Федерации говорят на тувинском языке 253 673 человека.

Территория Тувы входит в ареал распространения древних runических памятников, оставленных племенами, входившими в объединения орхонских, уйгурских, кыргызских племен. В этот ареал также входят Хакасия, Монголия, Алтай, Бурятия и др. Это свидетельствует о сложных исторических и политических процессах, происходивших на данной территории и оставивших свои следы в формировании языков народов, населяющих данные регионы [Убрытова 1980; Широбокова 2005].

Отношение современных тюркских языков Южной Сибири к древним тюркским языкам, носители которых проживали на данной территории, устанавливают на основании языковых, исторических и географических факторов. По классификации Н. А. Баскакова, сибирские тюркские языки, кроме южных диалектов алтайского, входят вместе с древнетюркским и древнеуйгурским в уйгуро-огузскую группу тюркских языков [Баскаков 1960: 62].

По мнению А. М. Щербака, сибирские тюркские языки относятся к разным группам: большинство сибирских языков — северные диалекты алтайского языка, хакасский, чулымский, шорский вместе с сарыг-югурским — входит в смешанную группу; южные диалекты алтайского языка и барабинский вместе с киргизским, казахским, башкирским, татарским и др. составляют кыпчакскую группу; якутский и долганский образуют отдельную группу; в урянхайскую группу объединены тувинский, тофский и уйгуро-урянхайский языки [Щербак 1994: 34—41].

Ступенчатая реконструкция, основанная на лингвогеографическом подходе, разводит сибирские тюркские языки по следующим группам: алтайский язык входит в кыпчакскую; хакасский, шорский, чулымский — в киргизскую; отдельную группу, якутскую, составляют якутский и долганский языки; тувинский язык вместе с тофским и языком туха (цатанов) (Северо-Западная Монголия), а также ценгельским (Западная Монголия) и языком мончаков (Северо-Западный Китай) составляет отдельную группу, называемую тобасской. Авторы этой концепции исходят из того, что в общем пратюркском языке в хронологически разные периоды формируются региональные (или зональные) различия, приведшие к образованию региональных тюркских пражзыков, которые дали начало современным тюркским языкам [СИГТЯ 2002: 4].

В соответствии с предлагаемой реконструкцией региональных пражзыков авторы [СИГТЯ 2002] представляют уточненную классификацию тюркских языков с помощью морфологической лингвостатистики с привлечением метода глоттохронологии на основе данных современных языков и языков памятников. Согласно данной классификации, сибирские тюркские языки «отошли» от общего пражзыка примерно в 50-е гг. н. э. Распад сибирской языковой общности начался в 400-е гг. н. э. отделением якутско-тувинской ветви, которая, в свою очередь, разделилась в 680-е гг.

на тобасскую и якутскую группы. Киргизская группа отделилась примерно в 790 г.; киргизский язык — в 1070 г., диалекты алтайского языка — в 1210 г. [СИГТЯ 2002: 733, 734, 737].

Таким образом, племена, населявшие Южную Сибирь, сохраняя следы общего прайзыка, приобрели свои особые черты в ходе своего исторического развития. Здесь сыграла

роль и последовательность смены правящих государствообразующих тюркских племен ... и, следовательно, изменение роли разных этносов, менялось также распространение и степень влиятельности языков. Орхонских тюрков сменяли уйгуры, уйгуров — киргизы, киргизов разбили монголоязычные кидани [Широбокова 2002: 223].

Современные тюркские языки Южной Сибири в разной степени отражают ту или иную степень близости к древним тюркским языкам на разных уровнях языка (лексическом, грамматическом). В одних языках преобладают черты языка орхонских памятников, в других — древнеуйгурского, в третьих — древнекыргызского. Поскольку взаимодействие языков происходило в разное время, черты более поздних влияний перекрывают более ранние.

По системе глагола современные южносибирские тюркские языки относятся к кыпчакским языкам. Это проявляется в ряде черт, присущих языкам кыпчакского типа, а именно в семантической широте и функциональной активности формы на *-ган* и ее производных, а также во временных формах, образованных при участии вспомогательных глаголов *тур-*, *олур-*, *чор-*, *чыт-*. Кыпчакизация тюркских языков Южной Сибири произошла под влиянием древнекыргызского языка, который был на данной территории доминирующим после разгрома кыргызами Уйгурского каганата в 840 г. Во взаимодействии с ним южносибирские тюркские языки сформировали вторичные причастия (*-галак*, *-ооччу*) [Убрытова 1985: 32, 55]. Древнекиргизский слой является более поздним в южносибирских тюркских языках.

Общие черты в области лексики и грамматики кыпчакских (киргизского, южных диалектов алтайского), южносибирских («кыпчакизированных южносибирских» языков — северных диалектов алтайского языка, хакасского, шорского и чулынского; «саянских» — тувинского и тофского) и «северо-восточносибирских» (якутского и долганского) языков проанализи-

рованы К. Шёнигом [Schönig 1991; 2006]. К числу общих форм в глагольном словоизменении он относит форму на *-GAn*<sup>1</sup>; аналитические формы настоящего времени на *-A turur* и *-yata turur* в киргизском и кыпчакизированных южносибирских тюркских языках, а также киргизско-якутскую форму на *-V äläk* / *-V ilik* вместе с южносибирской формой на *-GAlAk* и «фу-юйско-туркской» формой на *-GALAG* [Schönig 2006: 42, 50, 52].

Уйгуры оставили на территории Центральной Азии немногочисленные письменные памятники [СУЯ 1989: 9]. Предположительно древний уйгурский язык, существовавший на территории Центральной Азии и Южной Сибири, был языком огузского типа (наличие формы на *-мыши*), но имел и специфические черты, которые определяются как уйгурские. Это — активное использование форм на *-гу* и *-йук*, а также более широкое функционирование формы на *-мыши* и др.

Уйгурские черты, одни из которых зафиксированы в памятниках, а другие, свойственные современным уйгурским диалектам, прослеживаются также в области фонетики и грамматики южносибирских тюркских языков, особенно тувинского и тофского языков.

В области фонетики: сохранение конечного *-г* (тув., тоф., хак., чул., шор.); наличие нейтрального *i* и связанное с ним нарушение гармонии гласных (хак.); нарушение гармонии гласных под влиянием *й*: *туттейн дыр мен* < *туттайн дыр мен* ‘я не держу’ (тоф.), *аний* < *анай* ‘козленок’ (диал. тув.). В области грамматики обнаруживаются: аналитическое выражение показателя лица *мен чыдыр мен* ‘я лежу’ (тув., тоф.); аналитическое употребление древних форм на *-тег*, *-биле* (тоф., тув.). В системе глагола современных тюркских языков Сибири остались следы древнеуйгурских причастных форм *-гу* и *-йук*: *-гу дег* (тоф., тув., шор., хак., тел., алт.), *-чык* (тув., тоф., хак.) [Убрытова 1985: 25, 26].

Сохранение в современном тувинском языке древнеуйгурского прошедшего времени на *-йук* отмечают Д. М. Насилов [Насилов Д. М. 1966] и Ч. М. Доржу [Доржу 1984].

И последний, самый ранний слой — язык древних памятников р. Орхон с главными признаками: глагольными формами на *-мыши* и *-дук*. Следы этих языков на территории Сибири наиболее ярко проявляются в якутском и долганском, а в южносибирских тюрк-

<sup>1</sup> К. Шёниг называет зону распространения формы на *-GAn*, в которую входят не только кыпчакские и южносибирские языки, но и туркменский, саларский и чuvашский, как «*-GAn-türkische Areal*» [Schönig 2006: 57].

ских языках почти незаметны [Убрытова 1985: 24]. Было обнаружено функционирование формы на *-мыши* на периферии глагольной системы в зарубежном диалекте тувинского языка, цэнгельском (Западная Монголия) [Хийс 2009]. Н. Н. Широбокова отмечает, что древние причастные формы *-duq* и *-juq* характеризуются как этнически маркированные: первая форма связана с древними орхонскими памятниками, вторая — с уйгурскими [Широбокова 2005: 199].

Система глагола в исторических исследованиях представлена наиболее полно. С одной стороны, именно система глагола имеет тенденцию наиболее быстрого развития, с другой — в ней сохраняются древнейшие классификационно значимые формы. Следовательно, система глагола дает возможность проследить развитие языка на разных исторических этапах.

Для большинства сибирских тюркских языков выявлены не все функционирующие категориальные оппозиции в системе глагола. Объектом нашего исследования является временная система тувинского языка, пути и тенденции ее развития.

Актуальность данного исследования определяется тем, что тувинские временные формы как целостная система еще не подвергались специальному изучению. Данные по глагольным системам древних и современных тюркских языков Южной Сибири позволяют представить динамику развития временной системы тувинского языка.

Предметом исследования являются финитные временные формы тувинского языка. Это пять простых форм прошедшего времени на *-ды*, *-ган*, *-чык*, *-п-тыр*, *-бышаан*. План будущего времени формируется двумя синтетическими формами на *-ар*, *-галак*. В настоящем времени выделяются три формы: на *-а-дыр* и две аналитические формы, представляющие собой сочетание смыслового глагола с так называемыми бытийными<sup>2</sup> вспомогательными глаголами, —  $T_v$ -*n*  $V_{(бытия)}$ - $\emptyset$ ,  $T_v$ -*n*  $V_{(бытия)}$ -*ар*.

<sup>2</sup> В группу «бытийных» вспомогательных глаголов («бытия») в сибирских тюркских языках относят вспомогательные глаголы, восходящие к глаголам позиции / способа нахождения в пространстве *тур* ‘стоять’, *олур* ‘сидеть’, *чыт* ‘лежать’ и глаголу движения / перемещения в пространстве *чор* ‘идти, быть в движении’, которые в составе аналитических форм грамматикализуются, подвергаясь лексической десемантизации и приобретая значения ‘быть’, ‘пребывать’, ‘находиться’, ‘существовать’. Указанные ЛСГ глаголов «принадлежат к числу очень распространенных в языках мира диахронических источников грамматических показателей» [Майсак 2005: 15, 17].

Целью данного исследования является построение временной системы тувинского языка, выявление системообразующих значений, релевантных в развитии тувинской временной системы. В соответствии с поставленной целью в работе решаются следующие задачи:

1. Выделение временных форм в тувинском языке.
2. Установление грамматических значений, структурирующих сферы прошедшего, настоящего, будущего времени.
3. Построение парадигмы временной системы тувинского языка.
4. Рассмотрение функционирования временных форм в синхронии.
5. Определение тенденции развития системы времени в тувинском языке в соотношении с данными древних тюркских языков, с которыми исторически связаны южносибирские тюркские языки.

Предлагаемое исследование было проведено на основе теоретических разработок в общей лингвистике и тюркологии, а также в рамках современных концепций в типологии. Теоретической базой послужили работы по проблемам темпоральности (времени), модальности, аспектуальности, эвиденциальности в тюркологии, русистике и общем языкоznании; а также сравнительно-исторические, сравнительно-сопоставительные исследования тюркских языков и типологические исследования.

Материалом исследования послужила выборка из художественной литературы на тувинском языке и примеры, полученные от информантов, общим объемом около 3500 единиц.

Автор приносит благодарность рецензентам, гл. н. с. Сектора языков народов Сибири Института филологии СО РАН (г. Новосибирск), д. филол. н. Л. А. Шаминой, проф. НФИ Кемеровского государственного университета (г. Новокузнецк), д. филол. н. И. В. Шенцовой и вед. н. с. ИСАТ и ВЯ Хакасского госуниверситета д. филол. н. А. Д. Каксину (г. Абакан), проанализировавших работу и внесших свои предложения по улучшению ее качества.

Также автор искренне благодарен вед. н. с. Тувинского ИГИ (г. Кызыл) к. филол. н. Д. А. Монгушу; научным сотрудникам Сектора языков народов Сибири и Лаборатории экспериментальных фонетических исследований ИФ СО РАН (г. Новосибирск) гл. н. с.,