

В. Д. Спасович

**Об отношениях супругов по
имуществу, по древнему
польскому праву**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 304
ББК 60.5
В11

В11 **В. Д. Спасович**
Об отношениях супругов по имуществу, по древнему польскому праву / В. Д.
Спасович – М.: Книга по Требованию, 2022. – 83 с.

ISBN 978-5-458-01986-6

ISBN 978-5-458-01986-6

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2022

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2022

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс
www.samizday.ru/reprint

ОБЪ ОТНОШЕНІЯХЪ СУПРУГОВЪ

ПО ИМУЩЕСТВУ,

ПО ДРЕВНЕМУ ПОЛЬСКОМУ ПРАВУ.

§ 1) Предположивъ представить историческій очеркъ отношеній между супругами по имуществу по законамъ бывшей Польской Рѣчипосполитой, прежде всего нужнымъ считаю обозначить съ точностью предѣлы настоящаго разсужденія. Законодательство Польши было сложное; въ немъ заключались двѣ главныя, одна другой противоположныя системы права: *право земское* для шляхты, крестьянъ и городовъ, которые не были отъ него изъяты на основаніи особыхъ привилегій, и *право городское* для городовъ и селеній, которые вслѣдствіе данныхъ имъ Государями Польскими грамотъ, пожалованы были правомъ нѣмецкимъ. — Первое изъ нихъ развилось самобытно изъ коренныхъ началъ польской народности; второе,

заимствованное изъ нѣмецкихъ вейхбильдовъ и Саксонскаго Зерцала, въ основаніи своемъ оставалось германскимъ, хотя и приняло въ себя въ Польшѣ много чуждыхъ ему элементовъ. Не касаясь городского права, я ограничусь единственно изложеніемъ законоположеній права земскаго.

§ 2) Но и это земское право не достигло никогда однообразія формы. Рѣчьпосполитая до послѣднихъ временъ своего существованія была не что иное, какъ союзъ многихъ земель, медленно сросшихся въ одинъ политическій составъ, изъ которыхъ каждая сохраняла въ этомъ союзѣ свои особенности. Общаго гражданскаго кодекса въ Польшѣ не было, а были только мѣстные гражданскіе законы, которые въ различныя эпохи обобщены, приведены въ порядокъ, собраны въ Уложенія законодательною дѣятельностью Королей и сеймовъ. Такихъ уложеній мѣстныхъ гражданскихъ законовъ было три: *Статутъ Вислицкій* 1347 года, для Великопольши и Мало-польши, дополненный узаконеніями Ягеллонскаго періода и распространенный въ 1576 году, и на землю Мазовецкую; *Статутъ Литовскій*, для Великаго Княжества Литовскаго, котораго обязательная сила распространена въ 1564 году и на южныя русскія земли, то есть, на воеводства Вольнское, Брацлавское и Кіевское, и *Корректуря Прусская* 1598 года, для такъ называемой Поляками Королевской Пруссіи, т. е. для той части Пруссіи, ко-

торая находилась въ полномъ обладаніи Королевства Польскаго. ¹⁾

Эти земскія уложенія: коронное, литовское и прусское, не смотря на различіе формы, проникнуты однимъ духомъ; въ нихъ нельзя не замѣтить семейнаго, такъ сказать, сродства и сходства. Они дополняютъ себя взаимно. Изучать ихъ слѣдуетъ параллельно, объясняя пропуски въ однихъ источникахъ, указаніемъ на положенія другихъ. Разсматриваемыя отдѣльно, они отрывочны и неполны, подобно всѣмъ вообще юридическимъ памятникамъ среднихъ вѣковъ. Они не обнимаютъ всѣхъ юридическихъ от-

¹⁾ По Торнскому трактату 1566 года, рѣшившему многолѣтнюю борьбу Тевтонскаго Ордена съ Польшею, Орденъ уступилъ Королевству Польскому въ полное обладаніе западную часть своихъ владѣній, по низовьямъ Вислы и сохранилъ въ ленной зависимости отъ Польши только восточную часть своихъ земель, по низовьямъ Нѣмена и Прегеля.— Въ 1520 году Орденъ рушился окончательно, а послѣдній его В. Магистръ Альбрехтъ Маркграфъ Бранденбургскій, принявъ лютеранское вѣроисповѣданіе, превратилъ Восточную Пруссію въ свѣтское владѣніе, на которое получилъ въ 1525 году инвеституру отъ Короля Сигизмунда I. Съ тѣхъ поръ Восточная Пруссія получила названіе *Герцогской* (Prussy Książęce).

Въ противоположности съ Герцогскою Пруссіею, Западная Пруссія, вошедшая въ составъ Рѣчипосполитой и уравненная въ правахъ съ коренными Польскими и Литовскими землями, именовалась *Королевскою*. Она подраздѣлялась на воеводства Поморское, Кульмское, Маріенбургское и Княжество-Епископство Вармію (Ermland).

ношеній, неразрѣшаютъ множества вопросовъ. Они пополнялись живымъ въ то время, но для насъ изсякшимъ, источникомъ юридическихъ обычаевъ, столь глубоко укорененныхъ въ сознаниіи современниковъ, что законодатели не имѣли надобности ихъ пояснять.

І. Законы Коронныя Великопольскіе и Малопольскіе.

§ 3) До принятія христіанства польскіе Славяне не имѣли законовъ писанныхъ. Каждая земля, каждая область управлялись своими особенными обычаями. Съ принятіемъ христіанства возникли суды духовные, вліяніе каноническаго права преобразовало многія отношенія въ первоначальномъ родовомъ быту Славянъ, измѣнило въ особенности союзъ семейственный. Подъ державою Пястовъ возникли и обозначились сословныя различія; новыя формы развивающагося государственнаго организма исказили старинный обычай. Наконецъ въ XII и XIII столѣтіяхъ нѣмецкое право проникло въ Польшу, распространилось и укоренилось повсемѣстно посредствомъ *locationes in jus teutonicum* цѣлыхъ городовъ и селеній. Безпорядокъ, смѣшеніе юридическихъ понятій, пестрота въ законахъ достигли въ XIV столѣтіи высшей степени: кодификація земскаго польскаго права была необходима. Ее совершилъ въ 1347 году на сеймѣ Вислицкомъ Казиміръ Великій. Цѣль Казиміра состояла въ томъ, чтобы изъ мно-

жества разнообразныхъ земскихъ обычаевъ создать одинъ писанный законъ и противопоставить его проникающему со всѣхъ сторонъ въ Польшу праву нѣмецкому. Двѣ главныя составныя части государства: Великопольша и Малопольша представили на сеймъ свои уставы. Эти уставы были сличены между собою и слиты во едино, или, можетъ быть, какъ догадывается ученый *Губе*, только соглашены между собою и включены, одинъ за другимъ, въ составъ Вислицкаго Уложения ¹⁾. Форма этого уложения не-систематическая, беспорядочная, уродливая. Оно исполнено противурѣчій въ постановленіяхъ. Видно, что законодатели не могли совладѣть съ юридическими матеріалами, происходящими изъ весьма различныхъ эпохъ. Несмотря на краткость содержанія и безобразіе формы, Вислицкій Статутъ необыкновенно важенъ. Онъ составляетъ ключъ къ уразумѣнію всего законодательства польскаго, съ одной стороны потому, что многія изъ его законоположеній восходятъ къ самой отдаленной старинѣ, въ другихъ отпечатлѣлся послѣдовательный процессъ всей жизни народной, вліяніе церкви, вырабатывающихся сословныхъ различій, постепеннаго возвышенія монархической власти; съ другой стороны потому, что Статутъ Вислицкій, сохранившій до послѣднихъ временъ существованія Рѣчипосполитой, обязательную

¹⁾ Biblioteka Warszawska za rok 1852.

силу дѣйствующаго закона, есть основаніе и краеугольный камень всего послѣдующаго законодательства Польши, которое въ цѣломъ своемъ объемѣ есть не что иное, какъ только дальнѣйшее его органическое развитіе, дополненіе, довершеніе, достройка.

§ 4) По Уложенію Вислицкому возможно обозначить характеристическія особенности семьи и рода у Польскихъ Славянъ. Какъ у всѣхъ вообще младенчествующихъ и близкихъ къ природѣ племенъ, союзъ родовой былъ у нихъ, въ древнія времена, обширенъ и крѣпокъ. Хотя при утвержденіи новаго государственнаго порядка вещей подъ державою Пястовъ учрежденія, вытекающія изъ родоваго устройства значительно ослабѣли и устарѣли; хотя въ нихъ отражалась уже только тѣнь прежняго значенія рода, однако еще и въ законахъ XIV столѣтія замѣтны очень явственные слѣды прежняго родоваго быта. Все шляхетское сословіе распадалось на множество родовыхъ союзовъ, — военныхъ братствъ, пользующихся однимъ гербомъ, имѣющихъ одинъ бранный кличъ (*proclama*) и основанныхъ на родствѣ кровномъ или символическомъ (принятіи въ гербъ). Связь между родичами одногербовцами обнаруживалась по Статуту Вислицкому и современнымъ ему памятникамъ: 1) въ правѣ родичей убитаго искать платы за голову его съ убійцы ¹⁾; 2) въ правѣ выкупа родо-

¹⁾ *Jus polonicum* edidit I. V. *Bandtkie* Varsaviae 1831 p. 70 art. 63: Occidens militem XXX marcas parentibus, pueris vel amicis..... solvere teneatur.

выхъ вотчинъ проданныхъ чужеродцу безъ именнаго соизволенія на то родичей продавца, выраженного въ самомъ актѣ продажи ¹⁾, и 3) въ узаконеніяхъ о наследствѣ, по которымъ право наследованія послѣ умершаго простиралось до безконечности на всѣхъ его агнатовъ мужескаго пола, даже самыхъ отдаленныхъ, а въ недостатокъ ихъ на всѣхъ его *fratres clenodiales* ²⁾ или однопольцевъ, *de eisdem armis et signis* ³⁾.

¹⁾ Объ этомъ правѣ выкупа свидѣтельствуетъ множество судебныхъ рѣшеній и купчихъ грамотъ XII, XIII и XIV вѣковъ. Древнѣйшій изъ этихъ актовъ восходитъ до 1220 года и помѣщенъ въ *Codice diplomatico Poloniae* (ed. Ryszczewski et Muczkowski 1847.) Т. I. N. XI. Весьма любопытенъ слѣдующій отрывокъ изъ *Liber foundationis Claustris S. Mariae in Heinrichow*, издавнаго *Штенцельмъ* въ 1854 г. во Вроцлавѣ и относящагося къ XIII вѣку: Sed scire debetis, domine Abbas, quod apud attavos nostros et patres ex antiquo statutum est, ut si quisquam de genere Polonorum vendidit quodlibet patrimonium suum, eius heredes postmodum poterunt redimere. Sed forte vos Teuthonici non plene intelligitis quid sit patrimonium? Ut ergo plenarie intelligatis, vobis exponam. Si quicquam possideo, quod avus meus et pater mihi in possessionem reliquerunt, hoc est meum verum patrimonium. Hoc si cuiquam vendidero, heredes mei habent potestatem iure nostro requirendi. Sed quamcunque possessionem mihi dominus dux pro meo servicio seu gratia donaverit, illam vendo, eciam invitis amicis meis, cuicunque voluero, quod in tali possessione non habent heredes mei jus requirendi. — p. 43. Въ цитатахъ я сохранилъ вездѣ правописаніе источниковъ.

²⁾ Constitutiones terrae Lanciensis de a. 1418 et 1419. *Jus polonicum* p. 197.

³⁾ Jus pol. art. 120 p. 105.

§ 5) Родъ дробился на множество мелкихъ обществъ, семейственныхъ союзовъ, состоящихъ въ общемъ владѣннн семейственнымъ имуществомъ. Семья представляла въ отношенн къ постороннимъ, къ обществу, одно замкнутое цѣлое, какъ бы одно лицо юридическое, которое поглощало въ себѣ личности составныхъ своихъ членовъ. *Filii cum patribus una persona jurisdictione esse censentur* ¹⁾ говоритъ Статутъ Вислицкнй. На всѣхъ членахъ семьи лежала круговая отвѣтственность за обязательства каждаго изъ нихъ, вслѣдствн которой отцы иногда приходили въ разоренн и несостоятельность за долги своихъ сыновей ²⁾, а всю собственность находящуюся во власти и распоряженн отца семейства Статутъ называетъ: *bona et hereditates illae communes* ³⁾. Внутри семьи, въ формѣ ея управленн, поразительно ея демократическое устройство, отсутствн въ ней монархическаго начала, выражающагося въ юридической власти главы семейства надъ всѣми прочими ея членами. Объ отношенн родителя къ дѣтямъ, похожемъ на обширную Римскую *patria potestas*, не можетъ здѣсь быть и рѣчи, но нѣтъ такъ

¹⁾ Jus polonicum art 7 p. 33.

²⁾ art. 80 p. 78: ut noxius ludus taxillorum abiiciatur, per quem saepius justi patres, propter filiorum excessum de bonis eorum pelluntur et absque ipsorum demeritis ad nimiam deducuntur paupertatem.

³⁾ art. 83 p. 82.

же ни малѣйшихъ слѣдовъ учрежденія, соответствующаго германскому *mundium*. По Римскому праву отецъ — неограниченный владыка; въ отношеніи къ нему члены фамиліи безъ правъ, съ выходомъ изъ семьи они перестаютъ быть *sui*, дѣлаются ему чуждыми. Въ воинственномъ германскомъ семействѣ личность главы семьи, въ отношеніи къ постороннимъ, къ обществу, закрываетъ собою личности всѣхъ членовъ семейства; онъ ихъ представитель и ходатай; члены семейства, какъ будтобы несовершеннолѣтніе, находятся въ постоянной его опекѣ и защитѣ (*in tutela, in mundio*). Въ польской семьѣ отношеніе отца ко взрослымъ сыновьямъ основано скорѣе на равенствѣ правъ, чѣмъ на подчиненности. Изъ грамотъ XIII и XIV столѣтій видно, что отецъ отчуждалъ недвижимое имущество не иначе, какъ съ общаго согласія жены и дѣтей ¹⁾). Сыновья взрослые считались соучастниками не только въ собственности семейственной, но и во владѣніи ею; они обременяли это имущество долгами ²⁾). Власть родительская въ отношеніи къ семейственному имуществу продолжалась только *utrisque parentibus vivis et sanis* ³⁾, что Проф. Чайковскій ⁴⁾ толкуеть такимъ

¹⁾ *Roepfel*, Geschichte Polens. Hamburg 1840 p. 599. *Lelewel*, Polska Wieków Średnich t. III. str. 58.

²⁾ art. 7, 80 pp. 33, 78.

³⁾ art. 80 p. 78: «коли нѣкоторый сынъ держитъ отца здороваго и матеръ здорову.....» въ русскомъ переводѣ Вислицкаго Статута, въ *Актахъ* относящихся къ Западной Россіи т. I № 2.

⁴⁾ Въ своихъ лекціяхъ.