

ЖАН
ТОЩЕНКО

ВИКТОР
КОЖЕМЯКО

ОБОРОТНИ ВО ВЛАСТИ

ОНИ УБИЛИ
СОВЕТСКУЮ
СТРАНУ

Москва

ИЗДАТЕЛЬСТВО

РОДИНА

2025

УДК 323.23

ББК 63.3(2)

Т64

Тощенко Ж.Т., Кожемяко В.С.

Т64 Обратни во власти. Они убили советскую страну –
М.: Родина, 2025. – 444 с.

ISBN 978-5-00222-888-1

В конце XX века произошли трагические события, которые привели к исчезновению великой страны – Советского Союза. Их ещё называют геополитической катастрофой.

Существует много попыток – от злорадных и примитивных до взвешенных и искренних – объяснить, что же на самом деле случилось тогда. Официальная точка зрения, провозглашённая сразу же антисоветчиками, пришедшими к власти в России, представила исчезновение Советской страны как нечто вполне естественное, закономерное и даже неизбежное. Но так ли это в действительности?! Свои усилия для ответов на самые сакральные вопросы о судьбах людей и советской страны, собранные в этой книге, объединили член-корреспондент Российской академии наук Ж.Т. Тощенко и ведущий журналист газеты «Правда» В.С. Кожемяко. Их главной целью было исследовать влияние субъективного фактора, а проще – идеологических оборотней на трагедию страны, их участие в ликвидации великого государства и потрясении жизни миллионов людей на территории, занимавшей пятую часть нашей Планеты.

УДК 323.23

ББК 63.3(2)

© Тощенко Ж.Т., 2025

© Кожемяко В.С., 2025

ISBN 978-5-00222-888-1 © ООО «Издательство Родина», 2025

СОДЕРЖАНИЕ:

Предисловие	7
Введение. Какие персонажи стали властью в «новой России»	11
Раздел 1. Ключевые фигуры геополитической катастрофы	33
Современный эпигон или политическое ничтожество (о М. Горбачеве)	33
Российский Герострат стал убийцей своей страны (о Б. Ельцине)	53
Перерождение, мутация, цинизм... (об А. Яковлеве)	71
«Белый лис», или Виртуоз приспособленчества, мимикрии и имитации (о Шеварнадзе)	88
Изменника Мазепу превзошёл Кравчук	106
Раздел 2. Реализаторы плана ликвидации СССР и создания новой России	124
«Шоковая терапия» Гайдара: крах иллюзий	124
Собчак — самовлюблённый краснобай и позёр	140
Бурбулис — выкидыш в судьбе России	159
Пустоцвет и никчемность, или Как Немцов перещеголял самого Хлестакова	176
Козырев играл чужими картами!	191
Гаврила Попов: блеск и нищета «прораба перестройки»	208
Коварный нож в спину госбезопасности (об О. Калугине)	225

Раздел 3. Экономико-финансовая	
база перерождения	242
Одиозный «менеджер» Чубайс	242
Дьяволиада Березовского. Криминальный симбиоз бизнеса, политики и авантюризма	258
Великий комбинатор либеральной экономики Абрамович.	274
Ходорковский. «Наш господь — его величество деньги»	292
«Ничего лишнего — толькобизнес» (О. М. Фридмане).....	310
Можно ли заботиться о России, будучи на американском берегу? (О. К. Боровом)	326
Раздел 4. Идеологическое обеспечение	
либеральной политики.	342
Политический фарисей (о Волкогонове)	342
Перестроечные кульбиты Виталия Коротича	358
Клеврет либерализма и абсолютный антикоммунист (А. Ципко).....	374
Идеологический чертополох Сванидзе	393
За какую же Россию этот Пономарёв*?	413
Вместо заключения. «Старые» и «новые» лики предательства	430

Предисловие



В конце XX века произошли трагические события, которые привели к исчезновению великой страны — Советского Союза. Их ещё называют геополитической катастрофой.

Существует много попыток — от злорадных и примитивных до взвешенных и искренних — объяснить, что всё же на самом деле случилось тогда со страной. Среди разноречивых трактовок стоит прежде всего сосредоточить внимание на тех, которые сопровождаются заранее сформулированной идеологической позицией: так толковать происшедшее, чтобы доказать свою точку зрения. А официальная точка зрения, провозглашённая сразу же антисоветчиками, пришедшими к власти в России, представила исчезновение Советской страны как нечто вполне естественное, закономерное и даже неизбежное. Но так ли это в действительности?

Во-первых, чтобы оправдать свержение советского строя, употребляют по отношению к СССР слово «развалился». Дескать, изначально Советский Союз был обречён на такой финал, поскольку его существование было авантюрой, задуманной Лениным и большевиками, а проводимые здесь экономические и социальные преобразования не дали желаемого эффекта. Якобы капиталистическая система оказалась более конкурентоспособной, чем социализм. Эти измышления сопровождались даже некими теоретическими обоснованиями в трудах, претендующих на определённую «научную» позицию.

Но о том, что СССР можно было сохранить без всяких скидок на те или иные обстоятельства, говорят выводы наиболее

серьёзных, компетентных и честных учёных. Так. В Институте проблем управления РАН провели анализ существования империй в истории человечества, особенно в рамках Нового времени — Оттоманской Британской, Французской, Германской — и попытались определить причины прекращения их существования, а затем сравнить с причинами конца СССР, который тоже называли империей. По утверждению директора этого института академика И. Прангашвили, бытие СССР было искусственно прервано. Согласно полученным исследователями выводам, СССР мог бы существовать ещё сотни лет, если бы ему не мешали развиваться и не старались устранить с исторической арены.

Во-вторых, гробовщики СССР и их явные и скрытые лакеи очень любят такой аргумент: мол, советские люди не выступили в защиту СССР и согласились с его ликвидацией и учреждением СНГ. Но эти заявления полностью игнорируют тот факт, что до последних дней советские люди ясно выражали свою позицию — СССР должен существовать!

Вспомним, как было. В феврале 1991 года в Москве на Манежной площади собралось около 800 тысяч человек на митинг за сохранение СССР. Эта убеждённость была подтверждена и во время референдума о сохранении СССР в марте 1991 года, то есть за полгода до роковых августовских событий 1991-го. На референдуме большинство советских людей подтвердили свою волю. Из 186,6 миллионов граждан на избирательные участки пришло 80% избирателей. Из них за сохранение Союза голосовали 113,5 миллионов — значит, 76,4%. Но антисоветчики разных мастей избегают упоминать эти цифры, так как они категорически опровергают их измышления!

В-третьих, скрытно и латентно произошёл обман народа — манипулирование его сознанием. А люди в своём большинстве

реагировали, опираясь на исторический опыт. Ведь в стране время от времени происходила смена руководства. И каждый раз при этом новый руководитель обещал изменения. Это происходило с приходом к власти Хрущёва, затем Брежнева, потом Андропова и наконец Горбачёва. Поэтому и приход Ельцина был воспринят в том же ключе: многие искренне верили, что он принесёт больше пользы, чем Горбачёв и его политика. Тем более, что ни Ельцин, и его команда до августа 1991 года не отрицали социализм, не ратовали напрямую за капиталистические порядки — они действовали обманом, усыпили общественное сознание.

Всё названное позволяет сделать вывод, что никакие объективные обстоятельства не вели к той геополитической катастрофе. Здесь огромную и решающую роль сыграл субъективный фактор — люди, которые в силу своего положения сознательно или по недомыслию сделали всё, чтобы Советская страна прекратила своё существование.

Именно этой группе людей и их действиям посвящается в основном анализ, предпринятый авторами данной книги. Цель — исследовать, говоря научным языком, влияние субъективного фактора, а проще — идеологических оборотней на трагедию страны, их участие в ликвидации великого государства и потрясении жизни миллионов людей на территории, занимавшей пятую часть нашей планеты.

Свои усилия в столь актуальной совместной работе над книгой объединили, член-корреспондент Российской академии наук Ж. Т. Тощенко и ведущий журналист газеты «Правда» В. С. Кожемяко. Избранный ими жанр бесед делает фактический материал наиболее живым и привлекательным, что подтверждено периодической публикацией этих диалогов в «Правде» и весьма заинтересованной реакцией на них читателей.

А тема эта уже многие годы близка им обоим. Учёный-социолог на основе своей фундаментальной деятельности выпустил обстоятельную и объёмную монографию «Фантомы российского общества». Одновременно журналист-правдист систематически готовил и публиковал на страницах газеты острые разоблачительные расследования, посвящённые самым одиозным личинам оборотней.

Всё это и составило прочную основу данной книги, которую следует воспринимать как убедительное обвинительное слово для будущего неотвратимого суда над разрушителями великой Советской державы. Их злодейское преступление не имеет срока давности!