

А. Грушевский

**Пинское полесье.
Исторические очерки**

Часть I. XI - XIII вв

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
А11

А11 **А. Грушевский**
Пинское полесье. Исторические очерки: Часть I. XI - XIII вв / А. Грушевский – М.: Книга по Требованию, 2021. – 88 с.

ISBN 978-5-458-05540-6

На историко-филологическом факультете Киевского университета св. Владимира в конце XIX в. велась серьёзная научная работа по изучению истории Древней Руси. Результатом этой работы явилась серия областных монографий. В эту серию входит и предлагаемое исследование Александра Грушевского. Его первая часть знакомит с историей Турово-Пинского княжества XI – XIII, находившегося в бассейне реки Припять. Автор приходит к выводу о том, что до конца XIII века Туровская область сохраняла свою независимость, хотя находилась под несомненным влиянием галицко-волыньских князей. В состав литовско-русского государства она вошла после смерти Юрия Владимировича Пинского – при Витене или Гедимине. Линия прежних Пинских князей прекращается, и Турово-Пинская область переходит в руки Наримунта Гедиминовича. С этого момента в истории Пинского Полесья начинается новая эпоха.

ISBN 978-5-458-05540-6

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2021

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

I. Територія и населеніе	1—25
II. Очеркъ исторіи Турово-Пинскаго княжества XI—XIII вв.	26—69
III. Факты внутренней исторіи. Туровская епископія . . .	70—78

Генеалогическая таблица.

Карта.

„Очеркъ исторіи Турово-Пинскаго княжества“ написанъ на тему, предложенную Историко-Филологическимъ факультетомъ Университета св. Владиміра и въ свое время удостоенъ быть золотой медалью. Авторъ имѣлъ въ виду восполнить пробѣлы въ литературѣ областныхъ монографій и придерживался поэтому обычныхъ рамокъ: хронологическимъ рубежомъ поставлена была литовская инкорпорация XIV в. Внѣстѣдствіи при разработкѣ источниковъ явилась мысль — продолжить изученіе мѣстной исторіи и дальше; осуществленію этого плана посвящена вторая часть Историческихъ Очерковъ, непосредственно примыкающая къ первой: она разсматриваетъ историческія судьбы Пинскаго Полѣсья за XIV—XVI вв. и заканчивается эпохою к. Боны —на половинѣ XVI в.

Неопытность источниковъ дѣлала неизбежными перерывы въ историческомъ изложеніи: по той же причинѣ приходилось не разъ прибѣгать къ гипотезамъ при толкованіи неясныхъ указаній. Съ другой стороны, тѣсная связь Туровской области съ Кіевомъ — заставляла параллельно отмѣчать и главныя событія кіевской политической жизни XI—XIII вв. Авторъ старался отбъять гипотезы въ собственно фактическомъ изложеніи и быть краткимъ въ необходимыхъ отступленіяхъ.

Въ заключеніе авторъ считаетъ своимъ долгомъ принести искреннюю благодарность за совѣты и указанія — проф. В. Б. Антоновичу, М. С. Грушевскому, В. С. Иконникову.

Очеркъ исторіи Турово-Пинскаго княжества X—XIII вв.

Александра Грушевскаго.

I.

Припетское Полѣсье представляет собою низменную, болотистую, лѣсистую котловину и занимает пространство между 53° 30' и 51° 30' с. ш., 42° и 48° в. д. отъ Гринича—въ общемъ около 8 мил. десятищ. Котловина эта постепенно понижается по направленію къ долинѣ р. Припяти, и эта рѣчная долина образуетъ дно котловины; съ другой стороны вмѣстѣ съ долиною р. Припяти вся котловина имѣетъ склоны къ В или ЮВ. Верховья р. Припяти лежатъ на абсолютной высотѣ около 75 саж., высота у впаденія ея въ Дибирь около 47 саж., притоки Припяти берутъ начало: Стоходъ—75 с., устье—65 с., Цна верховья—70 с., устье—61 с., Горынь—верховья—72 с., устье—60 с., эти цифры показываютъ характеръ склона Припетской котловины ¹⁾.

Гряда холмовъ, разграничивающая истоки Нѣмана и притоки Припяти (Случь и Птичь), достигаетъ наибольшей высоты на границѣ Минскаго и Борисовскаго уу.—Лысая Гора ок. 1130 ф., а затѣмъ переходитъ недалеко отъ Несвижа черезъ Слудскій уѣздъ по направленію къ Клецьку (ок. 560 ф.), идетъ по сѣверной границѣ Пинскаго у. и далѣе тянется между р. Шарою—съ одной стороны и рр. Цною и Ясельдою—съ другой по направленію къ г. Пружанамъ

¹⁾ Описаніе губ. Минской—Зеленскаго, Гродненской—Бобровскаго. „Живописная Россія“, т. III, 2 (ст. Киркора). *Rehman. Kotlina Prypetci*. Словари географическіе Семенова и *Słownik Geograficzny* и общій Вокругаза и Эфрона.—С. П. Максимовъ. Обитель и житель.—А. Тилло. Гипсометрическая карта.—Геологическая карта.—Сочиненія по геологіи—Иностранцева, Мушкетова etc

Гродненской губерніи. Эта гряда имѣетъ очень важное значеніе въ распредѣленіи водъ между системами З. Двины и Нѣмана съ одной и Дѣбры съ другой стороны.

По своему геологическому строенію Приплетское Полѣсье представляетъ довольно однообразный видъ, это дилювіальные осадки (рѣчные, озерныя, болотныя отложенія) и ледниковыя образованія (валуныя отложенія). Около с. Радучичи Бобруйскаго у. въ бассейнѣ р. Итичи были открыты выходъ верхнедевонскихъ доломитовыхъ известняковъ. Силурийскія породы были наблюдаемы въ Пугменскомъ у. около сс. Сергѣевичи и Шацкъ. Верхнемѣловая система выступаетъ на поверхность земли въ видѣ бѣлаго мѣла, глауконитовыхъ песковъ etc. въ верховьяхъ р. Припети, у Рѣчицы и въ другихъ мѣстностяхъ. Третичныя породы (палеогенъ) встрѣчаются въ бассейнѣ рр. Уши и Горыни. Верховья Славечны и Уборти находятся въ области такъ называемыхъ овручскихъ песчаниковъ. Въ области верховьевъ р. Уши констатировано присутствіе гнейса, гранита, діорита, порфира. Все это небольшіе островки на общемъ фонѣ дилювіальныхъ и ледниковыхъ образованій.

Почва въ болѣе сухихъ мѣстахъ состоитъ преимущественно изъ песку; порою на поверхность выступаетъ глина. Иногда пескомъ бываетъ покрыто довольно большое пространство и вѣтеръ наноситъ подвижныя песчаные бугры изъ мелкаго сыпучаго песку. Черноземъ попадается сравнительно рѣдко, да и то очень тонкимъ слоемъ. За то Полѣсье богато торфяниками и въ большихъ болотахъ встрѣчаются мощныя пласты торфа въ 3 и больше сажени. Обыкновенно торфъ наслаивается на песчаныхъ отложеніяхъ, достигающихъ значительной толщины. Въ такихъ песчаныхъ отложеніяхъ попадаютъ пласты глины цвѣта синевато-сѣраго и желтаго и вмѣстѣ съ ними эрратическіе валуны, это памятники той геологической эпохи, когда граница Сѣверно-европейскаго ледника спустилась южнѣе р. Припети.

Главная водная артерія Приплетскаго Полѣсья—Припеть; она беретъ свое начало въ Владиміро-Волинскомъ у., близъ с. Гуполы, въ видѣ нѣсколькихъ ручьевъ, сливающихся вмѣстѣ, на высотѣ ок. 75 сажень. Общая длина рѣки до впаденія въ Дѣбръ 759 вер. и паденіе на всю ея длину составляетъ около 28 сажень. Въ верхнемъ своемъ теченіи рѣка раздѣляется на множество отдѣльныхъ, причудливо перепутанныхъ между собою рукавовъ и протекаетъ черезъ два озера Любязь и Нобель; главный рукавъ на протяженіи между двумя этими озерами называется Шарокъ, а ниже озера Нобель главный рукавъ носитъ названіе Струмени. Постѣ впаденія р.

Ясельды эта причудливая съѣтъ рукавовъ исчезаетъ и рѣка называется собственно Припеть, между тѣмъ какъ западнѣе это названіе носить лишь одинъ изъ рукавовъ. Берегъ вообще отлогій и низменный, только мѣстами онъ возвышается, какъ на примѣръ правый отъ д. Загоряны до м. Барбарова, или лѣвый между дд. Дорошевичи и Конковичи. Притоки Припечи текутъ по большей части медленно, въ низменныхъ и болотистыхъ берегахъ: изъ нихъ можно отмѣтить правые: Стоходъ, Стырь, Горынь, Ствига, Уборть, Славечна, Ушъ, лѣвые Пина, Ясельда, Лань, Случь, Птичь. Эти притоки имѣютъ малый уклонъ, что способствуетъ застоянью воды и ея быстрому заболачиванью. Постоянное отложеніе ила и песка постепенно загроможждаетъ русло наносами, затѣмъ русло, заполненное наносами, зарастаетъ роскошною травой. Очень часто попадаетея въ торфяникахъ болотная желѣзная руда¹⁾; слѣды обработки этой послѣдней сохранились въ топографической помелкатурѣ. У озера Нобель встрѣчается янтарь, а бурый каменный уголь (лигнитъ) попадаетея въ бассейнѣ р. Уши по р. Норяни, по теченію Припечи около Мозыря etc.

Если болѣе измененныя мѣста Полѣсье заняты водою—рѣки, рукава, озера, болота (въ этомъ отношеніи интересно т. н. Зарѣчье цѣлая система—сложная и запутанная потоковъ, каналовъ и болотъ на пространствѣ 1400 □ в.),—то все болѣе возвышенныя мѣста покрываетъ лѣсъ. Здѣсь попадаются береза, сосна, ель, ольха, дубъ, чередуясь между собою на огромныхъ пространствахъ, и на окраинахъ такого сплошнаго лѣса встрѣчаются островками и другія древесныя породы. Спокойно разрастаясь въ продолженіе столѣтій, страдая только отъ опустошеній производимыхъ бурями, молніей и лѣсными пожарами, полѣскіе лѣса мѣстами и донинѣ сохраняютъ дикій и величественный, первобытный видъ. Въ глубинѣ такихъ лѣсовъ часто встрѣчаются озера и болота съ т. н. окнами, небольшими пространствами по срединѣ, свободными отъ роскошной растительности, покрывающей остальную часть озера или болота: эти окна по мнѣнію мѣстныхъ жителей служатъ признакомъ бездонности.

Вода и лѣсъ это двѣ стихіи Припечскаго Полѣсья, взаимно связанныя между собою: если вода обуславливаетъ существованіе растительности и лѣса, то съ другой стороны и лѣсъ охраняетъ эту вѣчную сырость почвы отъ осушающихъ лучей солнца. Стихіи эти оказываютъ вліяніе и на мѣстныхъ жителей—вліяніе физическое и духовное. Лѣсъ ограничиваетъ видимый горизонтъ своею темпою

¹⁾ Названія—Ржавка, Ржавецъ, Руда, Рудка, Рудава, Рудица, Руднянка.

полосою, онъ обособляетъ отъ остальнаго міра, заставляетъ сосредоточиться на своемъ небольшомъ міркѣ, на своихъ узкихъ интересахъ. Жить внушаетъ страхъ и житель относится къ нему (лѣсу) съ суевѣрнымъ почитаніемъ; онъ рассказываетъ много чудесныхъ исторій про недоступныя, таинственныя лѣсныя чащи и отмѣчаетъ въ своемъ боязливомъ почитаніи наиболѣе красивыя, мощныя деревья: такъ создается извѣстная система вѣрованій, слѣды которыхъ сохранились, напримѣръ, въ обрядахъ, пріурочиваемыхъ въ народномъ быту къ празднику Троицы. Такимъ же почитаніемъ окружалась и вода; отдѣльные ручьи, колодцы считались чудесными, обладающими извѣстной исцѣляющей силою. Съ другими озерами или болотами связаны рассказы о потонувшихъ селахъ, церквяхъ, или о заклятіи, превратившемъ чистое озеро въ моховое болото. И вотъ возникаетъ цѣлая сложная система вѣрованій для объясненія видныхъ явленій: оба они — человекъ и природа — связаны между собою тѣсными, хотя и незамѣтными на первый взглядъ узлами.

Въ преданіяхъ современныхъ бѣлоруссовъ мы не находимъ воспомнаній о жизни прежнихъ обитателей Полѣсья: этотъ недостатокъ восполняется до извѣстной степени археологическими памятниками. Хотя научная детальная разработка ихъ началась очень недавно, тѣмъ не менѣе этимъ путемъ удалось получить цѣпныя указанія. Весь матеріаль можно сгруппировать такъ: курганы и случайныя археологическія находки ¹⁾.

Курганы представляютъ важный матеріаль для выясненія характера похоронныхъ типовъ. На пространствѣ Припетскаго Полѣсья установлено существованіе трехъ похоронныхъ типовъ: погребеніе въ ямѣ ниже поверхности земли, погребеніе на почвенномъ слоѣ и

¹⁾ Археологическія работы: проф. Антоновича—Раскопки въ странѣ древланъ, проф. Завитевича—Область Дреговичей, какъ предметъ археологическаго изслѣдованія—О курганахъ Минской губерніи.—Къ вопросу о выработкѣ критерія для классификаціи кургановъ по типамъ.—Изъ археологической экскурсіи въ Припетское Полѣсье.—Вторая арх. экскурсія въ Припетское Полѣсье.—Археологическія разысканія въ бассейнѣ р. Березины.—Формы погребальнаго обряда въ могильныхъ курганахъ Минской губ.—Покровскій. Курганы на границѣ современной Литвы и Бѣлоруссіи. Археологическая карта Гродненской губерніи.—А. Спичинъ. Разселеніе древне-русскихъ племенъ по археологическимъ даннымъ.—Толстой и Кондаковъ. Русскія Древности, в. V, с. 66—68—Татуръ. Очеркъ археологическихъ памятниковъ на пространствѣ Минской губерніи. О курганахъ Минской губерніи.—Фурсовъ и Чоловскій. Дневникъ курганныхъ раскопокъ въ Могилевской губерніи.—Фурсовъ. Курганныя раскопки въ пяти уѣздахъ Могилевской губерніи въ 1892 г.

трупосожженіе—послѣднее можетъ быть съ кострищемъ на почвенномъ слоѣ или на насыпи, съ посудою или безъ нея. Ниже мы укажемъ на распредѣленіе этихъ похоронныхъ типовъ по отдѣльнымъ районамъ Припетскаго Полѣся, теперь же остановимся пока на деталяхъ похороннаго обряда. При погребеніи въ ямѣ, мертвецъ лежитъ подъ курганною насыпью ниже поверхности земли на днѣ ямы. Иногда сама яма подвергалась дальнѣйшей отдѣлкѣ, напримѣръ обмазывалась по стѣнкамъ известью и красною глиною. Часто мертвеца клали въ деревянномъ гробѣ, сбитомъ желѣзными гвоздями, или же обкладывали досками—двумя продольными и двумя поперечными; деревянные гроба носятъ порою слѣды обжиганія, гробъ окладывался березовою корою, которую и зажигали; иногда кору прибавляли желѣзными гвоздями, и, когда загорится, забрасывали сверху землю. Подобнымъ образомъ засыпались гробы известью (негашенною) и сосновою смолою. Что касается до посуды, то присутствіе ея не является постояннымъ, характернымъ.

Много сходныхъ чертъ представляетъ и типъ погребенія на почвенномъ слоѣ: такіе же деревянные срубы (небольшіе деревянные срубы были открыты при раскопкахъ въ бассейнѣ р. Сожи), сбитые съ помощью желѣзныхъ гвоздей (желѣзные гвозди находимы были и въ древлянскихъ могилахъ); такая же подробность—обсыпаніе гроба известью и березовою корою (известь въ ямахъ встрѣчалась тоже при раскопкахъ древлянскихъ могилъ, а слѣды бересты въ бассейнѣ р. Сожи). Констатировано было также при погребеніи на почвенномъ слоѣ и подсыпаніе тонкимъ слоемъ золы (аналогическое явленіе замѣчалось и при изслѣдованіи древлянскихъ могилъ); приносилась эта зола извнѣ или получалась на мѣстѣ, путемъ, хотя бы напримѣръ, легкаго обжиганія трупа—рѣшить трудно. Часто при подобномъ похоронномъ обрядѣ встрѣчается и горшокъ въ насыпи, прикрывающей останки: иногда въ такомъ горшкѣ можно подмѣтить слѣды древесныхъ углей, можетъ быть въ немъ приносился огонь для ритуальныхъ цѣлей.

Похоронный обрядъ трупосожженія представляетъ нѣкоторыя детали, различающіеся между собою въ отдѣльныхъ случаяхъ: кострище лежитъ или на почвенномъ слоѣ или выше уровня почвы въ насыпи. Иногда кострище вмѣстѣ съ останками засыпается землею и тогда при раскопкѣ находятъ вмѣстѣ и остатки костра и пережженные кости: наоборотъ въ другихъ случаяхъ въ курганѣ находятъ лишь кострище. Приходилось встрѣчать кости въ горшкѣ, поставленномъ въ погребальной насыпи: слѣдовательно, въ подобныхъ случаяхъ тѣло сжигалось на отдѣльномъ кострищѣ и кости

складывались въ горшокъ (урну). Такъ же какъ и въ курганахъ съ погребеніемъ встрѣчаются здѣсь горшки со слѣдами угольевъ. Интересно отмѣтить этажный курганъ (Козаковъ Садъ), представляющій оригинальное смѣшеніе похоронныхъ типовъ: на глубинѣ одного аршина въ насыпи найденъ костякъ, ниже кострище съ остатками костей и на почвенномъ слоѣ новое кострище, оба вида похороннаго типа трупосоженія различаются между собою въ деталяхъ.

Обитатели, насыпавшіе надъ своими покойниками описанные выше курганы, переживали желѣзный вѣкъ: они занимались земледѣліемъ, скотоводствомъ, охотою, знали ткацкое, гончарное, бондарное искусство и вымѣшивали у своихъ сосѣдей произведенія иноземнаго производства ¹⁾. Между вещами, попадающими въ курганахъ, прежде всего отмѣтимъ орудія и предметы домашняго обихода—желѣзные топоры и копья (оружіе чаще попадаетъ въ Рѣчицкомъ районѣ, чѣмъ въ Мозырскомъ и Бобруйскомъ), желѣзные малые топоры и ножки попадаютъ у пояса покойника или у кисти руки,—серпы, желѣзные гвозди для скрѣпленія досокъ гроба, желѣзные пряжки (для поясовъ), пожницы для стрижки овецъ, желѣзное удило съ мушкетукомъ. Изъ бронзы приготовлены аналогичныя желѣзнымъ пряжки для поясовъ (ихъ насчитываютъ 3 вида ²⁾), застежки, крестикъ, вѣсы и разновѣсы, бубенчики, бусы и колечки. Кромѣ упомянутыхъ пряжекъ желѣзныхъ и бронзовыхъ встрѣчаются пряжки изъ литой мѣди въ видѣ лиры ³⁾. Рогъ и кость попадаютъ или въ отдѣльномъ видѣ—напримѣръ, костяныя фибулы, костяныя палочки для застегиванія петель, рукоятки къ ножку или шилу, чашка изъ щитка черепахи, чашка изъ черепа человѣка ⁴⁾, или же просто кусками, безъ специальной обработки и отдѣлки рогъ лося, клыкъ дикаго кабана, рогъ дикой козы etc. Упомянемъ еще о находкахъ мѣшечковъ съ огнивомъ, кремнемъ и сѣрой (подобныя вещи находили и въ древлянскихъ могилахъ) и дѣтскихъ игрушекъ изъ глины. О развитіи ткацкаго искусства свидѣтельствуютъ находки пряслиць и веретена.

Посуда встрѣчается сравнительно рѣдко, нѣсколько чаще въ Бобруйскомъ районѣ: обыкновенная форма горшки, рѣже плоскія

¹⁾ Смъ вышеуказанныя работы проф. Завитневича и Толстой и Кондаковъ. Русскія Древности, в. V, с. 66-68

²⁾ Завитневичъ. Формы... с. 231.

³⁾ Фурсовъ. Курганныя раскопки... с. 241. Завитневичъ, I. с.

⁴⁾ сfg. Антоновичъ. Раскопки... с. 14.

мисочки. Лѣпка примитивная, встрѣчается орнаментъ — веревочка простая или вьющаяся. Въ насыпяхъ кургановъ попадаются черепки горшковъ со слѣдами угля; въ двухъ случаяхъ въ горшечкахъ находили слѣды жирныхъ веществъ. Въ курганахъ съ похороннымъ типомъ трупосожженія горшки получаютъ порой значеніе урнъ. При погребеніи на поверхности земли посуда ставится у ногъ, иногда у головы; при погребеніи въ ямахъ горшки или мисочки ставятся либо на поверхности земли, либо въ ямѣ возлѣ покойника.

Обзоръ предметовъ украшенія начнемъ мы съ бусъ; ихъ можно раздѣлить на двѣ группы—металлическія и не металлическія. Материаломъ для металлическихъ бусъ служатъ ¹⁾ бронза, золото, серебро; онѣ бывають дутыя или филигранныя: типичнымъ для Приплетскаго Полѣсья видомъ являются боченовидныя бусы ²⁾. Кромѣ металлическихъ встрѣчаются бусы стекляныя синія, красныя, желтыя, стекляныя съ тонкимъ золотымъ или серебрянымъ листкомъ, аметистовыя, сердоликовыя, горнаго хрусталя, краснаго шифера, композиціи: иногда онѣ орнаментированы глазками, ломаными линіями etc. Изъ такихъ бусъ и привѣсокъ составлялись ожерелья, въ одномъ случаѣ подобныя стекляныя бусы сохранились на бронзовомъ крестикѣ. Браслеты носились или металлическіе изъ бронзовой и серебряной проволоки, либо изъ витаго проволочнаго шнура, или стеклянные—тусклые (черныя) и прозрачныя (зеленыя), простые и витые. Серьги представляютъ собою или простыя кольца изъ проволоки, или такія же кольца съ бусинами, иногда подобныя кольца зацѣплялись одно за другое и подвѣшивались въ такомъ видѣ; въ нѣкоторыхъ случаяхъ можно возстановить способъ носенія серегъ, прикрѣплявшихся ремешкомъ къ головному убору. Кольца ручныя изъ проволоки, изъ тонкой пластинки, височныя ³⁾ или изъ композиціи или изъ тонкой проволоки, простой или витой, серебряной или бронзовой, загнутой безъ спайки. Перстни встрѣчаются рѣже: въ одномъ случаѣ бронзовый, въ другомъ янтарный.

Всѣ эти находки свидѣтельствуютъ о степени культуры, далекой отъ первобытной и указываютъ между прочимъ о существованіи связей культурныхъ и торговыхъ съ сосѣдями. Такъ, напри-

¹⁾ Толстой и Кондаковъ. Русскія Древности, в. V, с. 154.

²⁾ Завитневичъ. Формы погребальнаго обряда... с. 232. слѣ. Кондаковъ. Русск. Др., V, 154 (здѣсь онѣ называются ажурными въ видѣ цупырчатаго боченочка).

³⁾ Въ одномъ случаѣ вмѣстѣ съ височнымъ кольцомъ сохранились слѣды волосъ темнорусаго цвѣта. Завитневичъ. I. с

мѣръ, аметистъ, сердоликъ, горный хрусталь, изъ которыхъ сдѣланы бусы, ведутъ свое начало изъ юго-восточной Европы ¹⁾, а пряслицы красного шифера могутъ быть приурочены къ бассейну р. Норыни, гдѣ въ области обнаженій красного шифера находили и слѣды мастерскихъ ²⁾. Такое же значеніе имѣютъ какъ нѣкоторыя черты и признаки ³⁾, роднящіе находки въ полтѣскихъ курганахъ съ аналогичными же предметами изъ другихъ мѣстностей, такъ и попадающіеся здѣсь древнія монеты ⁴⁾. Все это указанія на сравнительно высокую степень культуры давнихъ обитателей Припетскаго Полтѣся.

Дреговичи—жители болотистыхъ мѣстностей ⁵⁾ съ первыхъ же страницъ Начальной лѣтописи являются отдѣльнымъ самостоятельнымъ племемъ ⁶⁾, которое живетъ самобитною жизнью (а Дреговичи свое т. е. княженіе Пп. л. с. 6), занимаетъ извѣстную опредѣленную территорію (сѣдоша Пп. л. с. 3) и при своемъ родствѣ съ другими племенами—сохраняетъ извѣстныя племенные особенности.

Какъ сложилось оно и дифференціровалось, какъ возникли его племенные особенности, мы не можемъ прослѣдить за недостаткомъ данныхъ. Но вотъ не разъ пытались съ помощью гипотезъ объяснить предшествующія судьбы этого племени: съ одной стороны, дѣлая логическій выводъ изъ теоріи о прикарпат-

¹⁾ Завитневичъ. Формы... с. 234.

²⁾ Антоновичъ. Раскопки... с. 20.

³⁾ Аналогію вещамъ, находимымъ въ курганахъ Припетскаго Полтѣся, представляютъ—железные сѣкиры могилевскихъ кургановъ. Фурсовъ. Курганныя раскопки... с. 240,—дировидныя мѣдныя пряжки—мерянскія и могилевскихъ кургановъ. Фурсовъ, *op. cit.*, с. 241; Завитневичъ. Формы... с. 231;—бляшки мерянскихъ могильниковъ—Толстой и Кондаковъ. Русскія Древности, в. V, 155.

⁴⁾ Монеты находимы были въ Зажужельскомъ могильникѣ—арабская X в. и византийская того же вѣка; въ у. Козаковъ-Садъ—двѣ арабскихъ X—XI в., въ Чернобыли—римскія времени Антонинновъ.

⁵⁾ Отъ дрегва—Микуцкій (Изв. II отд. Акад. Н. т, IV, с. 111). Соловьевъ. Р. Ист., кн. I, 47. Первольфъ—Slawische Ortsnamen (Arch. f. Sl. Phil. VII). Завитневичъ. Область Дреговичей, с. 572. Кочубинскій. Территорія до-исторической Лигвы—отъ лит. корня: drėgnas—влажный... Патронимически толкуютъ Дреговичи Шафарикъ. Slov. Staroz., II, § 28, 6. Миклошичъ. Bildung d. Ortsnamen, с. 31. Барсовъ. Очерки ², с. 292—3.

⁶⁾ Иное пониманіе терминовъ—Поляне, Древляне, Дреговичи Барсовъ. Очерки ² 78 sq. Самоквасовъ. Исторія р. права, I, 354—6. Филевичъ. Р. ист., I, 144.