

В.О. Грушецкий

Тайны Талмуда

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
В11

В11 **В.О. Грушецкий**
Тайны Талмуда / В.О. Грушецкий – М.: Книга по Требованию, 2023. – 47 с.

ISBN 978-5-458-12864-3

ISBN 978-5-458-12864-3

© Издание на русском языке, оформление
«УОУО Media», 2023
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2023

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

ву, въ скоро текущемъ времени; — оставимъ все то, что обижаетъ законы чести и нравоученія,—а тогда не надо будетъ ложно-ученія представлять, какъ основанія гуманности. Мойсей сказалъ евреямъ: „Если будете уклоняться и не исполнять Заповѣдей Господнихъ, то разсѣетъ васъ Господь между всѣми народами, будете опозорены ими, и будете служить имъ на посмѣяніе. Самымъ простымъ путемъ освобождающимъ евреевъ отъ тягущаго на нихъ проклятія, — не что иное, какъ пришествіе обратно къ Заповѣдямъ Господнимъ, — другими словами говоря, оставленіе фарисейскаго ученія Талмуда.

Но напрасно, ревностные еврей-талмудисты заломивъ руки въ нерѣшимости, негодуютъ и ненавидятъ человѣка, который рѣшился бы открыть еврейскія раны (не смотря на то, какого этотъ человѣкъ происхожденія). Но, если общество желая изразсѣдовать, задаетъ вопросы кричащимъ евреямъ, то шумъ притихаетъ и вмѣсто отвѣта, получаемъ: „Дѣйствительно, евреи раньше водились дурными средствами, но въ настоящее время водятся лишь только любовью къ ближнему.“

Когда проф. Ейсенменгеръ написалъ большое сочиненіе о евреяхъ, и желалъ издать тотъ плодъ 20-лѣтнихъ своихъ трудовъ въ Вѣнѣ, евреи подкупили австрійскаго министра, который представилъ Императору, что книга эта противна ученію Христіанской Церкви. Евреямъ дѣйствительно это удалось, — но не надолго, ибо! король прускій Фридрихъ, велѣлъ изразсѣдовать сочиненіе Ейсенменгера, университетамъ: въ Гиссенѣ, Гейдельбергѣ и Майнцѣ, и кромѣ того принудилъ раввиновъ объявить, дѣйствительны ли; или до какой степени преувеличены аргументы проф. Ейсенменгера? **Всѣ единогласно признали текстъ и переводъ проф. Ейсенменгера неопровержимыми**, а что же касается раввиновъ, то они по своему обыкновенію, уклоняясь отъ цѣли вопроса, были только въ состояніи церемоніально ручаться за ученіемъ,—**о любви къ ближнему.**—О томъ не спрашивали раввиновъ. Подобныя увѣренія въ тѣ времена могли кое какъ затуманить глаза тогдашнему обществу, сегодня же, евреи стремятся освободить Талмудъ отъ тягущей на немъ отвѣтственности,—но напрасно. Кто разъ совралъ то не вѣрятъ ему, хотябы потомъ и говорилъ правду.

Рѣшеніе упомянутыхъ раввиновъ, и университетовъ подтверждало въ послѣдствіи много другихъ славныхъ ориенталистовъ, какъ напр. И. Ф. Буддеусъ, О. Г. Тихсенъ, Ц. Б. Михаелисъ и др., обращая при томъ громадное значеніе упомянутого сочиненія, въ судебномъ и правительственномъ отношеніяхъ. Въ правит. сенатѣ въ Берлинѣ, существуетъ съ 1787 г. слѣдующая книга, выше сказаннаго произведенія: „Выписи классическихъ еврейскихъ писателей, изданныя проф. Ейсенменгеромъ, неопровержимы и выдерживаютъ самую строгую критику.“

Въ виду того, что евреи принимаютъ за злодѣянія сужденіе рѣшенія раввиновъ, и что съ негодованіемъ смотрятъ на читателей, немогущихъ изъ яда извлечь сладостей, изъ ненависти—любви, примѣняю исторію проф. Ейсенменгера, желая указать, что мы не легкомысленно занимаемся ихъ священными книгами, я охотно готовъ заплатить 1,000 рублей за мое изданіе, если еврейское общество докажетъ мнѣ, что вызовы мои выдуманные, преувеличены, или же искривлены.

В. О. Грушецкій.

Варшава 20 Нолбря 1902 г.

Г л а в н ы я о с н о в а н і я .

I. Старовѣры и реформаторы.

Сильное волненіе умовъ привело въ разстройство еврейское общество на западѣ, между тѣмъ, какъ на востокѣ Европы, евреи за исключеніемъ небольшого числа такъ называемыхъ (евреевъ-караитовъ), на Талмудъ, равно какъ и на Библию присягаютъ. На западѣ-же Европы, отъ времени до времени проявляются проблески дѣйствій въ религіозномъ направленіи. Всѣ желали бы быть старовѣрами, — но дѣйствительные старовѣры, видятъ въ нихъ дурныхъ реформаторовъ. Направленія реформаторовъ бываютъ различны. Одни ставятъ Талмудъ въ отвѣтственности за всѣ страданія, какія евреи терпѣли раньше—говорятъ: „Талмудъ для евреевъ былъ всѣмъ, поэтому теперь не долженъ имѣть никакого значенія“²⁾. Тѣ же реформаторы относятся къ старовѣрамъ, говоря: „Ваши обыкновенія минули, онѣ теперь мѣшаютъ евреямъ въ достиженіи хорошаго мнѣнія у другихъ народовъ¹⁾“. „Старая система, цѣлью которой является поддержаніе ложнаго ученія Талмуда, задерживаетъ цивилизаціонное движеніе,—а въ мѣстѣ съ тѣмъ и будущее евреевъ.“ Система эта, по ихъ мнѣнію, должна уступить мѣста другой³⁾.

По ихъ мнѣнію, достаточно придерживаться трехъ истинъ: т. е.—единого Бога,—Его безсмертія,—и безсмертія души; дабы быть сыномъ Израила⁴⁾. Кромѣ того, каждый изъ нихъ считается непогрѣшимымъ судьей въ предметѣ вѣры. Они призываютъ евреевъ, христіанъ и турокъ собраться подъ общимъ знаменемъ—признающимъ единого Бога, и всеобщую братскую любовь⁵⁾.

Другіе же являются въ положеніи выжидающемъ. Они не называютъ уже Талмуда, Божіимъ, но достойнымъ чести Талмудъ уже не сводъ законовъ—но драгоценная книга, и поэтому стараются очистить его отъ тягущихъ на немъ пятенъ⁶⁾,

¹⁾ Archives israëlites 12, 242, 1857. — ²⁾ Ib. 10, 48. — ³⁾ Ib. 12, 533; 1868. — ⁴⁾ Ib. 3, 118 f. — ⁵⁾ Ib. 15, 677; 1867. — ⁶⁾ Ib. 14 628 f. 1866.

хотя въ чисто-научныхъ произведеніяхъ признають—что Талмудъ содержитъ не только идеальныя стремленія, но и идолопоклоненіе, а также постановленія противныя другимъ народамъ, т. е. исповѣдникамъ другой вѣры ¹⁾, но главнымъ образомъ дѣлають намекъ на стремленіе къ всеобщей идеѣ, т. е. на всеобщую любовь ²⁾.

Какъ первое, такъ и другое не въ состояніи удержаться, и не трудно догадаться, что первое, какъ дѣйствительное, возьметъ верхъ. Въ („Univiers israelite“) говоритъ одинъ изъ старовѣровъ относительно перваго и другаго: „Мойсей и Талмудъ уже не по вашему вкусу ³⁾“. „Юдаизмъ у васъ болѣе не вѣра, но мертвый и старинный предметъ; поддерживаете идолопоклоненіе, вмѣсто того, чтобы стоять на посту у Иерусалима ⁴⁾“. Евреи старовѣры, справедливо признають необходимость верховной власти Бога, для чистоты совѣсти,—ибо объявленіе, требуетъ непогрѣшимаго изложенія, которое должно существовать по всѣмъ временамъ, и будучи разбираемо, могло служить при всѣхъ обстоятельствахъ, какъ непогрѣшимое слово Бога. Кромѣ священниковъ и пророковъ, стоящихъ на посту Еврейской Синагоги, первосвященникъ въ силу Уримъ и Туммимъ, могъ излагать волю Бога, для всеобщаго добра.

Синагога (еврейскій орденъ) послѣ Рожд. Христа, не только придержала за собой верховную власть, но даже наложила такую, на каждую отдѣльную личность изъ входящихъ въ составъ синагоги; такъ, что частные разговоры, или же ссоры, между этими лицами, принимались, какъ непогрѣшимыя слова Бога,—истину объявленную Богомъ. Сущность такого ученія объяснить себѣ можемъ неограниченной гордостью раввиновъ, а обыкновенно слѣдомъ спеси, идетъ порча нравовъ и обычаевъ какъ въ теоріи, такъ и на практикѣ; благодаря наложе-

¹⁾ Раввинъ Кронеръ въ „Меркуръ“ № 128 и 130; 1871 г. Одинъ изъ раввиновъ хвалящихъ громко Талмудъ, называя ее книгой любви, доложилъ мнѣ посредствомъ одного изъ моихъ товарищей, что я поступаю неблагоприятно, объявляя сіе людямъ, безъ всякаго стѣсненія — ²⁾ Grätz Geschichte der Juden 4,410. — ³⁾ Раввинъ Кронеръ и одна изъ рѣчей его въ „Меркуръ“ 1871 г. — ⁴⁾ 12, 563; 1966.

нію власти на отдѣльныя личности синагоги, развилось ученіе, нравственность котораго, можно лишь только сравнить, съ нравственностью павшихъ идолопоклонниковъ. Однимъ словомъ говоря,—систематическое соединеніе лжи, обмана, кражи, злодѣянія, представляетъ цѣлость этого ученія. Теперь понятно для насъ, почему Спаситель назвалъ фарисеевъ дѣтьми діавола, плодомъ мѣдяницы и шипучей змѣи, но почему не можетъ понять здравомыслящій еврей, что не принимая Христа, не принимаетъ и самой истины. Но это все выводы слѣдствіи при разборѣ произведеній еврейскихъ писателей; въ общемъ же мы должны заключить, что еврей не признаетъ даже Старого Завета, и водясь своею непогрѣшимостью, стремится все болѣе къ рационализму, все болѣе и болѣе удаляясь отъ истинной Христіанской Церкви.

Достаточно доказать грѣхи раввинизма, дабы привести въ волненіе умы честныхъ евреевъ. Но что-жь, если еврей-реформаторъ объявитъ, что онъ не признаетъ раввинизму непогрѣшимости. Въ отвѣтъ на это можемъ сказать: въ синагогѣ одинакожь исцелешь спасенія души твоей; но по плодахъ познають дерево. Ты видишь, какіе адскіе уроды вывела синагога изъ среды своея,—по этому, вмѣстѣ со старовѣромъ, ты долженъ признать, что не найдешь покоя въ синагогѣ,—а не нашедши его, ты долженъ поступить, на подобье мудреца, который первоначально чтить Геракла — а потомъ идолы, но не нашедши истины, бросилъ въ огонь, говоря: Теперь исполни твой 13-ый подвигъ, и помоги мнѣ варить рѣпу! — Равно какъ мудрецъ почитающій идолы, такъ и синагога, оказались ложными. Синагога, какъ верховная власть, способна произвести движеніе умовъ, но водясь ложнымъ суемудріемъ, не способна всегда объявлять, чистую неопровержимую истину. Но считая себя, какъ раньше, верховными судьями въ предметѣ Вѣры, они не въ состояніи предпринять что нибудь иное, какъ только возстановлять разъ брошенные въ огонь идолы, подъ другимъ названіемъ.

Возстановленіе это извѣстно подъ именемъ гуманности; но это только внѣшняя форма, сущностью же его является позоръ человѣчьяго рода.—эгоистичнаго, плѣняющагося безнрав-

ственностью, и довольнаго собой. Далѣе ты долженъ признать, что синагога презирая Христа, попала въ тотъ хаосъ безнравственности, ибо книги ваши содержатъ клеветы, относительно вѣры и обычаевъ.

Возьмите во вниманіе любимые читатели, что евреи реформаторы, хотя и говорятъ, что Талмудъ для нихъ не представляетъ свода законовъ, но въ другомъ случаѣ, тотъ же самый еврей-реформаторъ, не только признаетъ его закономъ, но даже предпочитаетъ его Библии. Какъ доказательство, можетъ показать, что гласитъ „Меркуръ“, будучи придворнымъ органомъ евреевъ-реформаторовъ: „Что же касается Талмуда, то предпочитаемъ его, книгѣ Мойсея ¹⁾“. Раввинъ Кронеръ, сопоставляя обѣ эти книги, тоже предпочитаетъ Талмудъ, ибо по его мнѣнію Библия подтверждаетъ только злодѣянія Талмуда. По его мнѣнію, единогласіе этихъ книгъ и тогда очевидно, если по ученію Талмуда: **ограбить нееврея (гоя), обезчестить нееврейку (гою), еврейскій судъ долженъ оправдать виновнаго, ибо поступокъ такой незаслуживаетъ наказанія.** Это дѣйствительно точное исполненіе Заповѣдей Господнихъ, относительно ближняго, Заповѣдей объявленныхъ Богомъ, и исполненіе которыхъ предназначено каждому человѣку. Судъ, придерживаясь закона Мойсея, обязанъ въ данномъ случаѣ виновнаго подвергнуть наказанію, между тѣмъ, какъ по ученію Талмуда, примѣненіе закона Мойсея относится только къ евреямъ. Очевидно, для того, чтобы себѣ объяснить мысль Библии, необходимо непогрѣшимое ученіе Бога, дабы ее сохранить отъ ложнаго измѣненія; кромѣ того, странно даже подумать, что произведенія человѣка стерегутъ слова Бога, т. е. Св. Писанія.

¹⁾ Arch. isr. 25, 150; 1865.

II. Талмудъ.

Настоящая синагога ¹⁾, это родная дочь фарисеевой школы, дѣйствительная наслѣдница того ученія, котораго фарисеи еще при жизни Спасителя, или же вскорѣ послѣ Его смерти, распространяли между евреями. Въ 450 году ²⁾ послѣ Р. Хр. раввинъ Юдасъ, желая сіи ученія предохранить отъ исчезновенія, собралъ все, составляя изъ нихъ книгу, которую назвалъ „Мишну“, что значитъ „повтореніе“, ибо въ книгѣ этой повторяется извѣстнымъ способомъ 5 книгъ Моисея. Цѣль же Мишны состоитъ въ томъ, чтобы трудные отдѣлы закона Моисея объяснять и придавать имъ дѣйствительныя значенія. Пробѣлы же выполнять ³⁾. Объясненія эти названы „Гемара“, которая вмѣстѣ съ Мишной, или же безъ той послѣдней, составляетъ „Талмудъ.“ Талмудъ же представляетъ научную книгу вѣры и обычаевъ. Объясненія оконченыя въ 230 г. послѣ Р. Хр. соединенныя въ одну книгу, представляютъ „Іерусалимскій Талмудъ“. „Вавилонская Гемара“ въ соединеніи съ Мишной, или же безъ той послѣдней, была окончена въ 500 г. послѣ Р. Хр., и состоитъ изъ 14 книгъ (фоліаловъ).

Евреевъ болѣе всего занимаетъ Вавилонскій Талмудъ, и въ рѣчи, если не указываютъ ясно на Іерусалимскій Талмудъ, то надо понимать, что рѣчь идетъ о Вавилонскомъ Талмудѣ. Но взявши въ руки Талмудъ изданный въ послѣдніе вѣка, увидитъ читатель множество пробѣловъ, т. е. пустыхъ мѣстъ. Въ изданіяхъ старыхъ, которыми я пользовался ⁴⁾, печатанныхъ въ Венеціи 1520 г. и въ Амстердамѣ 1600 г., находятся въ статьяхъ **поношенія на Іисуса Христа; Пресвятую Дѣву и Св. Апостоловъ**, а между прочимъ и то, что **подъ неевреями, надо понимать**

¹⁾ Синагога у евреевъ, означаетъ Церковь или же школу. — ²⁾ Грець предполагаетъ 189, смотри *Geschichte der Juden* (Исторія евреевъ) 413 ff. — ³⁾ Учитъ слѣдовательно, какъ евреи должны понимать 5 книгъ Моисея. — ⁴⁾ Эти полныя изданія называемъ коротко Старымъ Талмудомъ, новый же Талмудъ, изданный въ Амстердамѣ въ 1644 г. ff., равно и другія изданія, которыя въ послѣдствіи увидимъ. Изданія эти даже въ четвертяхъ сходны съ между собой.

христіанъ. Но, когда увѣдомленные христіане громко оказывали свое неудовольствіе, еврейскій Синодъ въ Польшѣ въ 1631 г.¹⁾ приказалъ въ будущемъ подобныя статьи замѣнять пробѣлами, ученіе же—„что христіане преступны, и поэтому не слѣдуетъ ихъ оправдывать, и примѣнять къ нимъ закона **Мойсея**,“ излагать устно въ школахъ. Опытный Гардвигъ Радовскій говоритъ: „на 100 евреевъ рѣдко одинъ читалъ Талмудъ, но читающіе его распространяютъ ученіе его, какъ Святое Писаніе, ученики (единовѣрцы) же охотно принимали подобныя ученія, часто примѣняя ихъ на практикѣ²⁾“.

III. Талмудъ евреи принимаютъ за Св. Писаніе.

Евреи, за исключеніемъ небольшого количества диссидентовъ, принимаютъ Талмудъ за Священную книгу, и ставятъ его на равнѣ съ Библіей. Если же точнѣе разберемъ, то увидимъ, что евреи ставятъ его выше Библии. Въ книгѣ Езея 33, 36, говоритъ Талмудъ³⁾, попадаютъ статьи сходныя съ нимъ. Тотъ же Талмудъ пишетъ о себѣ⁴⁾: „Слова устнаго ученія, равны словамъ Свят. Писанія.“ На другомъ мѣстѣ⁵⁾ говоритъ: „Библия равна водѣ, Мишна—вину, Гемара же—вину, приправленному пряностями; мѣръ не можетъ существовать безъ воды, вина и вина приправленнаго пряностями. Богатый человѣкъ употребляетъ: воду, вино и вино приправленное пряностями. Дальше говоритъ: „Библия равна соли, Мишна перцу, Гемара же корицѣ“. Мѣръ не можетъ обойтись безъ соли, корицы и. т. д. Читающіе⁶⁾ Библию, дѣлаютъ, что то въ родѣ добродѣтели; читающіе Мишну, исполняютъ добродѣтель; читающее же Гемару, исполняютъ самую большую добродѣтель, и получаютъ за это награду.“ Дальше сказано⁷⁾: „Кто порицаетъ словами

¹⁾ Еврейскій Синодъ. — ²⁾ Сравни рѣшенія Синода; „Des Mousseaux, le Inif etc Paris, 1869, pag. 100. — ³⁾ Neuer Judenspiegel, стр. 174. Cannstadt bei Richter. — ⁴⁾ Tr. Schabbath f. 31, с. 1. — ⁵⁾ Rosch. hasch. 19, 1.—⁶⁾ Soph. 13, 2. — ⁷⁾ Tr. Chagiga f. 10.

раввиновъ, заслуживаетъ смертной казни,“ или же ¹⁾: „Кто отъ постановленій Талмуда, переходитъ къ Библии, — не будетъ имѣть счастья.“ Или же ²⁾: „**Слова писателей Талмуда, пріятнѣе словъ Библии.**“ Поэтому ³⁾: „Грѣхи противъ Талмуда, тяжелѣе грѣховъ противу Библии.“

Рѣчи раввиновъ т. е. еврейскихъ учителей, вполне сходны съ тщеславіемъ Талмуда ⁴⁾... Раввины говорятъ, если кто держитъ въ рукахъ Библию или Мишну, а не Талмудъ, то къ тому не стоитъ обращаться. Извѣстный раввинъ Раши (ум. 1105 г.) говоритъ согласно Талмуду ⁵⁾: „Сынъ мой, обращай болѣе вниманіе на слова раввиновъ, чѣмъ на слова Библии“. На другомъ мѣстѣ читаемъ ⁶⁾: „Человѣкъ не однимъ хлѣбомъ живетъ“ — хлѣбъ, въ данномъ случаѣ, означаетъ Библию; „но всѣмъ тѣмъ, что отъ Бога происходитъ,“ „Галахотъ,“ т. е. рѣченія и Агады, или иначе, повѣсти и басни, находящеся въ Талмудѣ ⁷⁾. Въ книгѣ извѣстнаго раввина (въ 1500 г.) послѣ Р. Хр.) находимъ подтвержденіе словъ Талмуда ⁸⁾: „**Читающій Библию, не читая Мишны и Гемары, не признаетъ никакого Бога.**“ Раввины учатъ ⁹⁾: „На горѣ Синаи далъ Господь Богъ Заповѣди въ мысль Библии, но Мишну и Гемару передалъ Господь Богъ Мойсею устно, для того, чтобы разъ на всегда существовала разница между идолопоклонниками и евреями, и для того, чтобы евреи покорили всѣ народы міра!“

Если же, говоря о значеніи Талмуда, примѣняемъ здѣсь вышеупомянутыхъ раввиновъ, которые хотя сами Талмуда не писали, но есть причина, принуждающая насъ къ этому. Во первыхъ, докажемъ, что Талмудъ по причинѣ своего содержанія, не можетъ быть словомъ Бога; а потомъ вникнувъ въ сущность, докажемъ, что раввины всѣхъ вѣковъ неизмѣнны. Во вторыхъ, существуетъ ясное еврейское ученіе, по которому раввины всѣхъ вѣковъ должны быть уважаемы на равнѣ съ

¹⁾ Tr. Erubin, f. 21, c. 2. — ²⁾ Tr. Chagiga, f. 10. — ³⁾ Tal. J. Mass. Ber. ср. 1, f. 3. — ⁴⁾ Tr. Sanh. f. 88, 2. — ⁵⁾ Kad. haak. f. 77, c. 3 (над. равв. Бехаемъ въ 1291 г.), — ⁶⁾ Tr. Gitten, f. 57, Eubia, 21, 2, — ⁷⁾ Men. ham-maor въ Deut, 8, 5 (въ 1470 г.). — ⁸⁾ Schaare zed. f. 9. — ⁹⁾ Въ Талмудѣ Tr. Berach, f. 5 и Равв. р. 47 въ Schem. f. 131, въ 300 лѣтъ послѣ Р. Хр.

Богомъ, а то, что они скажутъ, говоритъ самъ Богъ. Извѣстный раввинъ Менахемъ ¹⁾ (ум. 1200 г. послѣ Р. Хр.) учитъ равно какъ и другіе: „Богъ иногда приказываетъ спрашивать раввиновъ на землѣ, если въ небесахъ окажутся какія либо сомнѣнія относительно Закона. Талмудъ же говоритъ: Умершіе раввины учатъ другихъ по всѣ времена; но это противорѣчитъ предидущему. Еврейская книга (изд. въ 1590 г. п. Р. Хр.) говоритъ ²⁾: „Ты долженъ знать, — **что слова раввиновъ, пріятнѣ словъ пророковъ,**“ и „обыкновенный разговоръ раввиновъ, долженъ быть принятъ наравнѣ съ закономъ.“ Или же ³⁾: **Слова раввиновъ — слова живого Бога.** И ⁴⁾ такъ, „если раввинъ скажетъ тебѣ, что твоя правая рука — лѣвая, — а лѣвая — правая; то ты долженъ признать ему; тѣмъ болѣе, если скажетъ: что твоя правая рука дѣйствительно правая, а лѣвая — лѣвая.“ Маймонидесъ (назв. „орломъ синагоги“), говоритъ ⁵⁾: **„Боятся раввиновъ, значитъ бояться Бога.“** Талмудъ въ общемъ учитъ то же самое, что и раввины: „Тотъ ⁶⁾, кто противенъ своему раввину, противенъ Богу; кто ссорится съ раввиномъ, и говорить противъ него, — ссорится съ Богомъ, и говорить противъ Бога.

Но иногда случается, что раввины ссорятся между собой; упомянутой уже Менахемъ, желая устранить этотъ недостатокъ, объявилъ ⁷⁾: **Канія бы ни-были слова раввиновъ, наравнѣ со словами пророковъ; хотябы даже не были согласны съ собой — это слова Бога;** поэтому, кто имъ противенъ, съ ними ссорится. противъ нихъ говорить, — противенъ Богу, съ Нимъ ссорится, противъ Него говорить.

То же самое повторяютъ многія еврейскія книги: **„Совсѣмъ несходныя съ собой ⁸⁾ слова раввиновъ, берутъ свое начало отъ Бога,**“ и поэтому, кто надъ ними издѣвается, бу-

¹⁾ Въ Pentat. p. 28. f. 129, c. 3. — ²⁾ Tr. Sanh. f. 92. c. 1. — ³⁾ Kapht. upht. f. 121. — ⁴⁾ Mid. Mischle f. 1 (Венеція, 1546 г.). — ⁵⁾ Behaj въ Pentat. p. 44, f. 201, c. 4. — ⁶⁾ Раши въ Deut. 17, 11; раввинъ Липманъ, Niz. p. 176. — ⁷⁾ Jad. Ch. 1, Талмудъ-Тора 5, 1. — ⁸⁾ N. P. Lebarje (Венеція, 1650 г.) f. 96, c. 4; Meggen Anmerk. f. 3, 2, of. 9; jalk chad. f. 155, c. 1, и 34 (Краковъ, 1595).