

**О. Новицкий**

**Постепенное развитие  
древних философских учений  
в связи с развитием  
языческих верований**

**Часть 4**

**Москва  
«Книга по Требованию»**

УДК 304  
ББК 60.5  
О-11

О-11 **О. Новицкий**  
Постепенное развитие древних философских учений в связи с развитием языческих верований: Часть 4 / О. Новицкий – М.: Книга по Требованию, 2021. – 412 с.

**ISBN 978-5-4241-9816-8**

**ISBN 978-5-4241-9816-8**

© Издание на русском языке, оформление  
«YOYO Media», 2021

© Издание на русском языке, оцифровка,  
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

[www.samizday.ru/reprint](http://www.samizday.ru/reprint)



## ОБЗОРЪ СОДЕРЖАНІЯ ЧЕТВЕРТОЙ ЧАСТИ.

### ПЕРІОДЪ III. ФИЛОСОФІЯ АЛЕКСАНДРІЙСКАЯ ВЪ СБЛИЖЕНІИ СЪ РЕЛИГІЕЙ СВОЕГО ВРЕМЕНИ.

	<i>Стр.</i>
Происхожденіе александрійскаго синкретизма и его виды.	1
I. РЕЛИГИОЗНЫЙ СИНКРЕТИЗМЪ, или религія знанія, какъ третій моментъ религіи личности. - - -	5
Общее понятіе о немъ и его направленія: - - -	>
A. Религія знанія съ перевѣсомъ западнаго элемента: 14	
a) Религиозныя понятія въ соединеніи съ Пнеагонизмомъ: - - - - -	>
aa) Аполлоній тивольскій, - - - - -	15
bb) Модератъ и Никомахъ, - - - - -	18
б) Религиозныя понятія въ соединеніи съ Платонизмомъ: - - - - -	20
aa) Плутархъ, - - - - -	21
bb) Нуменій. - - - - -	30
Б. Религія знанія съ перевѣсомъ восточнаго элемента: 39	
a) Гностицизмъ. - - - - -	>
Общія черты его и главные представители: 41	
1. Симонъ Самаритянинъ, предвѣстникъ гностицизма. - - - - -	44
2. Гностики сирійскіе: - - - - -	48
aa) Сатурнинъ, - - - - -	>
bb) Вардесалъ. - - - - -	51
3. Гностики египетскіе: - - - - -	55
aa) Василиадъ, - - - - -	>
bb) Валентинъ, - - - - -	60
вв) Оэиты. - - - - -	72
б) Каббала. - - - - -	85

	<i>Стр.</i>
II. ФИЛОСОФСКИЙ СИНКРЕТИЗМЪ. - - - -	110
Главные его направленія: - - - -	114
А. Перевѣсъ восточнаго элемента надъ западнымъ: 115	
Философія Филона. - - - -	>
Б. Перевѣсъ элемента западнаго надъ восточнымъ: 139	
Философія Неоплатониковъ. - - - -	>
а) Преобладаніе въ этой Философіи умозрительнаго интереса надъ положительнымъ: Философія Платона: - - - -	141
1. Міръ сверхчувственный: - - - -	143
а) Первосущество, - - - -	144
β) <i>Νοῦς</i> , духъ или мысль, - - - -	152
γ) Душа. - - - -	157
2. Міръ явленій: - - - -	162
а) Міръ явленій, разсматриваемый въ своей общей сущности; - - - -	>
β) Части міра; - - - -	171
γ) Человѣкъ: - - - -	175
αα) въ состояніи предсуществованія; - - - -	>
ββ) во временной жизни; - - - -	177
γγ) возвратъ души изъ чувственнаго міра въ сверхчувственный. - - - -	181
3. Возвышеніе духа: отъ міра явленій въ міръ сверхчувственный: - - - -	184
а) Цѣль человѣческой дѣятельности; - - - -	>
β) Дѣятельность нравственная; - - - -	186
γ) О религіи, какъ вспомогательномъ средствѣ нравственной дѣятельности. - - - -	195
б) Обращеніе къ практическо-религіозному интересу: - - - -	218
αα) Порфирій, - - - -	>
ββ) Ямвлихъ и сто школа. - - - -	233
в) Возвращеніе къ строгой наукѣ: Проклъ. - - - -	243
Сужденіе о Философіи Неоплатониковъ. - - - -	267
III. ОБЩИЙ ВЗГЛЯДЪ НА ХАРАКТЕРЪ ФИЛОСОФІИ ТРЕТЬЯГО ПЕРІОДА. - - - -	282
а) Отношеніе ея къ религіи своего времени; - - - -	>

б) Отношение въ ней между мыслию и бытіемъ;	- 290
в) Главная способность духа участвовавшая въ ея развитіи;	- - - - - 293
г) Мыслимое бытіе въ пониманіи Философіи александрийской, ея существенная мысль и отклоненіе ея въ жизни современнаго ей человечества;	- - 297
д) Господствующій приемъ мышления въ Философіи александрийской.	- - - - - 300
<b>IV. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЙ ВЗГЛЯДЪ НА ПОСТЕПЕННОЕ РАЗВИТІЕ ЯЗЫЧЕСКИХЪ ВЪРОВАНІЙ И ФИЛОСОФСКИХЪ УЧЕНІЙ ДРЕВНЯГО МІРА.</b>	
Необходимость опредѣленной цѣли, къ которой стремилось развитіе религиозныхъ вѣрованій и философскихъ ученій.	- - - - - 302
Установленіе цѣли развитія религіи и Философіи.	- 303
Отрицательный результатъ, достигнутый естественной религіей и языческой Философіей.	- - 305
Необходимость достиженія положительнаго результата, и отсюда потребность—обзоръ религіи и Философіи языческаго міра дополнить взглядомъ на развитіе іудейства.	- - - - - 309
Язычество и іудейство, какъ двѣ великія категоріи древнихъ народовъ. Общій характеръ того и другаго.	310
Различіе въ способъ развитія язычества и іудейства.	311
Идея Бога въ іудействѣ.	- - - - - 312
Значеніе моусеева законодательства относительно естественной стороны бытія.	- - - - - »
Переходъ іудейскаго народа отъ богосознанія къ самосознанію.	- - - - - 314
Пророчество сравнительно съ языческой Философіей.	»
Идея искупленія и мессіанизма въ пророчествѣ, какъ идея осуществленія мировой цѣли.	- - - 315
Самоуглубленіе индивидуумовъ и преобразование жизни по сознаннымъ идеѣ.	- - - - - 317
Двойное направленіе въ этомъ стремленія къ субъективному преобразованію жизни.	- - - 318

Осваиваніе этого двойства, выраженнаго въ іудействѣ Фарисейскомъ и Саддукейскомъ, какъ въ Греціи — Стоицизмомъ и Эпикуреизмомъ. - - - -	319
Фарисействъ. - - - - -	320
Саддукействъ. - - - - -	323
Несовмѣстность Фарисейства и Саддукейства, какъ въ Греціи — Стоицизма и Эпикуреизма. - - - -	325
Ессенействъ, соответствующій Неоплатонизму. - - - -	326
Сближеніе духа іудеевъ и язычниковъ. - - - -	327
Значеніе въ этомъ отношеніи спорядической жизни Грековъ и Іудеевъ и перевода ветхозавѣтныхъ книгъ на греческій языкъ. - - - - -	328
Совмѣстный взглядъ на іудейство и язычество въ ихъ духовномъ историческомъ развитіи. - - - -	329
Первый періодъ: происхожденіе народовъ, какъ органовъ преобладающей всеобщей силы. - - - -	330
Второй періодъ: взаимопредѣленіе всеобщаго и частнаго. - - - - -	331
Третій періодъ: стремленіе субъекта къ осуществленію единства безусловнаго и субъективнаго духа. - - - -	332
Недостижимость этого стремленія ни у Стоицизма и Эпикуреизма, ни у Фарисеевъ и Саддукеевъ. Отсюда - - - -	333
Томленіе по Безконечномъ, въ Неоплатонизмъ и Ессенействъ. - - - - -	334
Значеніе этого томленія, какъ готовности человечества къ сближенію съ Безусловнымъ. - - - - -	>
Достиженіе положительной цѣли всего духовнаго развитія религіознаго и философскаго, языческаго и іудейскаго въ пришествіи на землю Божечеловѣка. - - - -	334
<b>V. Приѣвленіе.</b>	
1-е: Обзоръ постепеннаго развитія Философіи въ мірѣ христіанскомъ. - - - - -	337-84
2-е: Нѣсколько словъ въ отвѣтъ на рецензію 1-ой части этого сочиненія, помѣщенную въ Современникѣ. - - - - -	1-хх

## ПЕРІОДЪ III.

### ФИЛОСОФІЯ АЛЕКСАНДРІЙСКАЯ ВЪ СБЛИЖЕНІИ СЪ РЕЛИГІЕЙ СВОЕГО ВРЕМЕНИ.

(Съ I-го столѣтія до 529 г. по Р. Хр.).

Первый зародышъ Философiи, какъ мы видѣли, образовался на Востокѣ, — въ Китаѣ и Индіи; за тѣмъ Философiя развилась не только въ Азіи, но и въ Европѣ, развивалась именно въ Греціи, преимущественно въ Аѳонахъ; наконецъ, въ третьемъ ея періодѣ, въ развитіи ея принимаютъ участіе лучшіе умы не только Азіи и Европы, но и Африки; особенно Александрія, въ нижнемъ Египтѣ, сдѣлалась теперь средоточіемъ философскаго движенія. Оттого и Философію этого періода приличнѣе всего назвать *александрійскою*.

Такому расширенію философской дѣятельности и установленію новаго ея центра содѣйствовали обстоятельства политическія. Александръ македонскій изъ покоренныхъ имъ народовъ образовалъ огромное государство, обнимавшее не только Македонію и Грецію, но и Египетъ и Азію до Инда. Правда, что по смерти своего основателя это огромное государство, послѣ нѣкоторыхъ внутреннихъ движеній, распалось на части, изъ которыхъ составились царства македонское, египетское (подъ владычествомъ Птолемеевъ, или Лагидовъ)

и сирійское (подъ владычествомъ Селевкидовъ), изъ котораго опять выдѣлилось нѣсколько государствъ, особенно пергамское (на западномъ берегу малой Азіи). Но вскорѣ начали распространять свое владычество Римляне и мало по малу покорили Македонію (148 г. до Р. Хр.) Грецію (въ 146 г. разрушеніе Коринѳа и въ 84 завоеваніе Аѳинъ), Сирію (64 г.), Іудею (63 г.), Египетъ (30 г.). Такимъ образомъ опять составилось одно цѣлое, одно великое политическое тѣло, котораго отдѣльныя части, какъ ни различны онѣ были между собой, получили прочную связь и вступили въ разностороннѣйшія соотношенія. Эти—то политическія событія имѣли самое значительное вліяніе на ходъ научнаго образованія вообще и въ особенности на судьбу Философіи. Еще съ завоеваніями Александра греческій языкъ, наука и образованіе распространились въ Азіи и Египтѣ; вообще западъ и востокъ взаимно стали другъ на друга производить разнообразное духовное вліяніе. Греческая наука привлекала жителей Востока въ Грецію, и наоборотъ, восточныя понятія пробуждали любознательность и участіе Грековъ. А съ побѣдами Римлянъ греческій языкъ, литература и образованіе проникли и въ Римъ, — къ чему первымъ поводомъ было появленіе въ Римѣ трехъ греческихъ философовъ, — Критолая (Перепатетика), Карнеада (Академика) и Діогена вавилонскаго (Стойка изъ Селевкии), прибывшихъ сюда въ качествѣ аѳинскихъ посланниковъ (155 года до Р. Хр.). Такимъ образомъ, въ предѣлахъ всего огромнаго римскаго міра греческая наука сдѣлалась общимъ достояніемъ всѣхъ образованныхъ народовъ, и греческій языкъ понимали не только ученые, но и всѣ образованныя лица въ европейскихъ, азіатскихъ и африканскихъ странахъ этого царства. Если Римляне своими побѣдами создали это огромное политическое тѣло, то Греки своей наукой и своимъ искусствомъ одушевили это

тѣло. Съ распространѣніемъ греческаго языка и науки, въ различныхъ странахъ размножились школы для ученаго образованія. Кромѣ Аѳинъ, гдѣ императоры Адрианъ и Маркъ Аврелій впервые основали, съ пособіемъ отъ государства, учебныя учрежденія для Реторики и Философіи, пріютомъ греческой науки былъ Римъ, Антиохія и Тарсъ (въ Сиріи), Пергамъ, города въ Визинніи и Каппадокіи, на о. Родосѣ, но особенно въ Александріи.

Александрія, основанная Александромъ македонскимъ, населена была людьми разныхъ націй, — Египтянами, Іудеями, Македонянами, Греками, Азіатцами. По смерти Александра Египетъ достался на долю Птолемея Лаги, или Сотера, который избралъ своей столицей Александрію и при содѣйствіи Димитрія Фалернскаго основалъ здѣсь музей и бібліотеку въ огромномъ кварталѣ Брухіонъ, предназначенномъ для резиденціи царей и для дворцовъ отъ нихъ зависившихъ. Музей — это особеннаго рода зданіе для ученыхъ, которое не имѣло себѣ ни соперника, ни образца; это была часть дворца съ садами и галлереями, въ которой ученые, отъ 30 до 40, жили и кушали вмѣстѣ; музей имѣлъ свои опредѣленные доходы и своего предсѣдателя (изъ жрецовъ), котораго избирали цари египетскіе, а потомъ римскіе. Ученые музея занимались самыми разнообразными предметами: здѣсь были философы, грамматикки, критики, поэты, математики, астрономы, географы, медики, естествоиспытатели; сюда допускались ученые всѣхъ націй, за исключеніемъ Іудеевъ, которые составляли отдѣльное общество. Въ послѣдствіи времени въ Александріи жили и христіанскіе ученые и основали здѣсь школу богословско — христіанскую. Возлѣ музея находилась бібліотека, которая при самомъ своемъ основаніи (въ исходѣ IV столѣтія до Р. Хр.) заключала въ себѣ до двухъ сотъ тысячъ сочинен-

ній<sup>1)</sup>. Въ ней собраны были произведенія литературы греческой, римской, іудейской, индійской, персидской, эіоіоской, вавилонской, финикійской. Уже при Итоломѣ III (Евергетѣ) часть дворца, гдѣ помѣщалась библіотека, не могла вмѣщать въ себя книгъ, и потому нѣкоторое количество ихъ отдѣлили въ храмъ Сераписа, гдѣ мало по малу составилаь другая библіотека. Когда Юлій Цезарь въ 47 году до Р. Хр. сжегъ египетскій флотъ, то отъ этого пожара сгорѣла и главная библіотека, въ которой по самому умѣренному счету было по крайней мѣрѣ 400 тысячъ томовъ; но эта потеря отчасти была вознаграждена, когда библіотека пергамская, уступленная сенату, передана была Маркомъ — Антоніемъ городу, гдѣ царствовала Клеопатра. Подъ владычествомъ Римлянъ библіотека уже не увеличивалась. При Феодосіѣ храмъ Сераписа былъ почти совершенно разоренъ. Наконецъ, послѣ побѣды Аравитянъ, Омеръ уничтожилъ все, что оставалось отъ библіотеки александрійской.

При благопріятныхъ обстоятельствахъ Александрія скоро сдѣлалась самымъ цвѣтущимъ городомъ. Ее называли вторымъ городомъ въ мірѣ, другимъ Римомъ, городомъ городовъ<sup>2)</sup>; и справедливо: пріятностію и удобствомъ мѣстоположенія (на берегу Средиземнаго моря), величіемъ и роскошью дворцовъ и зданій, средствами къ самой обширной торговлѣ и къ самой пламенной любознательности она превосходила Аѳины и Римъ въ концѣ 3-го вѣка до Р. Хр., и для Грека, ищущаго состоянія, или знанія, не было города, предпочтительнѣе Александріи. Она сдѣлалась средоточіемъ всемірной торговли и всего умственного движенія своего времени, — сладочнымъ

1) Joseph. antiq. XII. 2.

2) Herodion IV. 3. Ammian Marcel. I. XXII. c. 16.

містомъ всемірнихъ товарівъ и містомъ сближенія и сліянія всемірнихъ мнѣній и преданій. Востокъ привнесъ сюда свои богатства, Западъ — свою підприємчивость и дѣятельность; Востокъ принесть свои релігійныя понятія, Западъ — свою науку. Если побѣды Александра македонскаго и разширеніе владычества Римлянъ содѣйствовали вообще сближенію и обобщенію восточныхъ и западныхъ понятій, то особенно благоприятствовала этому Александрія; оттого не только Философія этого періода носить названіе александрійской, но и весь этотъ періодъ умственнаго движенія, запечатлѣнный характеромъ синкретизма, называется тоже александрійскимъ.

Чтожь было плодомъ сближенія Запада и Востока, сліянія философскихъ и релігійныхъ понятій въ Александрію? Вообще — самый синкретизмъ понятій, а въ частности — съ одной стороны, видоизмѣненіе релігійныхъ представленій вліяніемъ Философіи, преобразование вѣрованій въ новую форму релігій, въ релігію *знанія*, — это *релігійный синкретизмъ*; съ другой стороны, — видоизмѣненіе философскихъ понятій вліяніемъ релігійнымъ, преобразование философскаго понятія въ новую форму Философіи, — въ Философію, такъ сказать, *теологическую*, — это *синкретизмъ философскій*. Рассмотримъ ту и другую форму синкретизма и общій характеръ Философіи III-го періода, а наконецъ представимъ заключительный взглядъ на все развитіе языческихъ вѣрованій и философскихъ ученій древняго міра.

## **I. Релігійный синкретизмъ, или релігія знанія.**

Релігійныя убѣжденія Грековъ и Римлянъ съ теченіемъ времени болѣе и болѣе ослабѣвали, пока не оскудѣли совер-

шенно: общественная религія лишилась довѣрія и уваженія, и нерѣдко была даже предметомъ насмѣшки и пренебреженія. На время, въ образованномъ классѣ людей мѣсто убѣжденій религіозныхъ заняли философскія убѣжденія Стоицизма и Эпикуреизма, но наконецъ и они были разрушены Скептицизмомъ. Тогда нравственная жизнь классическаго міра представляла самое печальное зрѣлище, — зрѣлище безвѣрія и безнравственности, какового не представляло быть можетъ никакое другое время. Къ счастью человѣчества никакая нравственная порча не можетъ навсегда истребить изъ человѣческой души потребности религіи; и теперь, при утратѣ прежнихъ убѣжденій и глубокомъ нравственномъ паденіи, изъ самаго сознанія этого паденія пробудилось пламенное желаніе новыхъ убѣжденій и стремленіе къ духовному возрожденію, какъ доказательство высшаго предназначенія человѣка. Этому желанію и стремленію духа могла вполнѣ удовлетворить, и въ послѣдствіи времени дѣйствительно удовлетворила только христіанская религія Божественнымъ откровеніемъ нашего Спасителя; а пока — старались если не уврачевать, то по крайней мѣрѣ облегчить эту нравственную болѣзнь человѣчества средствами, какія представлялъ самый ходъ политическихъ событій. Съ разширеніемъ македонскаго, а потомъ римскаго царства Греки и отчасти Римляне облизались съ народами восточными, у которыхъ религіозныя убѣжденія имѣли болѣе силы и прочности. Римскій міръ, томившійся по недостававшей ему истинности въ религіи, съ жадностію обратилъ свои взоры на эти преданія и вѣрованія Востока въ предположеніи, что древнія времена, гораздо ближе къ божественному, что въ древности таятся начало религіозныхъ чувствованій, которыя дали бытіе всѣмъ древнимъ религіямъ, и что въ отдаленныхъ странахъ Востока люди украшены такими добро-