

И.П. Хрущов

**О древнерусских
исторических повестях и
сказаниях**

XI – XII столетие

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
И11

И11 **И.П. Хрущов**
О древнерусских исторических повестях и сказаниях: XI – XII столетие / И.
П. Хрущов – М.: Книга по Требованию, 2020. – 222 с.

ISBN 978-5-458-55345-2

Автор этой книги поставил своей задачей исследовать и обозреть исторические повести и сказания, в их взаимной связи, от самых первых времён до начала XV столетия. Погодная запись, сказание, памятная записка, повесть, хроника и наконец, умильная повесть и хвалебное слово – вот виды древней повествовательной прозы, которые автор старался распознать, определить и обозреть.

ISBN 978-5-458-55345-2

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2020

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2020

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

Борьба съ язычествомъ, борьба съ врагами отечества, торжество правды и добродѣтели надъ кривою и злодѣянiемъ—вотъ что было источникомъ и силою, воодушевлявшею авторовъ повѣстей. Повѣсти XI—XII вѣка творчески возсоздали отдаленное прошедшее, произнесли судъ надъ современностью и будущимъ временамъ заповѣдали свои основныя воззрѣнiя. Въ силу этихъ воззрѣнiй Русской народъ не призналъ себя побѣжденнымъ отъ Татаръ и, принявъ казнь отъ руки Божіей, нашелъ новые идеалы въ лицѣ мучениковъ за вѣру отцовъ. Несмотря на великую разницу въ формѣ и содержанiи, повѣсти имѣютъ сродство съ былинами: та же вѣра въ Свято-русскую землю и въ силу таинственную „нездѣшнюю“ изливающуюся на Русскаго богатыря тамъ—посредствомъ дыханiя Святогора, или дивнаго питья старцевъ-каликъ, здѣсь—посредствомъ благословенiя Божiя и помощи св. ангеловъ.

Руководимый трудами славныхъ изслѣдователей о лѣтописяхъ, авторъ шель по торному пути, но гдѣ считалъ нужнымъ, присоединялъ къ добытымъ истинамъ свои замѣчанiя и изслѣдованiя.

Обобщая ученые выводы, пересказывая содержанiе обзорѣваемыхъ памятниковъ, авторъ по неволѣ впадалъ

въ нѣкоторую неровность въ изложеніи. Специалистъ отличить строго научное отъ легко изложеннаго и быть можетъ признаеть неизбежность послѣдняго въ трудѣ обзорительномъ и цѣльномъ.

Нынѣ предлагая вниманію читателя первую половину своего труда, авторъ доходитъ въ ней только до XIII столѣтія.

Во второй части найдетъ мѣсто разборъ новыхъ литературныхъ явленій, появившихся въ Галицкой землѣ съ началомъ XIII вѣка. Послѣ Галицкой хроники будутъ разсмотрѣны сказанія о Татарахъ и хвалебныя повѣсти до памятниковъ, прославившихъ Куликовскую битву, включительно ³⁾.

Кіевъ,

12 Сентября 1878 г.

³⁾ Опытъ изслѣдованія и опредѣленія памятниковъ, прославившихъ Куликовскую битву былъ читанъ авторомъ на III-мъ археологическомъ съѣздѣ въ Кіевѣ и напечатанъ въ Трудахъ этого съѣзда.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

—

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

	Стран.
Виды историческаго повѣствованія въ лѣтописяхъ: погодная запись, лѣтописный разсказъ, сказаніе и повѣсть .	1.
Монастырскія сказанія XI столѣтія: сказаніе объ обрѣтеніи мощей св. Θεодосія .	11.
Сказаніе о волхвахъ .	23.
О нахожденіи Половцевъ	25.
Сказаніе о князѣ Васильѣ Теробовльскомъ .	30.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

Двѣ повѣсти о Борисѣ и Глѣбѣ.

а) Повѣсть Іакова Мниха .	41.
б) Повѣсть Нестора .	59.

ГЛАВА ТРЕТЬЯ.

Повѣсти о св. Владимірѣ:

Хвалебная повѣсть Іакова Мниха	68.
--	-----

Житіє, или испытаніє	74.
Другія повѣствованія, какъ церковнаго, такъ и дружиннаго характера и ихъ размѣщене въ Повѣсти временныхъ лѣтъ	77.

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

Вопросъ о Повѣсти временныхъ лѣтъ въ современной наукѣ нашей	94.
Духъ и приемы Нестора въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Повѣсти	98.
Составитель	101.
Разказы о временахъ до-Владиміровыхъ: о Кіи, Аскольдѣ и Дирѣ, Олегѣ, Игорѣ	105.
Ольга и Древяне въ трехъ повѣствованіяхъ и повѣсть о кончинѣ Ольги	109.
Переяславская повѣсть	116.
Повѣсть объ усобицѣ дѣтей Святослава	117.

ГЛАВА ПЯТАЯ.

Сказанія XII вѣка—характера церковнаго:

Сказанія Кіевской лѣтописи до 1140 г.	121.
Проложныя сказанія: объ освященіи церкви Св. Георгія	125.
О перенесеніи мощей Бориса и Глѣба	127.
О Новгородскомъ Знаменіи	129.
Сказаніе о чудѣ Десятинной Богородицы	132.
О убіеніи Андрея Боголюбскаго	138.
Сказаніе о призваніи Владимірцами Михалка и литературныя приемы Суздальскаго повѣствованія вообще	143.

Сказаніе о построеніи стѣны въ Выдубицкомъ монастырѣ	150.
--	------

ГЛАВА ШЕСТАЯ.

Сказанія XII вѣка—свѣтскаго характера.

Памятныя записки о кончинѣ князей	152.
Завѣщанія князей: „Духовная“ Мономаха со стороны повѣствовательной	154.
Княжескія памяти въ Кіево-Выдубицкомъ сводѣ:	
Сказаніе о сверженіи Игоря	159.
Памяти о Святославѣ Ольговичѣ	162.
Сказаніе объ убіеніи Игоря	164.
Памяти объ Изяславѣ Мстиславичѣ	167.
Кіевскія повѣствованія того-же времени и ихъ относительное безпристрастіе	173.
Подробности битвъ и договорныя сношенія князей	178.
Мемуаръ Петра Бориславича	181.

ГЛАВА СЕДЬМАЯ.

Сказанія о походахъ на Половцевъ, имѣющія характеръ повѣстей.

Сказанія первой половины XII столѣтія:

а) О походѣ Мономаха 1103 года	183.
б) О его же походѣ 1111 и о славной битвѣ на Сальницѣ	187.

Сказанія второй половины того-же столѣтія:

а) О походѣ Мстислава Изяславича	192.
б) Два лѣтописныхъ разсказа о походахъ Святослава Всеволодовича	194.

с) Два сказанія о походѣ Игоря Святославича и отношеніе ихъ въ Слово о Полку Игоревѣ:	
Южное сказаніе	. 195.
Сѣверное сказаніе	. 204.
Взглядъ на повѣствовательную сторону Слова о полку Игоревѣ .	. 208.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

Виды историческаго повествованія въ лѣтописяхъ: погодная запись, лѣтописный
разсказъ, сказаніе и повесть.

Монастырскія сказанія XI столѣтія: объ обратеніи мощей св. Феодосія,
о волхвахъ, о нахожденіи Половцевъ. — Сказаніе о князѣ Васильѣ Терг-
бовльскомъ.

Литературѣ историческихъ повѣстей и сказаній мы обя-
заны тѣмъ, что имѣемъ богатую преданіями начальную исто-
рію своего народа. Но лѣтописи наши развернулись въ по-
вѣсть о быломъ уже тогда, когда духъ христіанскаго и мо-
нашескаго смиренія господствовалъ въ литературной школѣ.
Внутреннія войны со всѣми ихъ дѣйствіями и нашествія вар-
варскихъ племенъ поддерживали строгость аскетическаго
взгляда. Подслушывая народныя преданія, лѣтописатель нашъ,
на сколько могъ, пріурочивалъ ихъ къ своему книжному міро-
созерцанію, никогда не нисходилъ до бытовыхъ чертъ, нико-
гда не вдавался въ живыя подробности о личности своей или
даже своего героя. Скромный, грѣшный, худой,—онъ про-
ситъ прощенія, если впалъ въ ошибку; имя свое вноситъ рѣд-
ко на страницы лѣтописи,—да и то лишь для того, чтобы

помянули его въ молитвахъ. Чаше-же всего онъ не считаетъ нужнымъ не только повѣствовать о себѣ, но даже заявлять о своемъ существованіи. Погодинъ припоминаетъ, что Шлецеръ отдавалъ преимущество нашимъ лѣтописямъ передъ западными за то, что въ нихъ не было ничего умышленнаго, невѣрнаго, что онѣ писаны просто, ясно, безъ украшеній. Но если такъ, то онѣ были бы наивны, не подчинены руководящей идеѣ и поэтому въ высшей степени поэтичны, поэтичны какъ безыскусственный эпосъ, а этого нѣтъ: лѣтописи наши отличаются простодушіемъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ и искусственностью съ самыхъ раннихъ поръ. Ясностью и безыскусственностью отличаются Новгородскія лѣтописи, но онѣ уже чужды поэзіи. Это какія-то дѣловыя, правда, простодушныя, но крайне прозаическія записи. Безъ искусственности, безъ школы не возникаетъ письменность, и безъ руководящей идеи не возможно развиваться въ ней творчеству. Поэзія проникаетъ въ наши лѣтописи въ цвѣтущую кievскую пору, и эта-то лѣтописная литература замѣняетъ намъ все, что уцѣлѣло отъ живыхъ народныхъ преданій. Она доноситъ до насъ идеалы, какими жила образованная часть общества.

Народная жизнь однакоже проникала въ лѣтописи настолько, на сколько лѣтописатели оставались вѣрны интересамъ своего города и земли, или даже партіи. Въ приговорахъ ихъ замѣтно пристрастіе къ тѣмъ или другимъ князьямъ, сочувствіе и несочувствіе къ городамъ и областнымъ землямъ русскимъ. Тевстомъ изъ Священнаго Писанія они подкрѣпляютъ свое личное возрѣніе на событіе. Призываніе благословенія Божія и воззваніе къ Его праведному суду часто находится въ связи съ личнымъ и пристрастнымъ возрѣніемъ автора.

Такимъ образомъ древній русскій лѣтописатель иногда выступалъ изъ области идеальнаго христіанскаго міросозерцанія и погружался въ страстныя волны житейскаго моря.—Лѣтописатель русскій не всегда былъ затворникомъ, не покидавшимъ своей кельи. Изъ оживленнаго разсказа его иногда видно, что онъ присутствовалъ на вѣчевой сходкѣ или при спорѣ князя съ дружиной и гражданами—что онъ участвовалъ въ походѣ, бывалъ очевидцемъ сѣчи и осады города; ликовалъ съ побѣдителемъ, сѣтовалъ съ побѣжденнымъ, слушалъ князей, договаривавшихся о мирѣ и присутствовалъ при обычномъ крестоцѣлованіи. Духовникъ княжескій, или пономарь, или свѣтскій челоувѣкъ, употреблявшійся княземъ для писанія крестоцѣловальныхъ, судныхъ и дарственныхъ грамотъ,—онъ писалъ свои замѣтки по большей части на досугѣ, и, принимаясь за перо, все таки старался отрѣшиться отъ личныхъ интересовъ и усвоить себѣ роль безпристрастнаго судьи-христіанина, какъ того требовало литературное направленіе.

Учеными нашими доказано, что мы воспользовались системою лѣтосчисленія отъ Византійцевъ ¹⁾,—и это былъ первый шагъ нашего научнаго сближенія съ образованнымъ міромъ. Пасхальныя таблицы съ готовыми рядами годовыхъ цифръ были важнымъ подспорьемъ, которымъ воспользовалась наша юная грамотность для погоднаго записыванія событій. Первоначальныя лѣтописи наши велись, какъ видно, людьми не духовными. Въ тѣ времена, когда религія христіанская не была еще господствующею на Руси, князья люди стали записывать событія жизни ратной. Доводительствомъ тому, что

¹⁾ Сухомлиновъ: О древней русской лѣтописи, какъ о памяти. литерат., 30—45.

древнѣйшія лѣтописи не были писаны духовными лицами, служить то, что въ нихъ не отмѣчены событія, важныя для успѣховъ христіанства ²⁾). Кратка и сжата форма первоначальныхъ лѣтописей. Онѣ состоятъ изъ упоминаній о походахъ, о рожденіи или смерти князей, или о необычныхъ небесныхъ явленіяхъ ³⁾).

Но при простыхъ, сжатыхъ упоминаніяхъ можно и въ первоначальныхъ лѣтописяхъ встрѣтить стремленіе къ освѣ-

²⁾ Срезневскій: Чтенія о древнихъ русскихъ лѣтописяхъ, стр. 17.

³⁾ Такъ, напримѣръ: лѣто 6428 Игорь воеваше на Печенѣгы. Въ лѣто 6423 придоша Печенѣзи первое на Русскую землю (лѣтопись времяъ Игоря). Въ лѣто 6419 явися звѣзда копіннымъ образомъ (времяъ Олега). Въ лѣто 6474 Вятичи побѣди Святославъ и дань на нихъ възложи. Въ лѣто 6490 иде Володимерь на Ятвяги и побѣди Ятвяги и взя землю ихъ. Въ лѣто 6508 преставися Малѣфрѣдъ и т. п. Подобнаго рода записи помѣщались въ клѣточкахъ паскальной таблицы. Такъ, въ паскальной таблицѣ 1350 изъ Псаломника синодальной библіотеки, изданной г. Сухомлиновымъ, а потомъ г. Срезневскимъ въ приложеніяхъ къ „Памяти. древн. письма и языка“, встрѣчаемъ записи подъ разными годами, но по недостатку мѣста въ еще большей сжатости: „Олександръ князь преставися. Торжекъ святъ“. . . Подобныя замѣтки встрѣчаются въ молитвенникахъ, псалтиряхъ, сборникахъ и рагѣе, и позднѣе XIV вѣка. Такъ, напримѣръ въ сборникъ молитвеннаго содержанія, конца XV вѣка (библ. Моск. Дух. Акад. № 515, л. 511), встрѣчаемъ краткую лѣтопись безъ поясненій, съ характеромъ, свойственнымъ календарной замѣткѣ: „Лѣта 7017 преставися внукъ князь Димитрій. Лѣта 7038 гости приходили изъ Ногаи с'товаромъ и с'кошыми и пригону было 8.000. Лѣто 7042. Приходили гости Ногаи, коней 5.000. Преставися благовѣрный инокъ Варлаамъ. Шемячичеву княгню съ 2 дщерьми постригли неволею въ Каргополе“.