

Розин Николай Николаевич

Об оскорблении чести

**Общая часть. Опозорение: Уголовные-
юридические исследования**

Москва
«Книга по Требованию»

УДК 82-3
ББК 84-4
Н63

Н63 **Николай Николаевич Р.**
Об оскорблении чести: Общая часть. Опозорение: Уголовные-юридические исследования / Розин Николай Николаевич –
М.: Книга по Требованию, 2025. – 468 с.

ISBN 978-5-519-81084-5

ISBN 978-5-519-81084-5

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2025
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2025

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

- Пусторослевъ.** Изъ лекцій по особенной части русскаго уголовного права. I, 1908.
- Ф. Резонъ I.** Замѣчанія на проектъ особ. части Уложенія о наказаніяхъ. Журн. Гражд. и Угол. права, 1885 № 4.
2. О преступленіяхъ, наказуемыхъ только по жалобѣ потерпѣвшаго, 1882.
3. Объ особенныхъ правахъ выборныхъ членовъ Государственнаго Совѣта и членовъ Государственной Думы, Журн. М. Юст. 1909 №№ 8 и 9.
- Рейнгардтъ.** О диффамаци. Труды Юридич. Общества при И. К. Университетѣ, 1900.
- И. Рязановъ.** Къ ученію объ обидѣ, Юрид. Вѣстн. 1869 № 9.
- Сергѣевичъ.** Лекціи и изслѣдованія. 1894.
- Сергѣевскій.** Обида по дѣйствующему русскому праву. Юридич. Лѣтопись. 1891, №№ 8 и 9.
- И. Соболевъ.** Оскорбленіе дѣйствиємъ должностныхъ лицъ при отправленіи должности по русскому законодательству, Журн. Гражд. и Угол. Права 1875, № 6.
- Спасовичъ.** О преступленіяхъ противъ чести частныхъ лицъ по Уложенію о наказаніяхъ 1845 г. Журн. Мин. Юст. 1860. № 3.
- Стифенъ.** Уголовное право Англіи, перев. Спасовича, 1865.
- Тауберъ.** Жалоба потерпѣвшаго при преступленіяхъ неофициальныхъ, 1909.
- Фойницкій I.** Курсъ уголовного права, часть особ., 5 изд. 1907.
2. Моменты исторіи законодательства о печати, На досугѣ, II.
- С. Ш.** Обиды нанесенныя лицу уже умершему, Юрид. Вѣстн. 1867—1868, №№ 2—3.
- Шайкевичъ.** О преступленіяхъ противъ чести. Прилож. къ Моск. Унив. Изв. 1865 г.
- Шиловскій.** Англійское законодательство о печати. Журн. Мин. Юст. 1901 г. № 8.
- Ширновъ.** Преступныя дѣянія печати по уголовному уложенію, Журн. Мин. Юст. 1905, №№ 7—10.
- Ширяевъ.** Оскорбленіе чести по русскому праву, 1905.
- Штернбергъ.** Объ отвѣтственности повѣренныхъ за клевету, Суд. Газ. 1894 № 10.
- Штрейтерфельдъ.** Понятіе о чести у заключенныхъ, Тюр. Вѣстн, 1902 № 10, 1903 №№ 1 и 2.
- Э. М.** Дуэль и честь въ истинномъ освѣщеніи. 1902.

- Abegg.** Ueber Iniurien unter Ehegatten. Arch. d. Cr. R. N. F. 1842.
- Bar.** Zur Lehre von der Beleidigung mit besonderer Berücksichtigung der Presse, Gerichtssaal. LII, 1896.
- Barbier.** Code expliqué de la presse, 2 vol. et complément, 1887—1895.
- Bartholomäus.** 1. Der strafrechtliche Schutz des Rechts auf freie Meinungsäusserung. Zeitschrift für die gesammte Strafrechtswissenschaft, 1896. XVI.
2. Beleidigung eines Beamten in Beziehung auf seinen Beruf, *ibid.*
3. Aeusserungen über die öffentlichen Gerichtsverhandlungen, Deutsche Juristenzeitung, 1908, № 15.
- Beling.** Wesen, Strafbarkeit und Beweis der üblen Nachrede, 1909.
- Binding.** 1. Die Ehre im Rechtssinn und ihre Verletzbarkeit, 1892.
2. Die Normen und ihre Uebertretung, 1890.
3. Lehrbuch des deutschen Strafrechts, bes. Th. I, 1902.
- Birnbaum.** Ehrverletzung, Arch. d. Cr. R. N. F. 1834.
- Blaskstone.** Commentaires sur les lois anglaises avec des notes de Christian, trad. par Champré, 1823.
- Bluntschli.** Deutsches Staatswörterbuch, 1858, III, Ehre (Maurer).
- Bolze.** Die Beleidigung kollektiver Persönlichkeiten. Goldt. Arch. 1878, XXVI.
- Bruhns.** Können juristische Personen und Körperschaften Gegenstand einer Beleidigung sein? Gerichtssaal, 1875, XXVII.
- Brunner.** Deutsche Rechtsgeschichte, II, 671 ff.
- Buchka.** Zur Lehre von den mittelbaren Iniurien. Gerichtssaal, 1874, XXVI.
- v. Bulow.** Ueber den Schutz der Ehre und das Recht der freien Meinungsäusserung, Gerichtssaal, 1892, XLVI.
- v. Burl.** 1. Zu § 193 des Reichsstrafgesetzbuchs. Gerichtssaal, 1874, XXVI, und 1881, XXXIII.
2. Beiträge zur Theorie des Strafrechts, 1894.
- Chassan.** Traité des délits et contraventions de la parole, de l'écriture et de la presse, 2 éd. 1851.
- Chauveau et Hélie.** Théorie du code pénal, 6-me éd, VI, 1888.
- Cordonnier et Bonnefoy.** Les justices de paix, 1909.
- Dalloz.** Jurisprudence générale. Répertoire, XXXVI, 1856, Presse-Outrage.

- Delbrück.** Begriff der Verleumdung, 1885.
Dochow. Beleidigung, Holtz. Handbuch, III.
Doehn. Der Begriff der Majestätsbeleidigung, Zeitschrift f. d. ges. Strafrechtswissenschaft. 1900, XXI.
Graf zu Dohna. Die Privatgenugthuung, Vergl. Darstellung d. Strafrechts, 1908, Allg. Th. I.
Eberstein. Ueber die Ehre und falsche Ehrbegriffe.
Ebert. Die Bedeutung des § 193 des Str. G. B., 1898.
Eckstein. Die Ehre in Philosophie und in Recht, 1889.
Eiselen. Wesen und Werth der Ehre, 1894.
Esslinger. Das Schuldmoment bei der üblen Nachrede, 1905.
Fabreguettes. Traité des délits politiques et des infractions par la parole, l'écriture et la presse, 2 vol., 1901.
Feuerbach. Lehrbuch des gemeinen peinlichen Rechts, 14 Aufl., 1847.
Finger. Sensationelle Beleidigungsprozesse, D. I. Z. 1907, № 22.
Fraass. Die Verletzung der Ehre, 1894.
Frank. Die Absicht zu beleidigen und der Schutz des guten Namens, 1901.
Fraser. Principles and practice of the law of Libell and Slander, 1908.
Fraudenstein. System des Rechts der Ehrenkränkungen, 1880.
Fürfeld. Zur Lehre von der Beleidigung Verstorbener, 1905.
Gabler. Das Vergehen der üblen Nachrede, 1892.
Garraud. Traité de droit pénal, 1901, V.
Garsonnet. Traité de procédure, vol. 1—2, 1898.
Grommes. Bezieht sich Schutz des § 193 auf die Verleumdung, 1897.
Günther. Die Idee der Widervergeltung, 1895, III.
Hälschner. 1. System des preussischen Strafrechts, 1868, II.
2. Das gemeine deutsche Strafrecht. 1889, II.
3. Ehrenerklärung, Widerruf und Abbitte in ihrer geschichtlichen Entwicklung. Gerichtssaal, 1863, XVI.
Hausmann. Die Beleidigung gesetzgebender Versammlungen und politischer Körperschaften. 1892.
Heffter. Die Begriffsverschiedenheit der römischen und deutschen Iniurie. Arch. d. Cr. R. N. F. 1839, I.
Herbst. Die Beschimpfung Verstorbener, 1894.
Herrmann. Beleidigung, D. I. Z. 1908, № 21.
Hertel. Der Wahrheitsbeweis bei Iniurien, 1902.
Hess. Die Ehre und die Beleidigung, 1891.
Heumann. Die Wahrnehmung berechtigter Interessen. 1897.
Hoffmann. Beiträge zur Lehre von Iniurien, Arch. d. Cr. R. N. F. 1842.

- Hofner.** Ehrverletzungen unter dem Schutze d. § 193 in Theorie und Praxis, 1903.
- Iacoby.** Die Crediterkundigung, 1891.
- Ihering.** 1. Zweck im Recht, 2 Aufl. 1898, II.
2. Rechtsschutz gegen iniuriöse Rechtsverletzungen. Jahrbücher f. Dogmatik, 1884. XXIV.
- John.** Bemerkungen zu Urtheilen der Strafsenate des Reichsgerichts, Zeitschrift f. d. ges. Strafrechtswissenschaft, 1881, I.
- Kizinger.** Ort und Zeit der Handlung, in fine, Vergl. Darst. Allg. Th. I, 1908.
- Kleinfeller.** Amtsrechte, Amts-und Dienstpflichten. Privilegien. Ibidem.
- Klöppel.** Das Reichspressrecht, 1894.
- Knuss.** Rechtliche Stellung der Informationsbureaux, 1896.
- Köstlin.** 1. Abhandlungen aus dem Strafrecht, 1858.
2. Die Einrede der Wahrheit, Goltd. Arch. 1855, III.
- Kohler.** 1. Studien aus dem Strafrecht, 1890 ff.
2. Ehre und Beleidigung. Goltd. Arch. 1901, XLVII.
- Kohlrausch.** Die Beschimpfung von Religionsgesellschaften, 1908.
- Kratz.** Der strafrechtliche Begriff der Ehrverletzung, 1891.
- Kronecker.** 1. Zu § 193 des Strafgesetzbuchs, Gerichtssaal, 1885. XXXVIII.
2. Beleidigung, D. I. Z. 1908, № 8.
- Klein und Lammasch.** Die Verbesserung des Ehrenschatzes, 1903.
- Lammasch.** Diebstahl und Beleidigung, 1893.
- Landsberg.** Iniuria und Beleidigung, 1886.
- Leonhard.** Der Schutz der Ehre im alten Rom, 1902.
- Liepmann.** Die Beleidigung, Vergl. Darst. Bes. Th. IV, 1906.
- Lilienthal.** 1. Ueble Nachrede und Verleumdung, ibidem.
2. Ist eine Erhöhung der Strafen erforderlich usw. D. I. Z. 1907, № 12.
- Liszt.** Lehrbuch des deutschen Strafrechts. 1900.
- Marquardsen.** Zur Lehre von den Beleidigungen nach englischem Recht, Arch. d. Cr. R. N. F. 1850, I.
- Merkel.** Lehrbuch des deutschen Strafrechts, 1889.
- H. Meyer.** Lehrbuch des deutschen Strafrechts, 5 Aufl. 1895.
- Mieczkowski.** Das Delict des § 189 d. Str. G. B., 1901.
- Mittermaier** 1. Beiträge zur Lehre von den Ehrenkränkungen, N. Arch. d. Cr. R. 1833, XIII.
2. Ueber die gesetzliche Feststellung des Begriffs der Ehrenkränkung. N. Arch. d. Cr. R. 1834, XIV.

- 3.** Ueber die Zulässigkeit des Beweises der Einrede der Wahrheit, Arch. d. Cr. R. N. F. 1839, I.
- Mommsen.** Römisches Strafrecht, 1899.
- Mumm.** Die Beschimpfung des Andenkens eines Verstorbenen, Gerichtssaal, 1893, XLVIII.
- Niegold.** Die Beleidigung, 1881.
- Odgers.** A digest of the law of Libell and Slander, 1896.
- Oppenheim.** Die Objecte des Verbrechens, 1894.
- Ortloff.** Zur Lehre von der Beleidigung, 1896.
- Pernice.** Labeo, II.
- Poittevin.** Traité de la presse, 3 vol., 1902—1904.
- Rump.** Strafrechtliche Bedeutung des animus iniuriandi und § 193 d. Str. G. B. Goltd. 1887, XXXV.
- Schütze.** Lehrbuch des deutschen Strafrechts, 3 Aufl. 1874.
- Schwarze.** Bemerkungen zur Lehre von der Einrede der Wahrheit, Gerichtssaal, 1880, XXXII.
- Splecker.** Beiträge zur Lehre von der Beleidigung, 1895.
- Stenglein.** Das Antragsrecht der Vorgesetzten, Gerichtssaal, 1889, XLII.
- Stephen.** A digest of the criminal law, 5 ed., 1894.
- Stranz.** Die Oeffentlichkeit und der Wahrheitsbeweis im französischen Beleidigungsrecht, Zeitschrift f. d. ges. Strafrechtswissenschaft, 1899, XIX.
- Thiel.** Iniuria und Beleidigung, 1905.
- Utin.** Ueber die Ehrenverletzung nach russischem Recht seit d. XVII Jahrhundert, 1857.
- v. Volkmann.** Der Begriff der Beleidigung, 1896.
- Weber.** Iniurien und Schmähschriften, 1793.
- Wilda.** Strafrecht der Germanen, 1842.
- Wilhelm.** Die Rechtmässigkeit der Ehrverletzung gemäss § 193 d. Str. G. B., Gerichtssaal, 1891, XIV.
- Worms.** Les attentats à l'honneur, 1890.
- Zimmermann.** Ueber die Beleidigung gegen iuristische Personen, Goltd. Arch. 1877, XXV.
-

Таганцевъ. Уложение о наказаніяхъ.

Таганцевъ. Уставъ о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями.

Шрамченко и Ширновъ. Уставъ уголовного судопроизводства.

Щегловитовъ. Уставъ уголовного судопроизводства.

Трегубовъ. Настольная книга криминалиста - практика, 1894—1908.

Добровольскій. Предметно-алфавитный сводъ рѣшеній уголовного кассационнаго департамента Правительствующаго Сената съ 1893 по 1907 гг. 1909.

ВВЕДЕНИЕ.

ВВЕДЕНІЕ.

Методологическія замѣчанія. Примѣры ошибочнаго метода въ разсмотрѣніи вопроса. Теоріи субъективныя и объективныя. Необходимость историко-сравнительнаго юридическаго изслѣдованія.

Однимъ изъ наиболѣе интересныхъ отдѣловъ каждой науки является отдѣлъ методологическій. Научныя конструкции, говоря словами Колера, это тѣ шахты, которыя ведутъ въ глубь научныхъ рудниковъ, помогая познавать явленія; это тѣ лѣса, которые необходимы для постройки зданія въ его гармоническомъ цѣломъ. Въ наукахъ общественныхъ, а слѣдовательно и въ наукѣ права, методологическій отдѣлъ представляетъ тѣмъ болѣе большой интересъ, что его еще не сковали прочныя, неподвижныя формы, что весь онъ еще проходитъ стадію не вполне опредѣлишагося, колеблющагося развитія, и лишь немногія вѣхи, стоящія на пути этого развитія, позволяютъ догадываться о возможныхъ конечныхъ его результатахъ. Въ самомъ дѣлѣ, если всмотрѣться внимательно въ способы и системы научнаго изслѣдованія юридическихъ явленій, то, можетъ быть, за исключеніемъ науки римскаго права, науки, имѣющей за собой многовѣковую давность и объединившей около себя наиболѣе громкія имена ученыхъ мыслителей—юристовъ,—не найдется другой юридической науки, въ области которой методологическіе споры были-бы невозможны. Наименѣе простора для такихъ споровъ даютъ науки гражданныя; наиболѣе—науки публичнаго права, и еще на нашихъ глазахъ протекаетъ и далеко не можетъ быть признана законченной та острая борьба, которая вызвана въ области государствовѣдѣнія историко-органической школой Гирке и формально-индивидуалистическимъ направлениемъ Лабанда, а вслѣдъ за ними сильнымъ и своеобразнымъ ученіемъ Еллинека. Борьба эта настолько упорна, ея исходъ представляется многимъ настолько безнадежнымъ, что нѣкоторые ученые, какъ, напр., недавно трагично скончавшійся Гумпловичъ, приходятъ къ полному отчаянію въ выводѣ о невозможности самаго существованія науки государственнаго права.

Если не вполне ту-же, то почти ту-же картину представляетъ и наука уголовного права. Въ самомъ дѣлѣ,

если даже ограничиться только отечественной литературой и сравнить относящіеся къ 70—мъ годамъ минувшаго столѣтія методологическія работы профессоровъ Духоваго, Фойницкаго и Сергѣевскаго, помѣченныя 90-ми годами работы Вульфѣрта, Бѣлогрица—Котляревскаго, Піонтовскаго и Набокова и, наконецъ, совсѣмъ недавнія работы Таганцева, Чубинскаго, Гернета, Познышева и Мокринскаго, то едва-ли можно будетъ съ положительностью утверждать, что наука уголовного права сдѣлала въ области методологіи крупныя завоеванія и сумѣла установить такія положенія, которыя не вызываютъ ни сомнѣній, ни споровъ какъ съ точки зрѣнія ихъ абстрактно-логической правильности, такъ и съ точки зрѣнія ихъ практической пригодности. Вплоть до нашихъ дней ведется споръ объ объемѣ и ближайшемъ содержаніи самой науки уголовного права, и если одинъ изъ криминалистовъ съ негодованіемъ отвергаетъ еретическую мысль—слить юридическую науку о преступленіи и наказаніи съ совершенно посторонними ей изслѣдованіями антропологическими и социологическими,—то другой, съ неменьшей горячностью, проповѣдуетъ полное упраздненіе чисто юридического изслѣдованія и поглощеніе или замѣну его работами этиологическаго характера. Последнее, замѣчу, наблюдается тѣмъ чаще, чѣмъ менѣе ясна изслѣдователю сущность чистой юридической науки, сущность права, какъ специфическаго явленія общественной жизни, и той культурной, частью охранительной, а частью даже творческой работы, которую производятъ въ обществѣ нормы права.

Во всякомъ случаѣ, главнѣйшіе способы юридического изслѣдованія сводятся къ двумъ типамъ—изслѣдованію догматическому и политическому, смотря потому, будетъ-ли задачей такого изслѣдованія выясненіе принциповъ положительнаго (дѣйствующаго или дѣйствовавшаго) права или выясненіе социальной жизнепригодности и цѣлесообразности правовыхъ нормъ.

Догматикъ права, работая надъ своимъ основнымъ матеріаломъ, положительнымъ правомъ, вынужденъ вести свое изслѣдованіе по преимуществу формально-логическимъ или логически-конструктивнымъ методомъ. Его задача—подвергнуть анализу нормы положительнаго права, открыть ихъ элементы, образовать изъ нихъ логическія понятія, объединить послѣднія въ группы, свести къ общимъ принципамъ.—работа, глубоко-цѣнная и необходимая для