

Мансветов Иван Данилович

**Церковный устав типик его
образование и судьба в
греческой и русской церкви**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 82-3
ББК 84-4
И17

И17 **Иван Данилович М.**
Церковный устав типик его образование и судьба в греческой и русской
церкви / Мансветов Иван Данилович – М.: Книга по Требованию, 2022. –
455 с.

ISBN 978-5-519-95335-1

ISBN 978-5-519-95335-1

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2022

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2022

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

Церковный уставъ, какъ систематическій указатель (регуляторъ) порядка службъ сѣточного, тріоднаго и мѣсяцесловнаго круга, есть одна изъ позднѣйшихъ церковнослужебныхъ книгъ и образовался въ ту пору, когда уже эти три порядка сложились, и каждый изъ нихъ получилъ устойчивый видъ. Не создавая ничего новаго относительно содержанія службы и опираясь на существующій служебный матеріалъ, эта книга только упорядочиваетъ его и даетъ руководство къ правильному имъ пользованію, согласно съ условіями церковнаго года. Полный типикъ явился какъ результатъ тѣхъ затрудненій, которыя оказались на практикѣ при отправленіи службы по разнымъ книгамъ и вслѣдствіе столкновенія сѣточного строя службы съ ея составомъ по тріоди и минеѣ. Поэтому судьба типика не отдѣлима отъ общаго хода развитія церковной службы и идетъ съ нею рука объ руку, отражая въ своемъ движеніи различные перемѣны, которыя испытывала эта послѣдняя.

Образованіе церковныхъ службъ началось съ сѣточного круга, и въ христіанскомъ употребленіи всего ранѣе становятся извѣстны тѣ дневные часы молитвы, которые соблюдались въ храмовомъ богослуженіи іудеевъ и въ ихъ домашнемъ быту. Это — третій, шестой и девятый часы дня, утро, вечеръ и полночь. Къ нимъ примыкаетъ система седмичнаго круга, въ составѣ которой выдѣляются, въ качествѣ особыхъ литургическихъ дней, воскресенье съ субботою, среда и пятница. Ежегодный праздникъ въ воспоминаніе воскресенія Христова (*πάσχα ἀναστάσιμον*), съ предшествующею ему недѣлею страданій Христовыхъ (*πάσχα σταυρώσιμον*), полагаютъ начало тріодному дѣленію церковнаго года, а позже всѣхъ устанавливается порядоѣ по мѣсяцеслову и складывается служба по минеѣ. Эти три главные періода въ исторіи церковнаго года опредѣляютъ три главные ступени въ образованіи устава службы и позволяютъ приурочить его обработку къ тремъ редакціямъ. Первая, самая ранняя, отъ которой не дошло до насъ цѣльныхъ записей, состоитъ изъ

кратких указаний служебнаго содержанія въ разнаго рода литургических сборникахъ и уставахъ монашеской жизни.

Въ этихъ источникахъ дѣло идетъ о порядкѣ суточной службы и сообщаются весьма важныя свѣдѣнія относительно древняго монашескаго быта, послужившія основаніемъ дисциплинарной части въ уставахъ позднѣйшихъ ¹⁾.

Вторая редакція разрабатываетъ преимущественно тріодную часть церковнаго года и имѣетъ видъ краткихъ записей относительно веденія службы въ продолженіе Пятидесятницы и ея отличій въ годовые посты и главныя недѣли по тріоди.

Третья редакція представляетъ полныя типики въ составѣ трехъ главныхъ частей: общей (суточный кругъ), тріодной и мѣсяцесловной. Эта редакція, въ отличіе отъ предшествующей, опирается на содержаніе служебныхъ мнѣй, вводитъ изложеніе суточныхъ службъ и отличается подробнымъ и систематическимъ изложеніемъ литургическаго матеріала.

II.

Первый періодъ исторіи устава.

Отъ перваго періода устава, какъ мы сказали, не сохранилось особыхъ его записей, а имѣются только матеріалы для исторіи типика въ разнаго рода сборникахъ и литургическихъ сочиненіяхъ. Поэтому и задача нашего изслѣдованія относительно этого періода будетъ заключаться въ обзорѣ относящихся сюда источниковъ и въ извлеченіи изъ нихъ матеріала для знакомства съ составомъ тогдашняго богослуженія. Эти источники мы дѣлимъ на двѣ группы: къ первой относятся сборники литургическаго содержанія, ко второй — сочиненія церковныхъ писателей, имѣющія литургическое значеніе, и между ними, какъ особый отдѣлъ, правила и уставы жизни монашеской.

Если взять за предѣльную точку этого періода краткую записку студійскаго устава (кон. IX — пол. X в.), то болѣе раннихъ и со-
временныхъ ей служебныхъ сборниковъ найдется весьма немного, и

¹⁾ Во избѣжаніе недоразумѣній считаемъ необходимымъ оговориться, что имѣемъ въ виду *не все* содержаніе этихъ источниковъ, а только ту его часть, которая относится къ уставу. Вообще же говоря, литургическое значеніе этихъ источниковъ гораздо шире, такъ какъ они содержатъ не мало данныхъ, относящихся къ литургіи, обрядамъ таинствъ и другихъ службъ.

они извѣстны на перечетъ. Да и изъ нихъ нѣкоторые имѣютъ лишь отдаленное отношеніе къ нашей цѣли и могутъ служить матеріаломъ для исторіи частныхъ службъ. Перечислимъ извѣстные намъ.

1) Евхологія. Первое мѣсто между ними занимаетъ евхологія VIII—IX в. изъ Барбериновой бібліотеки, прежде принадлежавшій монастырю св. Марка во Флоренціи, а потому называемый у Гоара «Codex Barberinus S. Marci». Нѣкоторыя службы изъ него изданы Гоаромъ въ извѣстномъ его *Euchologium seu rituale Graecorum*. Перечень заключающихся въ немъ статей сдѣланъ въ сочиненіи Бузена: *Hippolytus und seine Zeit*, B. II. S. 535.

Евхологія изъ собранія преосв. Порфірія (теперь Императ. Публичной Библіот.) — относимый владѣтелемъ ко второй половинѣ VII вѣка, но безъ достаточныхъ основаній, — по составу близокъ къ барберинову и принадлежитъ къ одной съ нимъ редакціи. (Свѣдѣнія о немъ у Порф.: Первое путешествіе на Афонъ, ч. II. отд. 1, 455—464 и въ нашей статьѣ объ евхологіи, изданномъ Гейтлеромъ, въ приб. къ Твор. Св. Отецъ. 1883 г., кн. 3).

Для изученія устава евхологіи даютъ немного. Кромѣ извѣстныхъ теперь молитвъ священника на вечернѣ и утренѣ, они заключаютъ въ себѣ молитвы суточныхъ службъ трехъ-антифоннаго строя, теперь уже вышедшія изъ употребленія, но имѣвшія мѣсто въ древне-церковной практикѣ, также молитвы на хвалитныхъ — вседневныхъ и въ посты. Къ сожалѣнію, о содержаніи и числѣ этихъ послѣднихъ мы не имѣемъ никакихъ свѣдѣній изъ другихъ источниковъ, а ссылаемся на нихъ по указанію Бузена, въ перечнѣ котораго отмѣчены *orationes ad Lavdes* (въ барбер. евхолог. стр. 134—156) и *ad Lavdes in jejuniis* (стр. 156—170). Кромѣ того здѣсь записаны эктении на освященіе воды въ день Богоявленія, на умовеніе ногъ въ Великій четвергъ, молитвы Пятидесятницы и цѣлый рядъ молитвъ заамвонныхъ на праздники и воскресные дни Великаго поста. Остальныя молитвы и послѣдованія относятся къ составу требника и не имѣютъ отношенія къ уставу.

2) Псалтирь съ раздѣленіемъ на каѳизмы и съ библейскими пѣснями, изъ бывшаго собранія преосв. Порфірія, 862 г. Въ этой псалтири мы имѣемъ древнѣйшій остовъ утрени и вечерни, какъ онъ отправлялся до времени появленія пѣсенныхъ каноновъ: въ ней записаны, кромѣ 20-ти каѳизмъ, раздѣленныхъ каждая на три антифона, символъ вѣры, молитва Господня и библейскія пѣсни въ числѣ одиннадцати съ раздѣленіемъ ихъ на стихи, и общимъ итогомъ послѣднихъ. Первые семь пѣсней называются *ψαλμοί*, 8-я *ὕμνος*, 9, 10, 11 — *εὐχαί* (т. е. пѣснь Богородицы, прор. Заха-

рин и Симеона Богопримца). Далѣе слѣдуютъ: пѣснь — свѣте тихій и утренній гимнъ, *προφητεία 'Ησαΐα* (съ нами Богъ), блаженны и молитва Манассіи царя Іудейскаго. Судя по записи, рукопись эта писана по повелѣнію блаженного отца Ноя, епископа христілюбиваго великаго града Тиверіады, рукою Θεοδωρα діакона Св. Воскресенія Христова, въ лѣто отъ созданія міра 6370, индикта 11-го, слѣдовательно въ 862 году. Такимъ образомъ, эта замѣчательная псалтирь употреблялась въ Палестинѣ, на роднѣхъ устава іерусалимскаго, а потому и порядокъ службы, въ ней записанный, называется псалмопѣніемъ, какъ оно совершается въ церкви Святаго Воскресенія: *ψαλμοὶ δὲ καθὼς ψάλλομεν ἐν τῇ ἀγία χῆ τῇ θῆ ἡμῶν ἀναστᾶσει*. (Описаніе ея Арх. Амфилох. въ Чт. Общ. Люб. Дух. Просв., Октябрь 1873 г.¹⁾).

3) Евангелія съ указаніемъ чтеній на праздники. Къ нашему періоду относятся: а) изъ библ. преосв. Порфирія, писанное въ 6343 (835) г., б) изъ Синод. библ. VIII—IX в. № 42, в) евангеліе IX—X вѣка, мѣсяцесловъ котораго изданъ Морчелли подъ заглавіемъ: *Calendarium ecclesiae Constantinopolitanae* 1788 г., г) евангеліе изъ бібліотеки Синайскаго монастыря, писанное пресвитеромъ Евстаѳіемъ въ 6475 (967) г. (Кондаковъ. Зап. Новорос. Унив., т. XXXIII. Прилож. стр. 127), д) четвероевангеліе изъ собранія преосв. Порфирія, относимое имъ къ VIII—IX и др.

Для исторіи устава эти евангелія аправкомъ важны по своимъ указаніямъ на составъ тогдашняго церковнаго года по тріоди и мѣсяцеслову, по служебнымъ замѣткамъ, въ нихъ содержащимся, и вообще какъ основаніе для статьи въ іерусалимскомъ уставѣ о томъ, какъ читаются евангелія и ихъ сказанія.

4) Паремейники или профитологи. Къ нашему періоду могутъ быть отнесены: а) паремейникъ изъ Савостыяновскаго собр. въ Румянцевскомъ музеѣ IX—X в. (Викторовъ, Опис. рукоп. Савост. № 1), б) Солунскаго монастыря Влантіонъ Чаушъ, (изъ бывшаго собр. Порфирія)²⁾, относимый владѣльцемъ рукописи къ X вѣку. Кромѣ того извѣстенъ лекціонарій Св. Симеона, относимый къ X в. (*Codex S. Symeonis exhibens lectionarium ecclesiae graecae*. Edidit. R. Maria Steininger 1834 г.). Паремейники имѣютъ тоже значеніе для древнѣйшей исторіи устава, что и служебныя еван-

¹⁾ Греческая псалтирь Синод. библ. № 356 (X в.) содержитъ псалмы, раздѣленные на каѳизмы, а каѳизмы на славy; за псалмами слѣдуютъ библейскія пѣсни.

²⁾ У него же профитологій въ годомъ — 1054 г.

теля. Въ паремейникахъ содержатся библейскія чтенія по тріоди и мѣслцеслову, а въ службѣ навечерія Рождества Христова, великой субботы и нѣкоторыхъ другихъ празднивовъ сдѣланы краткія служебныя замѣчанія, вошедшія потомъ въ содержаніе полныхъ уставовъ¹⁾.

¹⁾ Вотъ образчики этихъ замѣчаній. Въ четвероевангеліи 835 года читается слѣдующее замѣчаніе: *δεόν γινώσκειν ὅτι ἐάν φθάσῃσι δύο κυριακαὶ ἐν μέσῳ τῶν ἑορτῶν εἰς τὴν α̅ κυριακὴν λέγεται τὸτο.* (Нужно знать, что если случаются два воскресенья въ срединѣ праздниковъ, тогда въ первое воскресенье читается это, т. е. евангеліе). Здѣсь дается рѣшеніе на тотъ случай, когда между Рождествомъ Христовымъ и Богоявленіемъ приходятся два воскресенья, и такимъ образомъ недѣля послѣ Рождества и недѣля передъ Богоявленіемъ могутъ справиться отдѣльно. Но можетъ быть и такой случай, когда на этотъ промежутокъ падаетъ только одно воскресенье. Какъ поступить въ такомъ случаѣ съ двумя евангеліями? Замѣчаніе это вошло въ полные уставы и читается между другими правилами, относящимися къ службѣ двѣнадцатидневій.

Въ томъ же евангеліи относительно индикта сдѣлано такое замѣчаніе: *εἰς τὴν ἀρχὴν τῆς ἰνδικτὸς. Δεόν γινώσκειν ὅτι ὅτος ὁ ἐναγγελίστης ἀναγινώσκειται ἀπὸ μηνὸς σепτεμβρίῳ ἕως τῆς ἀποκρίῳ.* (На началѣ индикта — т. е. евангеліе. Должно знать, что сей евангелистъ (Лука) читается отъ Сентября мѣсяца до недѣли мясопустной. Дѣло идетъ о томъ, съ какого времени начнется чтеніе евангелія отъ Луки и до какихъ поръ оно продолжается. Замѣчаніе это удержано въ росписи евангельскихъ чтеній по уставу и въ мѣслцесловѣ подъ этимъ днемъ. Въ Савостьяновскомъ паремейникѣ записаны слѣдующія подробности службы наканунѣ Богоявленія: *ἐν παραμονῇ τῶν φώτων εἰς τὸ λυχνικὸν προκειμενον τῆς ἡμέρας καὶ εὐθὺς ἀναγνώσματα α̅ γενεα. β̅ ἐξοδ. γ̅ ἐξοδ.* (Здѣсь чтенія разбиваются на три группы [въ слав. паремейникахъ на 4], изъ которыхъ въ двухъ первыхъ содержится по три чтенія, а въ третьей шесть. Всѣхъ значить — 12) *Καὶ εὐθὺς γίνεται συναπτὴ τῷ τρισαγίῳ. ἀντὶ προκεῖμ ὅσοι εἰς χρυστόν. καὶ γίνεται κα̅ (καθέδρα) καὶ εὐθὺς τὸ προκειμενον. κύριος φωτισμὸς μθ. στίχος καὶ ὁ ἀπόστολος ἀλληλλῆλια ἡχος πλάγ β̅ εὐαγγέλιον... κοινωνικὸν αἰνεῖτε... καὶ μετὰ τὸ πληρωθῆναι τὴν θεῖαν μυσταγωγίαν λειτουργίας τὸν λαὸν διὰ ἀπολύει ἀλλ' εὐθέως μετὰ λειτουργίαν ἀπέρχονται εἰς ὕδωρ ψάλλοντες τροπάριον ἡχος δε φωνή κυρίῳ ἐπὶ τῶν ὑδάτων... τὸ αὐτὸ τροπάριον ἐν γ̅. καὶ ὅτως μὲν εἰς τὴν νηστείαν... καὶ γίνεται πᾶσα ἡ ἀκολουθία τῷ ἀγιάσματὸς καὶ πάλιν ἀπέρχονται εἰς τὸν ναὸν καὶ ποιεῖ ἐκτενὴν καὶ ἀπολύει. Ταύτη ἡ ἀκολουθία γίνεται εἰ μὲν ἐστὶ νηστεία, εἰ δ' ἂν ἐν σαββάτῳ φθάσει εἰ ἐν κυριακῇ γίνεται ἡ ἀκολουθία τῆς ἡμέρας καὶ τῇ ἐσπέρᾳ ἀπάρχεται τὸ λυχνικὸν... μετὰ τούτῳ ἀρχεται ἀγίασμα καὶ ἀπόλυσις.* (Т. е. «въ навечеріе свѣтовъ на вечернѣ прокимень дня и тотчасъ чтеніе— первое Бытія... второе Исхода... третье Исхода». Послѣ 12-го тотчасъ бываетъ эктенья трисвятаго; вмѣсто прокимена— елпцы во Христа... и бываетъ сѣданіе (καθέδρα т. е. восхожденіе на горнее мѣсто) и тотчасъ прокимень: Господь просвѣщеніе мое... стихъ и апостолъ, аллелуія гласа 4-го, евангеліе, причастіе: хвалите Господа; и по совершеніи божественнаго таѣнодѣйствія литургіи, не отпускаетъ (священникъ) народъ,

Изъ литургическихъ сборниковъ, сохранившихся въ позднѣйшихъ спискахъ и извѣстныхъ въ печатныхъ издавiяхъ, заслуживаютъ вниманiе слѣдующiе. 1) Постановленiя Апостольскiя. Этотъ сборникъ, первыя семь книгъ котораго относятся въ III вѣку, а послѣдняя (осьмая) къ IV, содержитъ весьма много свѣдѣнiй касательно перво-христанскаго богослуженiя, церковнаго управленiя и быта. Въ качествѣ литургическаго источника Апостольскiя Постановленiя всего ближе подходятъ по содержанiю къ евхологiю, но къ области устава относятся лишь стороною и заключаютъ сравнительно небольшое количество данныхъ. Въ этомъ послѣднемъ отношенiи особенно замѣчательны нѣкоторыя главы изъ II, V и VIII книги этого сборника. Такъ, въ 59-й главѣ II-й книги рѣчь идетъ о вечернихъ и утреннихъ собранiяхъ для молитвы, въ 13—20 гл. V-й книги указывается составъ тогдашняго церковнаго года, въ 34—39 гл. VIII-й книги — кругъ суточныхъ службъ и порядокъ отправленiя нѣкоторыхъ изъ нихъ; въ 33-й главѣ содержится перечень праздниковъ или нерабочихъ дней. Кромѣ того здѣсь записаны молитвы и пѣснопѣнiя, изъ которыхъ нѣкоторыя доселѣ употребляются при богослуженiи, а другiя послужили образцами для позднѣйшихъ¹⁾.

по тотчасъ послѣ литургiи идутъ на воду, поюще тропарь гласъ 4-й: гласъ Господень на водахъ.... тропарь этотъ трижды. Но такимъ образомъ бываетъ въ постѣ.... и совершается все послѣдованiе освященiя, затѣмъ входятъ въ храмъ, (священникъ) творить эктенiю и отпущъ. Такое послѣдованiе бываетъ въ постѣ но если придется (навечерiе) въ субботу или воскресенье, тогда бываетъ послѣдованiе для (обыкновенная дневная служба), только къ вечеру начипается свѣтильничное, а послѣ него освященiе воды и отпущъ). Въ Синайскомъ канонарѣ семь чтенiй положены безусловно, а остальные въ томъ случаѣ, если есть время. Когда Божоявленiе случится въ субботу, воскресенье и понедѣльникъ, въ пятницу бываетъ постъ, т. е. служба навечерiя Божоявленiя переносится на пятницу. Въ Синайскомъ канонарѣ сдѣланы слѣдующiя указанiя на счетъ службы въ канунъ Рождества Христова: наканунѣ Рождества Христова вечернiй прокимень: Господь рече ко мнѣ, сынъ мой еси ты.... и 8 чтенiй. Послѣ третьяго тропарь: тайно родился еси.... послѣ шестаго: возсиялъ еси Христе отъ Дѣвы... послѣ седьмаго: надобно знать, если канунъ приходится въ постный день, читается и осьмое пророчество; если же будетъ суббота или воскресенье, не читается, но тотчасъ начинается божественная литургiя. И нѣтъ нужды пѣть на стиховнѣ стихиры. (Арх. Антон. Труды К. Д. А. 1874 г. 215).

Вѣроятно были подобныя же уставныя замѣчанiя въ часословахъ и евхологiяхъ; но эти сборники не дошли до насъ.

¹⁾ Таковы утреннiя и вечернiя молитвы (I. VIII. с. 35—37), утреннiй и вечернiй гимнь (L. VIII. с. 47—48).

Начало VIII-й книги важно для насъ и по своей терминологіи. Мы встрѣчаемъ здѣсь нѣсколько выраженій, которые были усвоены въ позднѣйшемъ литургическомъ языкѣ для обозначенія церковнаго устава и родственныхъ съ нимъ представленій о порядкѣ или чинѣ службы. Какъ извѣстно, VIII-я книга начинается статьей о духовныхъ дарованіяхъ, которая составляетъ отрывокъ изъ потеряннаго сочиненія Ипполита Римскаго «περὶ χαρισμάτων» и служить введеніемъ къ слѣдующимъ главамъ, гдѣ дѣло идетъ объ обрядахъ рукоположенія въ епископа и о совершеніи литургіи и таинствъ, посредствомъ которыхъ сохраняются въ церкви и передаются вѣрующимъ эти духовныя дарованія. «Теперь слово приводитъ насъ къ главнѣйшему предмету (ἐπὶ τὸ χορηγιατότατον) — о церковномъ устройствѣ (διατάξεως), чтобы наученные нами этому порядку (τῇ διατάξει — чину) и поставленные нами, по мысли Христа, епископы все совершали по преданнымъ намъ заповѣдямъ....» и вотъ (4-я глава) «мы двѣнадцать Апостоловъ Господа заповѣдуемъ вамъ эти божественныя распоряженія о всякомъ церковномъ чинѣ (περὶ πάντος ἐκκλησιαστικῆς τύπης)». И такъ, мы имѣемъ здѣсь выраженія: «ἐκκλησιαστικὸς τύπος», отъ котораго въ позднѣйшей формѣ происходитъ «типикὸν» или уставъ, «ἐκκλησιαστικῇ διατάξει» начертаніе, изображеніе, «διάταξις» чинъ, порядокъ отдѣльныхъ службъ. Къ числу тѣхъ же уставныхъ терминовъ нужно отнести и слово «ἀργία» въ значеніи свободы отъ трудовъ — праздника. (I. II с. 36, VII. с. 36, VIII с. 33). Въ студійскихъ уставахъ этимъ словомъ выражалось облегченіе отъ службы и работъ, которымъ пользовались монахи въ извѣстные праздники. Это называется «ἀργία τῶν ὁρῶν или ἑργῶν», а по славянскому переводу — «порозъ».

Далѣе, Апостольскія Постановленія входятъ въ область устава свѣдѣніями о постахъ и правилами относительно ихъ проведенія. Въ ряду другихъ источниковъ по этому предмету нашъ сборникъ занимаетъ особенно видное мѣсто въ силу своей древности и по тому руководительному значенію, какимъ онъ пользовался въ позднѣйшихъ уставахъ при установлѣнн и разъясненіи вопросовъ касательно поста. Кромѣ еженедѣльнаго поста въ среду и пятницу, разрѣшаемаго только въ періодъ 50-ницы, Апостольскія Постановленія упоминаютъ еще о двухъ годовыхъ: передъ Пасхою и послѣ Пятидесятницы. Сверхъ этихъ обще-обязательныхъ постовъ, нѣкоторые постились и по личной набожности: прѣдоставляя исполненіе этихъ послѣднихъ усердію каждаго, Постановленія высказываются неодобрительно о постѣ въ понедѣльникъ

и четвергъ, такъ какъ эти дни совпадали съ постами фарисеевъ, которые имѣли обычай поститься во второй день по субботѣ и въ пятый (Л. VII с. 23).

Заключающіяся въ Апостольскихъ Постановленіяхъ правила касательно постовъ и праздниковъ имѣли рѣшающее значеніе и обязательную силу. На нихъ ссылался въ этомъ смыслѣ: 1) Св. Епифаній Кипрскій въ подтвержденіе обычая проводить въ строгомъ постѣ страстную недѣлю, а также среду и пятокъ каждой седмицы. Это мѣсто изъ Епифанія приводится Никономъ Черногорцемъ въ 57-й главѣ пандектъ, откуда перешло въ славянскіе списки іерусалимскаго устава и его старо-печатныя изданія. 2) Анастасій Синаитъ въ 64-мъ отвѣтѣ своихъ «ἐρωτήσεις καὶ ἀποκρίσεις περὶ διαφορῶν κεφαλαίων». 3) Авторъ трактата «De sacris jejuniis», издаваемого между сочиненіями Іоанна Дамаскина въ доказательство сорокадневной продолжительности великаго поста (Patr. Curs. compl. ser. gr. T. 95. p. 63—78). 4) Анастасій Антиохійскій въ трактатѣ «De tribus quadragesimis» (Cotel. Monum. Eccl. Gr. III., p. 429. sqq. Cf. Rhally et Potly T. IV, p. 580 sqq.). 5) Никонъ Черногорецъ по многимъ вопросамъ литургическаго и дисциплинарнаго свойства. 6) Въ уставахъ іерусалимскихъ въ главѣ о постахъ четыредесятицы и Св. Апостоловъ и о праздникѣ Пасхи. 7) Въ Студійскомъ уставѣ Синодальной библіотеки (№ 382—905) сдѣлано дополненіе о постѣ въ великую субботу со ссылкой на «ино уставленіе въ составѣ Святыхъ Апостолъ». Судя по приводимой далѣе выдержкѣ, видно, что подъ составомъ разумѣются Апостольскія Постановленія, называемыя въ другихъ мѣстахъ разчипненіемъ. У Анастасія Синаита эти правила приводятся сокращенно и въ иномъ чтеніи, которое перешло и въ наши уставы.

Резюмируя эти разности текста, оказывается слѣдующее: у Синаита постъ страстной недѣли продолжается до субботы включительно, тогда какъ по Постановленіямъ — условно до пятницы и субботы. Поэтому слова «μέχρις παρασκευῆς» у Синаита не читаются. Выпущены также слова «удерживайтесь въ эти дни отъ вина и мяса», какъ не соотвѣтствующія представленію о строгомъ постѣ. Въ Постановленіяхъ постъ послѣ 50-цы продолжается недѣлю, у Синаита — о продолжительности его говорится неопредѣленно и конечно потому, что въ его время постились уже не одну недѣлю, а нѣсколько. Къ недозволеннымъ постамъ, каковы поне-дѣльникъ и четвергъ, у Св. Анастасія присоединяется и суббота, въ видахъ протеста противъ западнаго обычая поститься въ этотъ день.

Въ пандектахъ Никоя (сл. 57) славянскій переводъ согласенъ съ текстомъ Анастасія Синапта и повторяетъ его особенности.

Въ іерусалимскихъ уставахъ большая часть ссылокъ на Апостольскія Постановленія взята изъ Никоновыхъ статей въ тактиконѣ и вошла въ типикъ вмѣстѣ съ послѣдними. Въ позднѣйшихъ, болѣе полныхъ его спискахъ и нѣкоторыхъ старо-печатныхъ изданіяхъ, введено отсюда же нѣсколько новыхъ статей, напримѣръ: о провозженіи 50-цы. Нач. «Вѣдѣти подобаетъ о Св. Пятидесятницѣ яко (како) должно есть праздновати по завѣщанію Святыхъ Апостолъ».... Затѣмъ послѣ небольшого вступленія, гдѣ говорится о собраніи всѣхъ Апостоловъ и о письменномъ изложеніи или полученныхъ отъ Спасителя наставленій, идетъ рѣчь о томъ, что было постановлено ими относительно 50-цы и приводится изъ Апостольскихъ Постановленій выписка, начинающаяся словами «воскресну Христу принесете жертву вашу».... Кон. «яже постигися жѣно есть, а не праздновати». Выдержка взята изъ 19-й гл. (съ конца) и 20 V-й кн. Апостольскихъ Постановленій съ весьма большими пропусками, и изъ 23-й главы VII-й книги, также въ сокращеніи. Въ этомъ сокращенномъ видѣ та же статья, только безъ введенія, читается у Никона Черногогорца въ 57-мъ словѣ пандектъ.

2) Кондакарныя произведенія Романа Сладкопѣвца и нѣкоторыхъ писателей до IX в. Они дошли до насъ въ позднѣйшихъ греческихъ сборникахъ, каковы: Московской Синодальной Библіотеки XII—XIII в., № 437, Корсиніевъ и Ватиканскій XV в. Два послѣдніе изслѣдованы и изданы кардиналомъ Питра (*Analecta sacra Spicilegio Solesmensi parata*. 1876), а Синодальный сборникъ — Арх. Амфилохіемъ (Кондакарій въ греческомъ подлинникѣ XII—XIII в. Синод. библ. № 437. 1879 г.). Въ исторіи устава кондакарн Св. Романа важны какъ матеріалъ для ознакомленія съ одною изъ древнѣйшихъ формъ церковной гимнографіи, имѣвшей широкое литургическое употребленіе до появленія каноповъ и въ послѣдствіи вытѣсненной другими родами церковныхъ пѣснопѣній. Кромѣ того въ кондакаріяхъ содержатся указанія на нѣкоторые праздники и на ихъ литургическую обстановку (Подроб. о кондакарныхъ произведеніяхъ и ихъ содержаніи см. приложение I).

3) *Κανὼν ἀντιφώνων τῶν ψαλμῶν τῆς τῆ Θεᾷ μεγάλης ἐκκλησίας*. Подъ этимъ заглавіемъ, съ именемъ Константинопольскаго патріарха Анонѣа (535—536 г.), Питра издалъ, съ Ватиканской рукописи XI вѣка (№ 342), порядокъ исполненія псалмовъ съ антифонными припѣвами, по уставу великой церкви. (Pitra., *Monum. jur. eccl. Gr. T. II.*) Хотя, за немнѣніемъ положительныхъ указаній, и

можно сомнѣваться въ авторствѣ патріарха Анѳима по отношенію къ настоящей статьѣ, по существованіе и широкое употребленіе такого рода псалмопѣнія составляетъ неоспоримый историческій фактъ и глубоко входитъ въ область древнехристіанскаго пѣснопѣнія. Въ этомъ перечнѣ антифонныхъ припѣвовъ около половины псалмовъ имѣютъ припѣвомъ: аллилуіа, а остальные распределяются между слѣдующими: κατόρθωσον, οἰκτέρησον, σῶσον, φύλαξον, ἐπάχυσον, ἐλέησον, βοήθησον, ἀντιλάβη, μνήσθητι и др. съ приближеніемъ къ каждому μὲ или μὲν κύριε; псалмы 85 и 140 надписываются «κατὰ λύχνης», а это показываетъ, что ихъ пѣли на вечернѣ.

4) Сочиненіе «De cerimoniis aulae Byzantinae», хотя и выступаетъ нѣсколько за предѣлы до-уставнаго періода, но отмѣчаемал имъ литургическая практика принадлежитъ болѣе раннему времени и знакомить насъ съ состояніемъ богослуженія VIII—IX вѣка. Впрочемъ для нашей цѣли это сочиненіе даетъ немного, и главный его интересъ заключается въ тѣхъ свѣдѣніяхъ, которые оно сообщаетъ объ обрядахъ патріаршей службы, объ обстановкѣ царскихъ выходовъ и какъ матеріалъ для знакомства съ древнѣйшимъ уставомъ Великой церкви. Для типика обще-церковнаго въ книгѣ «De cerimoniis» разсѣяно не мало отрывочныхъ данныхъ касательно тогдашняго церковнаго года, праздничной службы и способа исполненія церковныхъ пѣснопѣній. Въ отношеніи гимнографіи весьма важны образцы тѣхъ гимновъ, которые произносились при встрѣчѣ царя и по содержанію своему составляютъ особый видъ, средній между тропарями и произведеніями тогдашней свѣтской антологіи. Въ противоположность другимъ источникамъ, извѣстія византійскаго обрядника знакомятъ насъ съ особенностями соборной службы въ большихъ городахъ, съ ея преобладающе пѣвческою обстановкою и разъясняютъ происхожденіе многихъ обрядовъ, которые имѣютъ свое основаніе въ обычаяхъ митрополичьихъ церквей, а отсюда перешли въ обще-церковную практику и сдѣлались достояніемъ типика. Напр. обрядъ воздвиженія креста, литія въ день новолѣтія, выносъ креста и служба ему 1-го августа, обрядъ православія и др.

Особый, болѣе содержательный отдѣлъ источниковъ для исторіи церковнаго устава составляютъ правила монашеской жизни на востокѣ, дошедшія до насъ въ уставахъ Пахомія Египетскаго, Василия Великаго, сочиненіяхъ Кассіана Римлянина и въ отрывочныхъ извѣстіяхъ о бытѣ древнихъ монастырей, каковы: Саввы Освященнаго, Александра, основателя обители неусыпающихъ, преп. Авксен-