

Нет автора

**Чтения в Обществе истории и древностей
российских при Московском университете**

Заседание 12 июня 1848 года

УДК 304
ББК 60.5
Н57

Н57 **Нет автора**
Чтения в Обществе истории и древностей российских при Московском университете: Заседание 12 июня 1848 года / Нет автора – М.: Книга по Требованию, 2021. – 504 с.

ISBN 978-5-4241-7435-3

ISBN 978-5-4241-7435-3

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2021
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

P Slav 467.50

~~Slav 2540~~

HARVARD COLLEGE LIBRARY
GIFT OF
WILBALD CARY COOLIDGE
JULY 1 1922

По опредѣленію Общества. Іюня 12-го, 1848 года. Москва.

Секретарь О. Бодянский.

22-94
• 3

СОДЕРЖАНІЕ.

I. ИЗСЛѢДОВАНІЯ.

Стран.

О значеніи Русской Лѣтописи въ духовномъ развитіи
Русскаго народа; соч. *Соревнователя А. Клеванова*..... 1 — 66

II. МАТЕРІАЛЫ ОТЕЧЕСТВЕННЫЕ.

Замѣчанія, до Малой Россіи принадлежащія; съ Предисловіемъ *Дѣйств. Члена О. Бодянскаго*..... 1 — 55

III. МАТЕРІАЛЫ СЛАВЯНСКІЕ.

Грамматично исказане об Рускомъ езикѣ; соч. попа *Юрка Крижанитя*, презванемъ Серблянина, писано въ Сибири лета 7174 г.; съ Предисловіемъ *Дѣйств. Члена О. Бодянскаго*. 1 — 120

IV. МАТЕРІАЛЫ ИНОСТРАННЫЕ.

Критико-Литературное Обзорѣніе путешественниковъ по Россіи до 1700 года, соч. *Фр. Аделунга*. Часть I-я. Литературныя извѣстія о древнѣйшихъ путешествіяхъ иностранцевъ по Россіи (1. Отеръ. 2. Ибнъ-Фоцланъ. 3. Вен. Тудельскій. 4. Безъименный Англичанинъ. 5. I. Пано Карпини. 6. Асцелинъ. 7. С. изъ Сентъ-Кантена. 8. Рубруквисъ. 9. Марко Поло. 10. Д. ди Монте Корвино. 11. Гайтонъ. 12. Р. де Монте Круа. 13. Од. ди Порденоне. 14. Ибнъ-Батута. 15. Жанъ де Коръ. 16. Ж. Каталанъ. 17. Ж. де Мандевиаль. 18. Ф. Б. Пеголотти. 19. Л. Ариго. 20. П. Сухенвиртъ. 21. I. Шильдбергеръ. 22. I. Барбаро. 23. Н. Кузанусъ. 24. Д. Интеріано. 25. Эной Сильвій. 26. А. Контарини. 27. Н. Попель. 28. Г. фонъ Турнъ. 29. М. Снупсъ); пер. съ Нѣмецкаго *Соревнователя А. Клеванова*. (*Продолженіе*)..... 49 — 104

V. СМѢСЬ.

Грамоты, дипломы и письма къ Автобіографин А. В. Суворова; съ Предисловіемъ *Дѣйств. Чл. О. Бодянскаго*..... 1 — 30

Воспоминанія о Московскомъ Университетскомъ Благородномъ Пансіонѣ (:Исторія Благороднаго Пансіона. Нѣкоторыя свѣдѣнія о службѣ и трудахъ А. А. Прокоповича-Антонскаго. Слово при его погребеніи. Нѣсколько свѣдѣній о нѣкоторыхъ изъ умершихъ воспитанниковъ Пансіона и о Профессорѣ А. Ѳ. Мерзляковѣ. Законы собранія воспитанниковъ Пансіона. Имена отличныхъ воспитанниковъ на золотой доскѣ); соч. *Н. Сушкова*..... 31 — 104

Письма къ Гетману Скоропадскому отъ Царицы и Царевны; сообщ. *М. Судіенкомъ*..... 105—180

Акты, вновь открытые и поясняющіе Исторію Малороссіи; соч. *Н. Маркевича*..... 109—117

Акты о пребываніи Пугачева въ Моздокъ; сообщ. *С. Сафономъ*..... 118—122

Протоколъ Засѣданія Общества апрѣля 24-го дня, 1848 года.

СОДЕРЖАНІЕ «ЧТЕНІЙ» ЗА ПЕРВОЕ ТРЕХЛѢТІЕ.

Слѣдующее Засѣданіе назначено 30-го октября, текущаго 1848 года.

У Г-на АКТУАРІЯ ОБЩЕСТВА, И КОММИСІОНЕРА ИВ. ВАС. ВАЗУНОВА, МОЖНО
ПОЛУЧАТЬ СЛѢДУЮЩІЯ СЛАВЯНСКІЯ КНИГИ.

а) Чешскія:

1. Starobylá Scládání. Památka XIII a XIV věku, vydaná od Wáclawa, Hantky. W Praze. 1817—1820, 4 частн. Цѣна 1 р. 50 к. сер., перес. за 2 ф.
2. Slowanský národopis, sestawil P. J. Šafáryk W Praze. 1842. Wydanj 2-hé. Съ картой. Цѣна 3 р. сер., пер. за 3 ф.
3. Rukopis Kralehdvorský, vydání deváté W. Hantky. V Praze. 1847. Цѣна 50 к. сер.
4. Prawopis Česku, W. Hantky. W. Praze 1844—47. Цѣна 20 к. с.
5. Чешская грамматика на Нѣмецкомъ языкѣ: Ausführliches, theoretisch-practisches Lehrbuch der böhmischen Sprache, von Th. Burian. Prag. 1843. 2-te Aufl. Цѣна 2 р. сер., перес. за 2 ф.
6. Чешско-Нѣмецко-Латинскій Словарь: Böhmisch-deutsch-lateinisch. Wörterbuch. 2 Theile. Von Georg Palkowitsch. Prag. 1820. Ц. 7 р. с. п. 5 ф.

б) Серболужицкія:

7. Грамматика Верхнедужицкаго Сербскаго нарѣчія: Grammatik der Wendisch-Serbischen Sprache in der Oberlausitz, von J. P. Jordan. Prag. 1841: Цѣна 1 р. сер., перес. за 2 ф.

в) Церковнославянскія.

8. Сазаво-Емауское Святое Благовѣствованіе, нынѣ же Ремьское на немъ же прежде присягаша при вѣнчальномъ мпропомазаніи цѣри Францустіи. Съ прибавленіемъ съ боку того же чтенія Латинскими буквами и сличеніемъ Остромирова Евангелія и Острожскихъ чтеній. Трудомъ и иждивеніемъ Вячеслава Гамки. Въ Чешской Прагѣ. 1846. Цѣна 3 р. сер., перес. за 2 ф.
9. Начала Священнаго языка Славянъ, составлен. Вячеславомъ Гамкой. Въ Чешской Прагѣ. 1846. Цѣна 60 к. сер., перес. за 1 ф.

г) Малорускія:

10. Насыкъ Украинскы Казкы, Запоровьца Иська Материнкы. У Москви. 1834. Цѣна 60 к. сер., перес. за 1 ф.
11. Галицкіи приповѣдки, собр. Гр. Илькевичемъ. Вѣна. 1841. Цѣна 75 к. сер., перес. за 1 ф.
12. Вѣнокъ, Русинамъ на обжинки, сост. Ив. Головацкій. Вѣна. 1846—47. Двѣ части. Цѣна 2. сер., перес. за 1 ф.

д) Великорускія:

13. О народной повзѣи Славянскихъ племень, соч. О. Бодянскаго. Москва. 1837. Цѣна 1 р. сер., перес. за 2 ф.
14. Славянскія Древности, соч. П. І. Шафарика, въ 5-ти кн. Переводъ съ Чешскаго О. Бодянскаго М. 1848 г. Ц. 6 р. с., п. за 7 ф.

ОПЕЧАТКИ

«ВЪ ЗАМѢЧАНІЯХЪ О МАЛОЙ РОССІИ.»

Напечатано:

Надобно:

Стран. Стр.
18 — 10. Малороссійскій
25 — 25. владѣльцевъ
40 — 37. Бунчуковыхъ

Малороссійскій
владѣльцевъ
Бунчуковыхъ

І
ИЗСЛѢДОВАНІЯ.

0

ЗНАЧЕНІИ РУССКОЙ ЛѢТОПИСИ ВЪ ДУХОВНОМЪ РАЗВИТІИ РУССКАГО НАРОДА.

Есть нѣсколько видовъ критики литературныхъ произведеній, весьма различныхъ между собою и дающихъ очень несходное понятіе о самыхъ произведеніяхъ. Литературныя произведенія разсматриваются или сообразно съ законами того частнаго рода, къ которому они принадлежать, или сообразно съ своимъ внутреннимъ значеніемъ. Критика есть высокое искусство, и тотъ, кто въ состояніи оцѣнить произведеніе великаго ума и понять вполне его достоинство, заслуживаетъ почти стать наравнѣ съ творцемъ этого произведенія. Критика, какъ искусство чувствовать живыя красоты произведеній ума человѣческаго, есть искусство творческое: для него потребно много свѣдѣній, много ума практическаго и много чувствительности. Чья душа мягче, воспримчивѣе и чувствительнѣе къ изящному, та уже носить въ себѣ зародышъ творчества; а творчество такъ рѣдко въ наше время, когда и самый идеалъ изящнаго готовы слѣзать кошіею міра дѣйствительнаго. Да! Въ нашъ вѣкъ уже нѣкоторые умы ушмиваются надеждою возможности примиренія двухъ несовмѣстимыхъ началъ, души и тѣла, внутренняго и внѣшняго развитія, думаютъ составить идеалъ душевно тѣлесный, идеалъ, гдѣ душа и тѣло равно видѣли бы высшее совершенство, какое только доступно на землѣ. Пустая и обманчивая надежда! Духъ и матерія вѣч-

но борются и будут бороться на землѣ: ущербъ одного есть торжество другой, и надобно опасаться (что уже отчасти и случается дѣйствительно), чтобы, льстя себя обманчивой надеждой, что мы такъ, мимоходомъ, рѣшили великій вопросъ, надъ которымъ трудились тысячелѣтія, что мы равно воспитываемъ и духъ и вещество, не впасть непримѣтно въ состояніе, въ которомъ вещество будетъ преобладать надъ духомъ и прійметъ самое крайнее, гибельное для человѣчества и народа развитіе. Духовное прекрасное всегда и вездѣ прекрасно, и оно не подлежитъ условіямъ времени и мѣстности: оно вѣчно, какъ духъ, его произведшій. Прекрасное вещественное условно и зависитъ отъ вкуса каждаго, и единственное мѣрило здѣсь есть сужденіе большинства. Обогащеніе *дѣйствительности*, будто бы представляющее желаемое соединеніе духовнаго и вещественнаго, и возвышеніе вѣрной копіи дѣйствительнаго до высшаго идеала изящнаго, есть одно изъ самыхъ вредныхъ заблужденій человѣчества, могущихъ имѣть самыя опасныя вліянія на его развитіе. Дѣйствительность всегда представляла борьбу духовнаго съ вещественнымъ, и измѣненіе то того, то другаго составляло главный интересъ ея. Дѣйствительность не всегда одно и то же, но она развивается съ развитіемъ человѣчества, и опытъ чисто умственной дѣятельности служитъ къ украшенію и облагороженію дѣйствительности. Но если дѣйствительность не облагорожена духовнымъ вліяніемъ, то она становится вовсе ничтожною; такова дѣйствительность существъ неразумныхъ, которая по стольку изящна, по скольку возвышенны и превосходны законы высшаго разума, въ ней проявившіеся; сама же по себѣ эта дѣйствительность изящною никогда быть не можетъ: она безпрестанно измѣняется, не постоитъ ни на минуту, а по тому и самое изящное, если бы оно въ ней заключалось, было бы подвержено непрерывнымъ измѣненіямъ. Гдѣ же нестоимый источникъ всего изящнаго? Безспорно, въ самомъ духѣ, который есть самый совершеннѣйшій предметъ, существующій на землѣ. Если принять за постоянный идеалъ дѣйствительность въ самой лучшей ея порѣ, когда она наиболѣе насыщена идеями, этими вѣчными созданіями безконечнаго духа, оживляющими всякую внѣшнюю форму, то съ теченіемъ времени, съ развитіемъ идей, дѣйствительность останется позади нихъ, и, вмѣсто живой и прекрасной формы, станетъ сухимъ остовомъ. Такъ идеаломъ красоты человѣческой нельзя избрать ни одно изъ дѣйствительно существующихъ лицъ, по тому что какъ бы оно ни было превосход-

но, но оно подвержено измѣненіямъ и съ годами прійметъ совершенно иной видъ. Слѣдовательно, идеала прекраснаго надобно искать въ духѣ, нестарѣющемъ и неизмѣнномъ. Нашъ вѣкъ и въ лучшихъ дѣятеляхъ своихъ жестоко ошибается, стараясь уравновѣсить вещественное съ духовнымъ, какъ бы опасаясь излишняго развитія этого послѣдняго. Странное и тщетное опасеніе! Если въ здѣшнемъ мірѣ чисто матеріальныя богатства никогда не могутъ быть излишними, какъ бы они велики ни были, то можемъ ли мы думать, чтобы избытокъ духовнаго развитія могъ быть намъ когда ни будь въ тягость? Современный образованный человекъ, старающійся соединить несоединимое, духовное совершенство съ совершенствомъ вещественнымъ, забывъ изреченіе Спасителя, что невозможно служить вмѣстѣ Богу и мамонѣ (богатству), что невозможно съ равнымъ усердіемъ служить двумъ господамъ, по тому что, угождая одному, легко пренебречь другимъ. Современное человечество мыслило соединить развитіе вещества и духа, но не повредило ли оно послѣднему, не парализовало ли оно иныя жизненныя его силы? Къ несчастію, опытъ дѣйствительности учитъ насъ отвѣчать на этотъ вопросъ утвердительно.

Духъ не можетъ оставаться въ бездѣйствіи: онъ созерцаетъ самъ себя, и отъ этого созерцанія происходятъ идеи, какъ непосредственныя созданія творческаго духа. Духъ у всѣхъ разумныхъ существъ, безъ различія ихъ степеней, состоитъ изъ одной и той же сущности, но онъ видоизмѣняется чрезвычайно по степени сознанія. «Богъ есть Духъ» сказалъ Спаситель; Онъ есть Духъ, имѣющій полное и совершеннѣйшее сознаніе Своей природы, и по тому Верховное начало всего духовнаго и вещественнаго. Блѣднѣе и блѣднѣе становится сознаніе на низшей степени существъ духовныхъ: Существа разумныя безтѣлесныя имѣютъ постоянно сознаніе своего бытія, но не бытія всего сущаго, которое принадлежитъ одной Божественной природѣ. Сознаніе человѣческаго духа весьма различно; но главный признакъ его слабости въ земномъ его пребываніи есть тотъ, что онъ не всегда и непостоянно сознаетъ себя. Главная причина, конечно, та, что онъ поставленъ въ тѣсныхъ отношеніяхъ къ веществу, съ которымъ онъ долженъ постоянно бороться: чѣмъ упорнѣе духъ силится покорить себѣ внѣшнюю природу, особенно свои собственныя вещественныя стремленія, тѣмъ сильнѣе сознаетъ онъ свою духовную природу. Есть люди (и таково-то значительное большинство), которые прожили весь свой

вѣкъ безъ внутренняго сознанія, духъ которыхъ довольствовался тѣмъ, что оживлялъ и управлялъ ихъ внѣшними силами. Но за то есть и избранники Неба, особенно одаренные великимъ гениемъ люди, духъ которыхъ доходитъ до высшей степени сознанія. Эта высшая степень сознанія, каковая только доступна на землѣ духу, есть вдохновеніе, состояніе, въ которомъ онъ сознаетъ не только себя и все свое духовное величіе, но и приподымаетъ завѣсу иного міра, отчизны духа, гдѣ все ему родное. Въ такихъ-то людяхъ, если только ихъ можно назвать людьми, узнается особенно и величіе духовной природы человѣка и несомѣстность ея съ вещественною. Доколѣ не сознаютъ себя, они смѣшаны съ толпою другихъ людей и по видимому ничѣмъ отъ нихъ не отличаются; но приходитъ минута сознанія или вдохновеніе, и тогда-то вполне высказывается и обнаруживается неистощимая полнота духа; пройдетъ она — и человѣкъ становится тѣмъ же слабымъ существомъ, какъ и всякой другой. Есть немногіе люди, величайшіе гении, жизнь которыхъ — непрерывное сознаніе, которые съ самихъ раннихъ лѣтъ обнаруживаютъ высшія потребности; они непосредственно посланы Провидѣніемъ, чтобы просвѣтить человечество и открыть ему великія и полезныя для него истины*. Однако, духовная природа въ сущности своей всегда одинакова, и степень сознанія можетъ быть всегда усвоена духомъ, если только онъ напрягнетъ всѣ свои силы. По тому духовная природа ни сколько не возвышеннѣе у такого-то образованнаго человѣка, чѣмъ у такого-то крестьянина; но различная степень ея условлена сознаніемъ, вызваннымъ образованіемъ; такъ что очень можетъ быть, что крестьянинъ, перенесенный въ сословіе образованное и воспитанный духовнымъ образомъ, получилъ бы высокую степень духовнаго сознанія; но, по недостатку образованія, въ обыкновенномъ положеніи крестьянина сознаніе его духа не можетъ пробиться наружу. Впрочемъ, было множество примѣровъ, что люди самыя простыя и лишенныя, по видимому, средствъ приобрѣсть образованіе, однимъ размышленіемъ и наблюденіемъ за всѣми движеніями своего духа доходили до высокой степени духовнаго сознанія. Вещество же тѣмъ существенно отличается отъ духа, что себя признавать не можетъ; но между тѣмъ и другимъ непримѣтнаго будто

* Таковы были всѣ великія историческія лица; и они ошибались, какъ люди, но вмѣстѣ были творцами новаго порядка вещей.

бы перехода, который пригрезился пѣкоторымъ мечтателямъ, вовсе нѣтъ и быть не можетъ. Съ каждымъ духомъ неразлучно творчество, но оно видоизмѣняется по степени духовнаго сознанія: неограниченное творчество свойственно только Тому, Кто пользуется совершеннѣйшимъ сознаніемъ своего собственнаго существа. Степени дальнѣйшаго творчества соразмѣрны съ степенью духовнаго сознанія, и, чѣмъ кто лучше сознаетъ свою духовную природу, тѣмъ тотъ способнѣе къ творчеству.

Да и что такое самое творчество? Творить не существующаго человѣку невозможно; для него творить есть воспоминать или вызывать изъ сокровищницы духа его произведенія, идеи. Духъ, въ естественномъ своемъ положеніи, не связанный ни какими внѣшними отношеніями, никогда не остается празденъ: онъ живетъ, и эта жизнь сказывается въ его произведеніяхъ или идеяхъ. Духовное всемогущество Господне таково, что каждая Его идея немедленно принимаетъ форму дѣйствительно существующаго; такимъ образомъ, каждая Божія идея есть уже вѣчно существующій образъ и даже предметъ (субъектъ). Въ процесѣ Божественнаго творчества мысль есть уже дѣйствіе. Существа чисто духовныя, въ которыхъ духъ не поставленъ въ зависимости ни отъ какой ему враждебной силы, хотя и въ меньшей степени, однако также вмѣстѣ мыслятъ и дѣйствуютъ, такъ что для нихъ самое дѣйствіе состоитъ въ мысли. Возможность существа чисто духовнаго объясняется возможностью существа чисто мыслящаго. Духъ человѣческій, по существу своему раздѣляющій всѣ главныя свойства духа вообще, долженъ соразмѣрять свою внутреннюю жизнь съ условіями внѣшняго міра, въ которомъ онъ заключенъ. Ничто не доказываетъ лучше безконечности стремленій духа и искусственной слабости, въ которую онъ поставленъ внѣшними условіями, какъ собственный опытъ каждаго, пришедшаго въ сознаніе человѣка, а не такого, который живетъ безъ внутреннихъ потребностей. Какъ могучъ человѣкъ мыслью! Для нея не существуетъ ни условій времени и мѣста, никакихъ внутреннихъ и внѣшнихъ препятствій: она — полная властительница міра и всего окружающаго, что, по видимому, ожидаетъ только ея повелѣній. Но для человѣка мысль не есть еще дѣйствіе, и, чтобы осуществить малѣйшую изъ его идей, тѣснящихся въ умъ его, сколько усилій и напряженія необходимо, и годы, десятки лѣтъ протекутъ, прежде нежели мысль, мгновенно зародившаяся въ головѣ, получитъ хотя самое неполное проявленіе! Кто изъ людей мыслящихъ не