

Нет автора

Вестник Академии наук СССР. № 2-3

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
Н57

Н57 **Нет автора**
Вестник Академии наук СССР. № 2-3 / Нет автора – М.: Книга по Требованию, 2021. – 170 с.

ISBN 978-5-458-54161-9

ISBN 978-5-458-54161-9

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2021
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

Итоги 1940 года, успехи советского хозяйства поднимают на новую ступень социалистическую промышленность и позволяют предъявить ей новые требования. Мы можем еще быстрее двигаться вперед, если устраним недостатки в хозяйстве, которые коммунистическая партия вскрывает со всей решительностью, ясностью и последовательностью.

Особое внимание партия большевиков на XVIII конференции уделяла недостаткам в работе промышленности и транспорта, причинам этих недостатков и мерам их устранения. Отдельные наркоматы, выполняя план по валовой продукции, не выполняют плана по важным, необходимым стране изделиям. «Это, — говорит товарищ Маленков, — конечно, серьезный минус в работе упомянутых наркоматов. Для наркомата выполнить план — это значит выполнить его по всем без исключения видам продукции, а не только по тем, которые легче даются».

Некоторые наркоматы вовсе не выполнили плана 1940 года. В ряде отраслей промышленности несвоевременно, с опозданием вводятся новые мощности, недостаточно быстро снижаются расходы сырья, топлива и энергии, из-за перерасходов и потерь не снижается себестоимость продукции. Несмотря на улучшение в работе, на электростанциях и особенно в электросетях имеет место все еще большое количество аварий, не мало расхлябанности, и медленно и недостаточно идет внедрение новой техники — высоких давлений и температур, автоматики, быстродействующей электрозащиты. На транспорте не выполняются планы перевозок ряда важных для хозяйства грузов.

Доклад тов. Маленкова, выступления делегатов XVIII партконференции и ее решения с исчерпывающей ясностью показывают причины недостатков в работе наркоматов и парторганизаций в области промышленности и транспорта. Во многом еще бюрократическое, бумажное «руководство», отсутствие проверки исполнения, сведение работы к заседаниям, нередко бессодержательным резолюциям, попустительство в отношении позорных прорывов и систематического невыполнения планов, отсутствие серьезного, ответственного, вдумчивого изучения существа работы предприятий — все эти недостатки глубоко, последовательно вскрыты и проанализированы партийной конференцией.

Каковы же хозяйственно-политические задачи парторганизаций, поставленные партконференцией для устранения недостатков в области промышленности и транспорта?

Прежде всего необходимо повернуть внимание парторганизаций в сторону максимальной заботы о нуждах промышленности и транспорта. В резолюции партконференции говорится:

«Партийные организации до сих пор главное внимание уделяли руководству сельским хозяйством. И это было правильно, пока зерновая проблема не была еще разрешена. Но теперь, когда в основном уже решены зерновая проблема и задача ежегодного получения урожая зерна в 7—8 миллиардов пудов, — необходимо повернуть партийные организации в сторону промышленности и транспорта. Это не значит, что надо осла-

бить внимание к сельскому хозяйству. Но это значит, что партийные организации настолько выросли, что они могут заняться в равной мере и промышленностью и сельским хозяйством».

Партийная конференция возложила на парторганизации помощь наркоматам и главкам в проверке работы директоров предприятий, в проверке исполнения решений наркоматов предприятиями. Парторганизации должны помочь наркоматам добиться, чтобы на предприятиях было покончено с запущенностью учета имущества и материалов, с простаиванием дефицитных станков, расточительным расходом ресурсов, нерадивостью в отношении материальных ценностей, расхищением и продажей на сторону оборудования и материалов, грязью, захламленностью, бесплановостью и неравномерностью в выпуске продукции, нарушениями технологической дисциплины, несоблюдением планов снижения себестоимости. Необходимо также в области заработной платы строго и последовательно проводить принцип материального поощрения хорошо работающих и до конца ликвидировать уравниловку, всемерно укреплять трудовую дисциплину.

XVIII конференция ВКП(б) заострила внимание парторганизаций на вопросах новой техники. Еще не мало ценнейших изобретений лежит в научно-исследовательских институтах и лабораториях и не используется на производстве. Технические советы не руководят работой по внедрению новой техники. Иные директора предприятий уклоняются от новых конструкций и предпочитают спокойно производить устаревшие модели устаревшими технологическими приемами. К этому присоединяются недопустимо длительные сроки проектирования и конструирования.

В своем докладе тов. Маленков говорил:

«Проектирование и конструирование новых видов продукции, как и освоение их в серийном производстве, проходит медленно и занимает длительное время. В результате этого нередко имеет место такое положение, что серийный выпуск новой продукции начинается тогда, когда эта продукция оказывается уже далеко не передовой».

Партконференция дала твердую директиву, которая должна стать исходным пунктом нового подъема советской техники. В решениях конференции говорится:

«Необходимо, далее, особое внимание уделять вопросам новой техники, непрестанно работать над усовершенствованием техники, над освоением производства новых машин, материалов и изделий».

Парторганизации, работники промышленности и транспорта должны полностью использовать огромные возможности социалистического строя для расцвета технической мысли и для скорейшего внедрения новых достижений техники в производство.

Необходимо положить конец хвостистскому, в корне оппортунистическому отношению к новой технике со стороны части руководителей предприятий, так как такой консерватизм мешает дальнейшему развитию производства, обрекает предприятия на отсталость и прозябание, подрывает оборонную мощь страны».

Устранение отмеченных недостатков, подъем советской техники, образовый порядок, снижение себестоимости, повышение производительности труда — все это требует строгого единоначалия, укрепления технического руководства, подъема роли мастера и производственного опыта, приобретаемого на предприятии всеми без исключения молодыми специалистами промышленности и транспорта.

Партконференция указала необходимые организационные мероприятия для осуществления хозяйственно-политических задач. Наличие нескольких секретарей в обкомах и горкомах по основным отраслям промышленности и по транспорту, изучение кадров, смелое выдвижение партийных и непартийных большевиков, подотчетность политотделов железных дорог обкомам, восстановление значения производственных активов, безусловное запрещение отвлечения рабочих и служащих в рабочее время от их непосредственной работы — все это меры громадного значения, каждая из которых скажется улучшением работы промышленности и транспорта. Дальнейшее развитие стахановского движения направит инициативу передовых рабочих на устранение недостатков, указанных партконференцией, на подтягивание отстающих участков, на решение самых важных и коренных производственных вопросов.

Громадное значение имеет сиювременная замена негодных, слабых руководителей новыми, передовыми, твердыми, инициативными и энергичными работниками. Люди, которые зазнались, не хотят учиться, не хотят двигать вперед технику производства, всерьез со всей страстью драться за выполнение плана по всем показателям, такие люди не должны оставаться у руководства предприятиями. Товарищ Маленков в своем докладе говорил о болтунах, которые вооружились словечками: «осваиваем», «заедаем», «устраняем неполадки и неувязки», и живут себе за государственный счет, расходуют громадные средства, а в народное хозяйство ничего не дают».

«Болтунов, — указывал тов. Маленков, — людей не способных на живое дело, нужно освобождать и ставить на меньшую работу, безотносительно к тому, являются они партийными или беспартийными».

Партконференция требует, чтобы руководящие кадры были освобождены от невежд, людей, которые кичатся своей безграмотностью и отсталостью. «Невежда — говорит тов. Маленков — это человек, который ничего не знает и знать ничего не хочет. Невежда технику не изучает, новой техники не признает, о технологии понятия не имеет, в экономике предприятия не разбирается и не желает разбираться. Зато зазнайства у такого невежды хоть отбавляй...».

«Надо, — говорит тов. Маленков, — разоблачать таких невежд и гнать их в шею от руководства. Нельзя терпеть невежд во главе предприятия и вообще на руководящих постах. Они только портят живое дело».

Устраняя негодных руководителей, смело выдвигая способных, инициативных партийных и непартийных большевиков, партийные организации добьются того, чтобы ни одно предприятие Советского Союза не было от-

сталым. Все предприятия советской промышленности должны выполнить план по всем показателям так, как этого требует партконференция в своем решении:

«Бороться за выполнение плана, обеспечить выполнение плана, работать по плану — это значит:

а) выполнять годовой, квартальный, месячный планы по выработке продукции не в среднем, как это было до сих пор, а равномерно по плану, по заранее разработанному графику производства готовой продукции;

б) выполнять план не только в среднем по отрасли промышленности, как это было до сих пор, а выполнять его по каждому предприятию в отдельности;

в) выполнять план не только в среднем по предприятию, как это было до сих пор, но выполнять план ежедневно в каждом цехе, в каждой бригаде, на каждом станке и в каждой смене;

г) выполнять план не только по количественным показателям, но обязательно и качественно, комплектно, по ассортименту, с соблюдением установленных стандартов и по установленной планом себестоимости».

Решения XVIII партконференции о задачах партийных организаций в области промышленности и транспорта ставят ряд ответственных задач перед советской наукой и высшим научным учреждением страны — Академией Наук Союза ССР. Академия Наук должна сейчас, более чем когда-либо, поставить в центр своего внимания индустриальные проблемы. «Наша промышленность, — указывается в резолюции конференции, — была и есть база развития всего народного хозяйства. Промышленность была и есть руководящее начало во всей системе народного хозяйства. Промышленность ведет вперед все наше социалистическое хозяйство, включая сельское хозяйство и транспорт. Промышленность была и есть база оборонной мощи страны. В современной международной обстановке перед нашей промышленностью, перед всеми ее отраслями стоят ответственные задачи».

Советская промышленность ставит перед нашими учеными большие комплексные проблемы, самые коренные, самые важные вопросы современной науки. Сейчас, когда массы рабочих, служащих, инженеров и техников под руководством партии, на основе выполнения решений XVIII партконференции, двинут вперед технику, организуют по-новому работу во всех без исключения предприятиях, — задачи науки становятся особо ответственными. Практики пытливы и энергично ищут новых технических и организационных путей в производстве. Нужно, чтобы наши научные институты пошли им навстречу во всеоружии современной передовой науки. Не повторение давно известных, давно оставленных позади научно-технических «открытий», не мелкая консультационная работа, а постановка крупных технических и народнохозяйственных задач, вытекающих из научно-экспериментальной работы, — вот что требуют от науки промышленность и транспорт. Ученые не должны быть редкими гостями на предприятиях, да и вообще работа ученых на производстве и для производства ничем не должна напоминать «хождения в гости». Крупный совет-

ский механик, теплотехник, электрик, химик обязаны знать важнейшие производственные проблемы соответствующей отрасли промышленности, знать передовых новаторов этой области, жить ее интересами. В производстве от него постоянно ждут новых открытий, новых технологических приемов, новых технических принципов, новых конструкций. Именно в этом должна заключаться помощь производству со стороны науки. Нужно понять, что решения ученых советов, совместные совещания и конференции, выделение бригад и их отчеты, — все это имеет значение лишь постольку, поскольку дело ведет к внедрению новых открытий в производство. Если же работа какого-либо института сводится к декларациям, речам, заседаниям, то эта фиктивная, показная, бумажная, формально-канцелярская «научная помощь» не нужна производству и не терпима в Советском Союзе. Советским ученым чужда самоуспокоенность. Если наша наука дала не мало новых открытий и достигла больших успехов, то при этом ни на минуту нельзя забывать об исключительных условиях, которыми окружена наука, о громадных средствах, которые ей ассигнуются, о том, что невиданные в мировой истории свобода и размах научного творчества обязывают советских ученых достичь гораздо большего. Успехи ни на минуту не должны вызывать успокоения или ослабления внимания к требованиям, адресованным науке, к ее грандиозным перспективам и неотложным задачам. Наконец, успехи передовых ученых, передовых лабораторий и институтов не должны затушевывать то обстоятельство, что наряду с ними у нас еще не мало отстающих научных учреждений.

Академия Наук СССР должна направлять научные силы страны в сторону актуальных задач производства. Этой цели служит план научной деятельности самой Академии и планы научных учреждений, входящих в системы других организаций. Нужно поднять значение научного плана. Составители плана — люди, которые указывают путь научной творческой мысли, направляют ее, — должны быть крупными, смелыми творцами, с широким научным и народнохозяйственным кругозором. Они формулируют требования, которые советское общество ставит перед каждым научным центром. План научного учреждения — государственный документ. Его нужно выполнять не в среднем, а по всем тем важным, неотложным, серьезным темам, которые поставлены в плане. Всякая игра в планирование, всякая попытка подменить действительную помощь производству, действительное выдвижение и внедрение новых необходимых производству открытий присвоением «актуальных» титулов мелким, незначительным работам должна встретить самый суровый отпор. Руководство институтами должно быть живым, действенным и не сводиться к заседаниям, принятиям решений, без повседневной проверки их выполнения. Прежде всего необходимо систематически, путем живого общения и руководства научной работой проверять выполнение плана не «в общем», а по всем проблемам. Нужно укрепить единоначалие в институтах, ликвидировать уравниловку в зарплате и очищать научные кадры от негодных работников. У нас до сих пор руководство научной работой не включает достаточно серьезного

изучения кадров. Если изучать научные кадры не по формальным и биологическим признакам, а по деловым качествам, то это — неотъемлемая сторона научного руководства. Нужно увидеть наши научные кадры в работе, поднять и продвинуть способных, инициативных и передовых людей и изгнать болтунов, которые годами разговаривают о науке и годами не дают никакой научной продукции. Нужно строго следить, чтобы работников науки не отвлекали от их прямого дела вызовами на различные совещания, обследования и т. п. Важный вопрос — культурный облик наших академических учреждений. Передовая наука несовместима с бескультурьем, широкий научный кругозор требует высокого культурного уровня, высокой культуры научного труда.

* *
*

Содержание научных работ Академии Наук должно в значительной степени вытекать из очередных народнохозяйственных задач, поставленных перед советским народом XVIII партконференцией. В докладе тов. Н. А. Вознесенского, в решениях XVIII конференции, в народнохозяйственном плане на 1941 г. советская наука видит исходные пункты важных научных исследований, на которых нужно сейчас сосредоточить силы.

Народнохозяйственный план на 1941 г. учитывает уроки современной империалистической войны. Он предусматривает неуклонный подъем советского хозяйства и неуклонное вооружение советского государства все более передовой производственной и военной техникой. План исходит из итогов 1940 г. Эти итоги говорят о новом подъеме, о дальнейшем поступательном движении социалистического производства. Законы расширенного социалистического воспроизводства ведут советское хозяйство по более быстрым дорогам, чем те пути, которыми идут капиталистические страны. На этой базе, на базе расширенного социалистического воспроизводства неуклонно растет социалистическое накопление. Расширенное социалистическое воспроизводство означает неуклонный рост материального уровня жизни, потребления трудящихся. План 1941 г. исходит из задач всемерного развития социалистического производства во всех областях народного хозяйства. Основные идеи народнохозяйственного плана — обеспечение независимости советского хозяйства от капиталистического окружения, всемерное развитие социалистического производства и недопущение диспропорций в народном хозяйстве.

«Обеспечение независимости народного хозяйства СССР от капиталистического окружения является формой нашей борьбы с капитализмом, — говорит тов. Вознесенский. — Империалистическая война, закрывшая рынок в большинстве капиталистических стран, подчеркнула эту задачу. В плане 1941 г. она решается путем форсированного роста производства специальных видов машин, редких металлов, а также программой строительства новых предприятий, особенно в области машиностроения и металлургии».

Социалистическое производство продолжает развиваться в 1941 году

быстрыми темпами. В значительной степени вырастает промышленность, особенно ее ведущие отрасли, а также транспорт и сельское хозяйство. Это означает новый шаг вперед к завершению строительства бесклассового общества в СССР. Недопущение диспропорций — одна из краеугольных задач плана. «Известно, — говорит тов. Вознесенский, — что пропорции в народном хозяйстве СССР меняются в зависимости от задач, которые партия и правительство ставят перед народным хозяйством. Применительно к плану 1941 г. задача не допустить в народном хозяйстве диспропорции означает дать более высокие темпы роста металлургии и машиностроению, а следовательно, всей группе, производящей средства производства. Особенно необходим дальнейший рост производства чугуна, стали, цветных металлов, угля, нефти и максимальное развитие всех видов машиностроения».

Принятый ЦК ВКП(б) и СНК СССР народнохозяйственный план на 1941 г. может быть перевыполнен. Доклад тов. Вознесенского и решения конференции указывают пути перевыполнения плана. Это прежде всего — полное использование наличного оборудования, повышение техники производства, снижение себестоимости и непроизводительных расходов.

В сельском хозяйстве 1940 г. принес с собой дальнейшее укрепление колхозного строя и подъем производства. Охрана общественных земель колхозов от разбазаривания, исчисление поставки продуктов полеводства и животноводства с гектара земельной площади, дополнительная оплата труда колхозников за повышение урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности животноводства, — все эти мероприятия партии и правительства были основой большого подъема в сельском хозяйстве. План на 1941 г. включает расширение посевной площади и значительный рост колхозного животноводства.

На транспорте сами успехи его, само возрастание грузооборота повышают потребность в рациональной организации грузопотоков. Товарищ Вознесенский в своем докладе исходит из сталинской характеристики СССР как крупнейшей железнодорожной державы:

«Современная война показывает огромное значение транспорта в жизни стран и народов. Ни одна морская держава, если она хочет быть самостоятельной, не может обойтись без высоко развитого морского флота и морских путей сообщения. Но СССР — не только морская держава. Наша страна, что еще более важно, является крупнейшей железнодорожной державой. Значение железнодорожного транспорта в СССР столь же велико, как и значение морского флота для крупной морской державы».

Рационализация грузопотоков, капитальные вложения в железнодорожный и водный транспорт, ускорение оборота подвижного состава, перелом в работе морского и речного транспорта — важнейшие народнохозяйственные задачи 1941 г.

План на 1941 г. содержит величественную программу капитального строительства. Капитальные вложения в народное хозяйство в 1941 г. более чем в полтора раза превышают уровень 1940 г. «В этой программе, — говорит тов. Вознесенский, — отражается прогрессивное движение социалистического общества. Чем вызван такой значительный рост ка-

питательных вложений? Он вызван самыми насущными потребностями нашего развития и расширения социалистической промышленности, необходимостью ускорить выполнение задачи перегнать в экономическом отношении главные капиталистические страны».

* *
*

Народнохозяйственный план на 1941 г., доклад тов. Вознесенского и решение XVIII партконференции имеют особое значение для экономического крыла Академии Наук. Находится ли исследовательская работа по экономическим, экономическо-географическим и технико-экономическим вопросам в Академии Наук на уровне задач, поставленных партконференцией? Нет, для того, чтобы стать в уровень этих задач, экономическая мысль в Академии Наук должна гораздо пристальнее, глубже, серьезнее изучать факты, гораздо смелее ставить теоретические проблемы. В докладе тов. Вознесенского ряд народнохозяйственных задач Советского Союза связан с экономическим анализом современной войны. «Современная империалистическая война, — говорит тов. Вознесенский, — если рассматривать ее с технико-экономической стороны, является войной моторов. Моторы в воздухе, моторы на земле. Соотношение сил между двумя группами воюющих капиталистических стран в значительной степени меняется в зависимости от производства моторов. Мотор требует высокой техники, много нефти и цветных металлов. Вся промышленность капиталистических стран, в том числе Соединенных Штатов Америки, перестраивается в этом направлении».

«Современная империалистическая война является также в значительной степени войной резервов. Длительность войны, ее разрушительный характер, развал международного буржуазного разделения труда — все это требует огромных сырьевых, топливных, металлических и производственных резервов для воюющей империалистической страны».

Именно в таком экономическом анализе мирового хозяйства и извлечении необходимых уроков, в определении тех путей нашей хозяйственной и технической политики, которые намечаются на основе анализа мирового хозяйства, — в этом состоит задача наших экономистов. «Советский Союз не может не учитывать этих технико-экономических, как и других особенностей современной войны, и принимает меры к тому, чтобы вооружать свое народное хозяйство передовой техникой и вообще держать страну в состоянии должной готовности».

Изучение технических и экономических сдвигов, подлинное знание фактов — в этом задача Института мирового хозяйства, Института экономики, многих институтов Отделения технических наук.

Серьезная теоретическая работа над проблемами советского хозяйства — основная и центральная обязанность экономистов, работающих в Академии Наук.

«Народное хозяйство СССР развивается планомерно по законам расширенного социалистического воспроизводства, что означает прежде всего

неуклонный рост производства во всех отраслях народного хозяйства», — говорит тов. Вознесенский в своем докладе. Изучение закономерностей расширенного социалистического воспроизводства — сейчас основная задача экономистов.

Изучение конкретного материала позволит быстрее исправлять недостатки в работе промышленности, транспорта и сельского хозяйства. Товарищ Вознесенский показал в своем докладе, к каким актуальным выводам приводит изучение оборудования, в частности перепись металлообрабатывающего оборудования в 1940 г. в сопоставлении с переписью 1932 г. Перепись показала, что количество металлорежущих станков в советской промышленности утроилось за эти годы, но что станки используются плохо, что здесь скрываются резервы станков, превышающие их ежегодный выпуск в США.

Громадное значение имеет изучение таких категорий советского хозяйства, как, например, прибыль предприятий. «Политика партии, — говорится в докладе тов. Вознесенского, — в отношении развития тех или иных отраслей промышленности определяется не размерами их прибыли, а интересами победы социализма и сохранения независимости СССР от капиталистического мира. Иначе у нас развивалась бы быстрее всех, например, мукомольная или водочная промышленность, как более прибыльные, а не тяжелая промышленность.

Тем не менее ликвидация убытков в промышленности и снижение себестоимости является нашей первоочередной задачей, так как это оздоровит предприятия, улучшит их оборотные средства, поможет ускорению темпов производства».

Изучение наших предприятий с указанной точки зрения — необходимый элемент советской экономической мысли.

Необычайно широкая перспектива открывается перед экономической мыслью в связи с задачей рационализации грузопотоков, ликвидации нерациональных, чрезмерно дальних и встречных перевозок. Переход к более рациональному размещению производства, уменьшение транспортных затрат тесно связаны с проблемой расширенного социалистического производства. «Сокращение времени пробега грузов снижает издержки производства товаров, уменьшает время, идущее на их производство, и, следовательно, ускоряет темпы расширенного социалистического воспроизводства», — говорится в докладе тов. Вознесенского.

Отсюда ясно, что географическое изучение Союза и анализ его природных ресурсов должны находиться в самой тесной связи с социалистическим планированием.

Сейчас вся экономическая мысль должна быть связана с наиболее широкой задачей планирования, которая когда-либо ставилась перед наукой и практикой. Согласно решению ЦК ВКП(б) и СНК Союза ССР. Госплан СССР приступает к составлению генерального хозяйственного плана СССР на пятнадцать лет. В этой работе должны участвовать не только экономическое крыло Академии, но все без исключения научные

центры. Основная экономическая задача СССР — исходная задача генплана — перегнать главные капиталистические страны в производстве на душу населения чугуна, стали, электроэнергии, машин и других средств производства и предметов потребления — включает такие серьезные и глубокие технические сдвиги, такое всестороннее применение естественно-научных открытий, что для всей советской науки работа над генпланом должна стать основой самых широких обобщений, самых коренных и революционных завоеваний.

Советская страна под гениальным руководством товарища Сталина осуществляет постепенный переход к коммунизму. Каждый поступательный шаг революционной практики — это торжество, развитие, обогащение революционной теории. Изучение и пропаганда марксизма-ленинизма являются поэтому основой для решения культурно-политических задач, поставленных в порядке дня XVIII партийной конференцией. Исследования в области диалектического и исторического материализма на основе гениальных сталинских работ должны быть направлены на проблемы развития советского общества, его производительных сил и производственных отношений, на философское обобщение развития науки в период перехода к коммунизму, должны вести вперед все области советской науки.

Социалистическое планирование исходит из культурных особенностей советских народов, и изучение языка, культуры, исторического прошлого народов СССР является неотъемлемой частью нашей борьбы за построение коммунистического общества.

Все области советского права получают сейчас также новые, чрезвычайно интересные проблемы для теоретического анализа и решения. Определение государственных и правовых форм борьбы за решение задач, поставленных XVIII партконференцией, — настоятельная, важная и ответственная задача для всей советской правовой мысли.

Перед техническим крылом Академии Наук XVIII партконференция поставила особо важные задания. В своем докладе тов. Вознесенский показал, к каким замечательным результатам приводят такие технические приемы, как автоматизация технологического процесса в литейном деле путем применения непрерывной отливки в постоянные формы, как заменаковки деталей штамповкой их, как автоматическая сварка голым проводом по методу Института электросварки Академии Наук УССР, как станки с приборами экономического контроля. О первом из этих новых технических принципов тов. Вознесенский говорил:

«Непрерывная отливка в постоянные формы на машине карусельного типа, в сочетании с механизацией других операций и применением высокопроизводительных автоматов для механической обработки изделия после отливки, позволит сократить производственные площади, занятые литьем, в 6 раз, сократить количество рабочих среднего разряда более чем в 2,5 раза, снизить брак литья вдвое, сократить количество металлорежущего и вспомогательного оборудования в четыре раза, снизить себестоим-