

М.М. Рубенштейн

**Идея личности как основа
мировоззрения**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 101
ББК 87
М11

М11 **М.М. Рубенштейн**
Идея личности как основа мировоззрения / М.М. Рубенштейн – М.: Книга
по Требованию, 2024. – 132 с.

ISBN 978-5-458-54689-8

ISBN 978-5-458-54689-8

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2024

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2024

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

Предисловіе.

Предлагаемый очеркъ написанъ больше года тому назадъ и рассчитанъ на широкіе круги нашей интеллигенціи. Онъ возникъ изъ предварительной работы надъ чисто философскими вопросами міросозерцанія, базированного на идеѣ личности. Въ данномъ случаѣ эта идея примѣнена какъ критерій къ опредѣленному современному теченію, — социализму. Такъ какъ большинству произведеній, такъ или иначе затрагивающихъ вопросы міросозерцанія, приходится въ нашей литературной жизни сталкиваться съ весьма нежелательными недоразумѣніями, то я позволю себѣ предпослать этому очерку нѣсколько словъ въ поясненіе.

Прежде всего въ моей работѣ я *совершенно* оставляю въ сторонѣ вопросы политики, партійную фракціонную борьбу социалистическихъ партій между собой и съ несоціалистическими партіями. Вопросы „реформированія“ политической жизни, партійныхъ тактикъ и пр. насъ здѣсь не интересуютъ. На первое мѣсто для меня въ этой работѣ выступаетъ вопросъ великой субъективной важности, вопросъ цѣльнаго, согласованнаго въ своихъ частяхъ *міросозерцанія*. По этому я подхожу къ социализму здѣсь какъ къ *міросозерцанію*, рассматриваю его съ *чисто философской точки зрѣнія*, т. е. ищу въ немъ не факта, оправдываемаго его дѣйствительностью, а *смысла*. Этотъ смыслъ и пониманіе я пытался найти обнаруженіемъ основной философской предпосылки социализма, безъ которой онъ не мыслитъ

какъ міросозерцаніе, и потомъ, установивъ этотъ основной принципъ, попытался примѣнить его въ видѣ критерія какъ къ несоціалистической, такъ и къ соціалистической теоріи.

Многія высказываемыя въ предлагаемой работѣ мысли далеко не новы и для тѣхъ, кто ищетъ новаго и только новаго, эта работа вѣроятно не представитъ никакого интереса. Вопросъ о новизнѣ отодвигается для меня на второй планъ. Важно знать, признаны-ли тѣ мысли и ихъ сочетаніе, которыхъ отстаиваетъ данная работа, или нѣтъ. И отрицательный отвѣтъ на этотъ вопросъ далъ въ моихъ глазахъ полное оправданіе моей рѣшимости опубликовать предлагаемую работу. Бываютъ времена, когда напоминаніе и защита уже не новаго составляютъ насущную потребность. Такимъ образомъ, намъ нѣтъ нужды опасаться, что насъ кто-нибудь непреклонно въ повтореніи стараго. Въ центрѣ интереса стоитъ и долженъ стоять вопросъ о правдѣ, о жизненности, а не о новизнѣ. Поэтому я рѣшаюсь напутствовать данную работу пожеланіемъ, чтобы читатель видѣлъ въ ней хотя и скромную, но нескромную попытку найти путь къ этой правдѣ, къ цѣльному согласованному міросозерцанію.

М. Рубинштейнъ.

ОГЛАВЛЕНИЕ.

Введение	стр. 1.
I. Соціализмъ какъ міровоззрѣніе	„ 4.
II. Идея цѣнности личности какъ необходимая предпосылка соціализма	„ 19.
III. Идея цѣнной личности и индивидуализмъ	„ 30.
IV. Индивидуалистическій хозяйственный строй съ точки зрѣнія интересовъ цѣнной личности	„ 44.
V. Коллективизмъ съ точки зрѣнія интересовъ цѣнной личности	„ 58.
VI. Идея цѣнной личности и діалектическій методъ	„ 80.
VII. Историческая необходимость и вопросъ о свободѣ воли	„ 99.
VIII. Идея цѣнной личности и идеалы	„ 108
IX. Свободная любовь и свободная нравственность	„ 111.
X. Идеаль эмансипаціи съ точки зрѣнія цѣнной личности	„ 121.
XI. Истинная дѣйствительность	„ 123.



Введение.

„Если нѣтъ никакой надежды на громадный прогрессъ въ состояніи большей части человѣчества, то я съ радостью привѣтствовалъ бы приближеніе благодѣтельной кометы, которая бы смела всю исторію“.

Гукслей.

Существенная сторона трагедіи современной интеллигенціи заключается въ значительной степени въ томъ, что вѣковая массовая жизнь вынесла на своихъ плечахъ небольшую группу личностей, которая по своимъ воззрѣніямъ, идеаламъ, запросамъ ушла настолько далеко въ высь, что рискуетъ потерять изъ виду ту почву, которая породила ихъ и въ которой глубоко погружены всѣ питательные корни этой группы. Съ каждымъ шагомъ впередъ на почвѣ культуры по направленію къ своимъ цѣностямъ культурная личность все больше растягиваетъ ту нить, которая связываетъ ее съ дѣйствительностью и рискуетъ перервать ее. Голова въ небесахъ, а ноги погрязли въ внѣшне-культурной, внутренне-почти животной жизни массы. Въ этомъ смыслѣ чело-

вѣчество, а въ особенности сознаніе культурной личности раздирается на части живьемъ. И чѣмъ культурнѣе сознаніе, тѣмъ болѣе отзывается на немъ эта дисгармонія въ жизни человѣчества. Напрасно было бы указывать на ослѣпительные успѣхи культуры, въ особенности на техническіе успѣхи нашего вѣка. Намъ ни на минуту не слѣдуетъ обманывать себя относительно степени культуры нашего времени. Вѣшняя обстановка, колоссальные города, пышные дворцы, галереи музеевъ, литература, современная техника, — однимъ словомъ все тѣ чудеса, которыми гордится человечество, это за небольшимъ исключеніемъ только блестящая мишура, которая легко обманываетъ массу, невнимательнаго наблюдателя, вознося насъ „царей природы“, на головокружительную высоту мнимой культурности. Но стоитъ только намъ взглянуть въ современную культурную жизнь, набраться мужества заглянуть за кулисы современнаго культурнаго міра, — какъ васъ обдастъ нестерпимою мразью отвратительной атмосферы звѣриныхъ инстинктовъ, передъ вами развернется тогда картина низкаго духовнаго уровня, грубыхъ вкусовъ и инстинктовъ, которые низводятъ людей на степень животныхъ, атмосфера физическаго и духовнаго разврата, утонченнаго грабежа, господства грубѣйшихъ похотей, ради удовлетворенія которыхъ люди не останавливаются передъ убійствомъ — хотя бы видоизмѣненнымъ и медленнымъ сотенъ и тысячъ себя подобныхъ. Мы не станемъ останавливаться долго у этой картины. Пусть читатель только для поясне-

нія внимательнѣе приглядится къ т. н. „трезвой, реалистической“ политикѣ старой развратницы Европы, наприм., хотя бы достойное лучшей участи спокойствіе и невозмутимость, съ какой она мирилась и мирится съ звѣрствами, которыя совершаются надъ армянами, евреями, туземцами въ колоніяхъ и т. д. И отрадные факты, которыми такъ бѣдна жизнь человѣческихъ обществъ въ массѣ, какъ бы тонуть въ этомъ океанѣ слезъ, безобразія и лжи; тамъ, гдѣ они еще мелькаютъ на поверхности, они какъ будто еще больше отбѣниютъ въ культурномъ сознаніи всю боль возникшаго разлада и мучительное страстное стремленіе къ полной развитой гармоніи. Невольно начинаешь, глядя на все это, думать, что мы уже вовсе не такъ далеко ушли отъ культурнаго періода свайныхъ построекъ по цѣнности нашего нравственнаго и духовнаго уровня въ массѣ. И чѣмъ культурнѣе сознаніе, тѣмъ громче слышатся ему раздирающіе вопли и стоны той самой массы, которая больше инстинктивно рвется къ свѣту, на которую и пришлось уже натянуть плохо скроенный костюмъ европейцевъ, но которая по прежнему недалеко ушла отъ животныхъ. Потому что тѣ цѣнности, которыя мы объединяемъ подъ названіемъ *истинной культуры*, остаются для массы или вовсе чуждыми или знакомы ей только по наслышкѣ.

Такимъ образомъ совокупность всѣхъ цѣнностей высоко развитого культурнаго сознанія оказывается чѣмъ-то въ родѣ идеально-красиваго творенія искусства, которое вправлено въ омерз-

тельно безобразную раму, — божественно-красивой статуей, на которую натягивают дегтемъ смазанные салоги, черноморскіе шаровары и т. д. и выставляют ее на поруганіе темной массы. И каждый комъ грязи, каждое поношеніе взглядомъ, мыслью, движеніемъ горько, болѣзненно отзывается въ сознаніи творца этихъ цѣнностей, культурной личности, и рветъ въ его душѣ безжалостной рукой тѣ струны, которыя могли бы слиться въ полный, могучій рядъ аккордовъ.

Глубокій трагизмъ все повышающагося прогресса и культуры и заключается въ самомъ критеріи этой культуры, именно въ возможности опредѣленія степени культуры ея кульминационнымъ пунктомъ. Въ этомъ сказывается тотъ фактъ, что здоровое сочетаніе качества съ количествомъ оказалось разодраннымъ, и человѣчество вступило въ періодъ культурной авантюры, на подобіе политической, когда власть имущіе стремятся безъ удержа къ расширенію границъ государства, не заботясь о его внутреннемъ укрѣпленіи. Разрывъ между качествомъ и количествомъ въ культурѣ уже начинаетъ ощущаться съ все большей силой и человѣчество должно искать исхода изъ этого разрыва на пути восстановленія нарушеннаго равновѣсія между качествомъ и количествомъ въ культурномъ развитіи.

Мятущееся сознаніе современной интеллигенціи ищетъ выхода изъ этого царства безконечныхъ диссонансовъ и съ жадностью бросается на всякое явленіе, которое ему кажется достаточно

могущественнымъ, чтобы создать ему царство гармоніи. Такимъ спасителемъ въ нашу эпоху представляется социализмъ, и именно съ этой точки зрѣнія интересовъ культурной личности мы и обратимся къ нему,—не какъ къ объекту политико-экономическаго изученія, а къ его принципамъ, къ его философіи, болѣе того—мы сконцентрируемъ все наше вниманіе на одномъ вопросѣ, а именно на вопросѣ о томъ, какое мѣсто занимаетъ въ немъ цѣнность личности и что обозначаетъ для культурной личности социализмъ. Если намъ удастся только поднять этотъ вопросъ, бросить на него новый лучъ свѣта, хотя бы съ одной стороны, то и этимъ будетъ уже достаточно оправдано появленіе этого произведенія. Потому что передъ нами вопросъ глубокой важности, вопросъ о жизни или смерти личности и потому онъ заслуживаетъ нашего полного вниманія.

Обращаясь къ разсмотрѣнію этой проблемы; мы можемъ спокойно оставить въ сторонѣ разнообразныя теченія въ социализмѣ и будемъ считаться съ его общей идеей, игнорируя тѣ спеціальныя техническія пути, по которымъ социализмъ долженъ будетъ пойти, чтобы провести свою цѣль въ дѣйствительность. Эта общая идея чиста и плодотворна всего выразилась въ марксизмѣ и его носительницѣ социалдемократіи. Поэтому марксизмъ и является для насъ конкретнымъ факторомъ, который мы будемъ имѣть главнымъ образомъ въ виду, говоря о социализмѣ и коллективизмѣ.

I.

Соціалізмъ какъ міровоззрѣніе.

Въ теоріи соціалізма, которую, какъ мы уже замѣтили выше, мы разсматриваемъ въ данномъ случаѣ съ точки зрѣнія культурной личности и ея интересовъ, совершается глубокой переломъ. Нанв-ная и грубая теорія матеріализма могла психоло-гически хорошо подходить по своей рѣзкости и склонности къ отрицанію, къ боевымъ цѣлямъ соціалізма, потому что соціалізму на первыхъ порахъ предстояла грандіозная работа отрицанія. Но теорія соціалізма въ своемъ собственномъ развитіи обнаружила слишкомъ малую дозу той самой эволюціонности, которую она санкціониро-вала какъ абсолютный принципъ міропониманія. Теорія и практика пошли въ разбродъ. Идеализмъ въ практической работѣ далеко не гармони-руетъ съ матеріализмомъ въ теоріи. Практика и теорія оказываются теперь рѣшительно несогла-симыми и противорѣчащими другъ другу во многихъ своихъ частяхъ. Соціалізмъ все болѣе угрожаетъ утратить основную тенденцію въ своемъ прежнемъ характерѣ,—тенденцію стать цѣльнымъ міровоззрѣніемъ,—и превратиться въ политиче-скую теорію только партіи, которая защищаетъ интересы одной, хотя и многочисленной группы лицъ. Соціалізмъ на нашъ взглядъ стоитъ те-перь на перепутьи: либо удержатъ свои истори-ческіе пережитки и тогда стать только партіей,