

А. Е. Бурцев

**Обстоятельное библиографическое описание
редких и замечательных книг, брошюр,
художественных изданий**

Том 4

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
Б91

Б91 **Бурцев А.Е.**
Обстоятельное библиографическое описание редких и замечательных книг, брошюр, художественных изданий: Том 4 / А. Е. Бурцев – М.: Книга по Требованию, 2013. – 292 с.

ISBN 978-5-518-06122-4

Обстоятельное библиографическое описание редких и замечательных книг, брошюр, художественных изданий, старых и новых рукописей, гравюр грамот, портретов, лубочных картинок, указов и разных летучих листов с пояснительными замечаниями и полными перепечатками более редких книг и других библиографических материалов.

ISBN 978-5-518-06122-4

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2013
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2013

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

крупче. Какъ бы ни было мало твердое тѣло, оно всегда свободно движется въ средѣ, уступающей ему въ силѣ сѣпляющихъ своихъ частицъ, коль скоро подпольный бунтъ организовался въ сплоченное цѣлое, дѣйствующее съ тѣмъ большимъ упорствомъ, чѣмъ дряблѣ духъ окружающей его среды, коль скоро эта среда не только утратила свое нравственное значеніе, а вмѣстѣ съ нимъ и влияніе, но и сама поддается насквозь проникающей ее заразѣ, однимъ словомъ, коль скоро общество не перестаетъ выдѣлять изъ весьма разнообразныхъ слоевъ своихъ контингентъ для пополненія рядовъ, преслѣдуемыхъ закономъ враговъ его собственного благосостоянія, чего, повидимому, оно не сознаетъ съ полной ясностю, или чому рѣшительно не въ состояніи противиться собственными средствами, тогда борьба съ крамолою всецѣло ложится на одно лишь правительство.

Правительство, такимъ образомъ, является не только охранителемъ порядка, но и силою, отъ которой общество ждетъ своего возрожденія изъ непла; силою, которая одна только въ состояніи возстановить въ его основѣ незыблемыя консервативныя начала. Когда эти начала прочно положены, тогда нечего опасаться за будущее; корни крамолы засыхаютъ сами собою, не находя себѣ пищи во всеобщемъ разложеніи той именно среды, которая по самому своему характеру должна быть питомникомъ цивилизациі, т. е. въ образованномъ обществѣ. Тогда наука приносить благо, и только благо, потому что некому будетъ употреблять ее какъ орудіе разрушенія, во вредъ самой цивилизациі. А если и возможны были бы единичные случаи такого ложного примѣненія знаній, то лишь въ видѣ рѣдкихъ исключений, а не какъ заурядное явленіе.

Что касается до настоящаго, то очевидно, чѣмъ энергичнѣе, быстрѣе и стройнѣе будутъ правительственные мѣропріятія къ пресѣченію зла, тѣмъ большаго можно ожидать успѣха: но очевидно также, что несмотря ни на какую энергию, быстроту и стройность дѣйствія правительственныхъ органовъ, нельзя искоренить крамолу одними только репрессивными мѣрами. Подъ вѣшшимъ давленіемъ она можетъ переродиться, какъ и переродилась недавно, можетъ значительно потерять въ теперешней своей интенсивности, погибнетъ же безвозвратно тогда только, когда будетъ обращено серьезное вниманіе на породившія и постоянно питаящія ее

причины, и будетъ положенъ конецъ этимъ причинамъ».

Это крайне рѣдкое и чрезвычайно любопытное изданіе по разнообразію заключающагося въ немъ материала. Купленъ мною экземпляръ за 50 рублей.

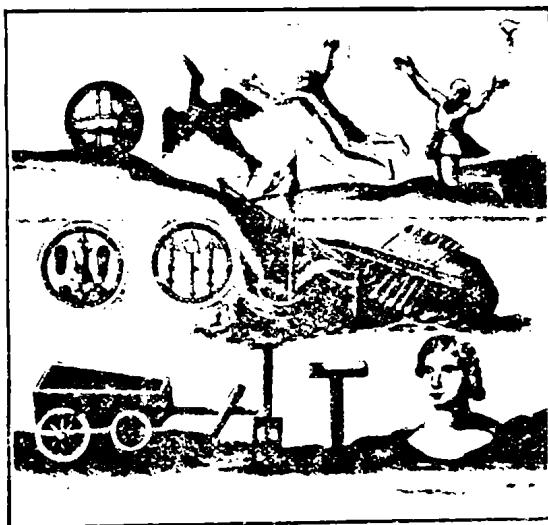


Уменьшенный рисунокъ изъ книги
«Обличеніе неправды».

1745 г Изъ собранія А Бурцева.

1093. Обличеніе неправды, раскольническое сочиненіе Тверского архіепископа Феофилакта, съ фигурами. Москва, 1745 года, въ листъ церковной печати.

Потомъ неоднократно вновь было напечатано въ Москвѣ; есть экземпляры сей книги, въ коихъ при послѣднемъ изображеніи благословящихъ, находится слѣдующая надпись: «Сколько потрудились раскольники, и сколько то рукъ полюбившихся имъ отъ иконъ собирали, а нигдѣ любимѣйшаго имъ армейскаго кукиша настоящаго не сыскали, и не показали, и потому явственно сами свое суевѣрное упрямство и заблужденіе получили». Сіи экземпляры рѣдки и покупаются охотниками довольно дорого. Сопниковъ № 753. Эта рѣдчайшая книга цѣнится любителями отъ 50 до 75 рублей.



Уменьшенній рисунокъ изъ книги
«Обличеніе неправды».
раскольническое сочиненіе 1745 г.

1094. Обозрѣніе книгъ, гравюръ и монетъ временъ царствованія Петра Великаго и Екатерины первой, находящихся въ библиотекѣ любителя отечественной старины НН Составилъ Яковъ Березинъ-Ширяевъ. С.-Петербургъ, въ типографіи Глазунова. 1872 г.—Въ 8 д. л.; X²: 80 стр.

Кромѣ описания книгъ, гравюръ и монетъ петровского времени, въ книжкѣ помѣщены краткий обзоръ разныхъ сочинений о жизни и деяніяхъ Императора Петра Великаго.

1095. Обозрѣніе писцовыхъ книгъ по Новгороду и Искову. Составлено П. И. Ивановымъ. Москва, 1841 года. — Въ 4 д. л., 99+256 стр.

Эта весьма любопытная книга состоитъ изъ: 1) Алфавитнаго указателя именамъ и фамилиямъ владѣльцевъ недвижимыхъ имѣний Новгородской и Исковской губерній и 2) такого-же—седамъ, сельцамъ, деревнямъ, пустошамъ, селищамъ, землямъ, пожнямъ и погостамъ обѣихъ этихъ губерній.

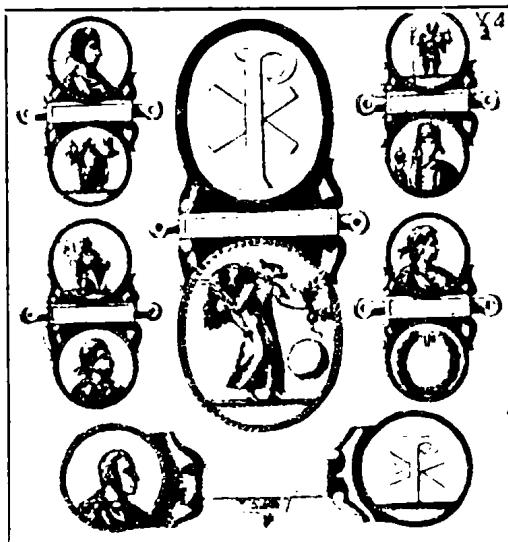
Книга въ хорошо сохранившихся экземплярахъ рѣдка.

1096. Обозрѣніе кормчей книги въ историческомъ видѣ. Сочиненіе барона

Г. А. Розенкампфа. Второе тисченіе, съ многими перемѣнами и прибавленіями, начатое сочинителемъ, а по кончинѣ его изданное В. А.—С.-Петербургъ. Въ типографіи академіи наукъ. 1839 года.—4 д. л., 596 стр., со снимками.

Напечатано Анастасевичемъ въ незначительномъ количествѣ экземпляровъ, кажется, около ста экземпляровъ, десять изъ которыхъ были имъ разосланы разнымъ лицамъ, а остальные экземпляры сохранялись у него въ листахъ. Послѣ смерти Анастасевича, послѣдовавшей въ 1845 г., всѣ его бумаги, вмѣстѣ съ листами «Обозрѣнія кормчей», были проданы съ аукціона букинистамъ. Изъ числа уцѣлѣвшихъ листовъ, А. Д. Ивановскій составилъ только несколько экземпляровъ, вслѣдствіе чего эта книга составляетъ библиографическую рѣдкость. —

Баронъ Розенкампфъ въ своемъ введеніи говорить, что кормчая книга еще не была разсмотрѣна ни въ общемъ видѣ, ни въ частныхъ ея подробностяхъ. Никто еще не занимался критическимъ разборомъ материаловъ и сравненіемъ источниковъ, какъ греческихъ, такъ и русскихъ, входящихъ въ составъ всѣхъ рукописныхъ кормчихъ, или по крайней мѣрѣ печатной кормчей книги, но это изслѣдование должно предшествовать самому изложенію содержанія ея, такъ какъ она кромѣ догматовъ



Уменьшенній рисунокъ изъ книги
«Обличеніе неправды».
раскольническое сочиненіе 1745 г. Изъ собрания А. Бурцева.

вѣры и правильствъ святыхъ отцовъ занимаетъ въ себѣ многія важныя свѣдѣнія для историка, филолога и вообще для всякаго любителя отечественныхъ древностей, и эти свѣдѣнія могутъ послужить, наконецъ, къ объясненію вопроса: какое вліяніе имѣла кормчая книга на наше законодательство и на успѣхи просвѣщенія русскаго народа.

См. «Ки. рѣдкости» Геннади — № 174. — У Остроглазова — № 204. — «Русский Архивъ» 1873 г., стр. 972.

Купленъ мною экземпляръ за 20 рублей.

1097. Обозрѣніе ложныхъ религій: языческой, новоіудейской и магометанской, архимандрита Израїля, Харьковской семинаріи ректора и богословскихъ наукъ профессора. Харьковъ. Въ университетской типографіи. 1849 года.—Въ 8 д. л., XII+143 стр.

На оборотѣ заглавнаго листа слѣдующій эпиграфъ:

«Вѣмы, яко идолъ ничтоже есть въ мірѣ. и яко никтоже Богъ ииъ, токмо Единъ, аще бо и суть глаголеміи бози, или на шебеси, или на земли, якоже суть бози мнози и господіе мнози: но намъ единъ Богъ Отецъ, изъ него же вся, и мы у него. и единъ Господь Иисусъ Христостъ, имъ же вся и мы тѣмъ. Но не во всѣхъ такой разумъ: нѣмцы совѣстю идолъскою даже доселъ идоложертвенное Ѣдять, и совѣсть ихъ не мощна сущи сквернится. Аще ли же есть покровено Евангеліе Христово, въ гибнущихъ есть покровено, въ пихже богъ вѣка сего ослѣни разумы иевѣрныхъ, во еже не возсіти имъ свѣту благовѣщованія славы Христостовы, иже есть образъ Бога невидимаго».

1. Кор. VIII. 4—7. 2. Кор. IV. 3—5.

Затѣмъ слѣдуетъ оглавленіе книги на 6 нумер. стр.; далѣе слѣдуетъ предисловіе отъ автора, въ которомъ онъ говоритъ, что:—

Весьма было бы полезно, на основаніи слова Божія, священныхъ преданій и свѣдѣній здраваго разума, кратко и ясно исторически обозрѣть и догматически показать несовершенства ложныхъ религій въ сравненіи съ религією Христіанскою. несовершенства не православныхъ Христіанскихъ вѣроисповѣданій въ сравненіи съ вѣроисповѣданіемъ Православно-Каѳолическимъ и несовершенства русскихъ раскольническихъ толковъ въ сравненіи съ истиннымъ ученіемъ Православно-Россійской Церкви; то

есть, раскрыть и опровергнуть недостатки и заблужденія, принимаемыя цѣлыми обществами, исповѣдующими какую-либо ложную религію, изслѣдователь и обличить суетнудрія и разномыслія, которыми въ Христіанствѣ не православная вѣрованія отличаются отъ вѣроисповѣданія православнаго.

Польза, какую можно извлечь для себя и для другихъ изъ такого историческо-обличительного разсмотрѣнія ложныхъ религій, неправыхъ Христіанскихъ вѣроученій и Русскихъ раскольническихъ толковъ, будеть многоразлична и многозначительна. А именно, такое обозрѣніе, во первыхъ, будеть способствовать къ сильнѣшему убѣжденію нась въ достоинствѣ Христіанской Религіи предъ всѣми прочими религіями, въ достоинствѣ Православнаго Исповѣданія предъ всѣми прочими вѣроисповѣданіями, и въ достоинствѣ соединенія вѣры въ союзѣ мира предъ всякимъ своеольнымъ отторженiemъ отъ истинной Церкви Христовой и предъ всякимъ раскольническимъ толкомъ (Ефес. 4, 2—6), во вторыхъ, будеть предохранять нась отъ религіознаго индефферентизма или безразличія, по которому многіе, почитая различие религій и вѣроисповѣданій не важнымъ въ дѣлѣ спасенія своего и другихъ, или совсѣмъ отпадаютъ отъ истинной вѣры, или, колеблемые всякимъ вѣромъ ученія, прелагаются въ наученія странна и различна, и принимаютъ всяческія вѣры, или силясь прийти въ единеніе вѣры, но не радѧ о ея истинности и чистотѣ, впадаютъ въ единомысліе лукавства, внемлюще духовомъ лестчимъ и ученіямъ бѣсовскимъ (1. Тим. 1 19—20 Ефес. 4. 13—14); въ третьихъ, будеть служить вѣрнымъ руководствомъ для христіанской терпимости, научая нась, кому изъ разномыслищихъ вѣрѣ не должно, по Апостолу, глаголать мира, кого, при религіозныхъ заблужденіяхъ, можно покрывать любовію, и кого, по первомъ и второмъ наказаніи, надобно со всѣмъ отрицаться. какъ самоосужденнаго, какъ преслушающаго Церквь, и слѣдственно недостойнаго быть членомъ ея святаго тѣла и благочестиваго общества гражданскаго (1, Кор. 13, 6—7. Тит. 3, 10 .11. Мат. 18, 17); въ четвертыхъ, будеть нась вести къ болѣе основательному разумѣнію догматическаго ученія вѣры Христіанской, въ которомъ изложеніе догматовъ всегда болѣе или менѣе бываетъ направлено противъ заблуждений въ религіяхъ и вѣроисповѣданіяхъ (2. Тим. 2, 23 .26); въ пятыхъ, будеть особенно

облегчать намъ побѣду надъ разномыслящими въ вѣрѣ тамъ, гдѣ неизбѣжно съ ними сраженіе, и подастъ намъ средства плѣнить ихъ въ послушаніе Христово тамъ, гдѣ откроется случай привести ихъ отъ тьмы къ свѣту, отъ разновѣрія къ единовѣрію, отъ раскола къ Православію (Ефес. 5, 7—11).

Знаніе религіозныхъ разномыслій и заблужденій, полезное вообще для Христіаниша, желающаго быть готовымъ дать отвѣтъ всякому воопрошающему о его вѣрѣ и упованіи на Бога (Тит. 3, 15), особенно необходимо для пастыря и учителя Церкви Христовой, ибо на немъ преимущественно лежитъ обязанность не всякому духу ученія вѣровать и слѣдоввать, а быть проницательнымъ и благоразумнымъ въ испытаніи духовъ. чистые ли они и ангельскіе или лесткіе и бѣсовскіе, отъ Бога-ли они истины или отца лжи, отъ Христа или отъ антихриста; быть искуснымъ непостыднымъ флагателемъ вертограда Отца Небеснаго и право нравящимъ слово истины; быть мужественнымъ запитникомъ стада Христова, ревностно соблюдая его отъ лютыхъ волковъ и злыхъ псовъ—еретиковъ, вольнодумцевъ и раскольниковъ, и, особенно, быть сильнымъ и безтренетнымъ въ обличеніи противящихся здравому ученію и въ загражденіи имъ, когда то нужно, самыхъ усть (1, Іоа. 4, 1—2, 2. Тим. 2, 15. Дѣян. 20, 29. Фил. 3, 2). Подобаетъ, учить Св. Апостолъ, Епископу и пресвитеру, яко Божію строителю, быти держащемуся вѣрного словесе по ученію, да силенъ будеть и утѣшати во здравѣмъ ученіи и противящіяся обличати: суть бо мнози непокориви. сусловцы, и умомъ прельщени, ихъ же уста подобаетъ заграждати, иже вся дамы развращаютъ учаще яже не подобасть, сквернаго ради прибытка. Тит. 1, 9—11.

Конечно, столь полезное историческо-обличительное обозрѣніе ложныхъ религій и вѣроисповѣданій христіанства будетъ не первое и не послѣднее. Ибо разномыслія и заблужденія въ вѣрѣ всегда находили ревностныхъ поборниковъ и противоборниковъ. Въ книгахъ Ветхаго и Нового Завѣта мы встрѣчаемъ весьма много мѣстъ, сильно отличающихъ заблужденія въ религіи. Самъ Іисусъ Христосъ многократно обличать неправыя вѣрованія фарисеевъ, садукеевъ, книжниковъ и другихъ, склонившихся отъ истинаго ученія Мoseя и Пророковъ (Мат. гл. 22 и 23). Святые Апостолы съ неизрѣбимою ревностію возставали противъ скверныхъ

сусловій лжеименного розума, которымъ нѣція хвалящеся, противу истинной вѣры погрѣшиша (Тим. гл. 4—6. 2. Тим. гл. 3—4. Тим. гл. 1—2). Отличительное свойство богодуховенныхъ поборниковъ истинной религіи состоять въ томъ, что они, не ограничиваясь обличеніемъ предразсудковъ и уклоненій отъ вѣры, проникаютъ въ совѣтъ заблуждающихся, обнажаютъ ихъ страсти, проходить острѣйшимъ мечемъ Слова Божія до раздѣленія ихъ души и духа, судять помышленія ихъ ума и мысли сердечные, и именемъ Бога призываютъ ихъ на путь правый.

Пастыри и учителя первенствующей церкви, подражая богодуховеннымъ мужамъ, со всею ревностию по Богу и вѣрѣ Іисуса Христа вооружались противъ лжеучевій Николаитовъ, Карлопратовъ, Василидовъ, Аріевъ, Македоніевъ, Несторіевъ, Аполлинаріевъ и другихъ многихъ еретиковъ. хульниковъ и лжесловесниковъ, которые иначе учили и не слѣдовали здравымъ словесамъ Господа нашего Іисуса и ученію, еже по благовѣрію и православію (1 Тим. 6, 3—5). Плодомъ этой ревности осталось множество превосходныхъ твореній Отцевъ и учителей церкви обличительного содержанія. Большая часть ихъ заключаетъ въ себѣ раскрытие и обличеніе одной какой либо ереси или заблужденія. Почти всѣ они имѣютъ видъ свободныхъ разсужденій и всѣ написаны со властю преемниковъ духа Апостольскаго. Таковый образъ изслѣдованія и обличенія религіозныхъ разномыслій и лжеученій продолжался около тысячи лѣтъ христіанства.

Отъ одиннадцатаго до шестнадцатаго вѣка учителя, или, такъ называемые тогда, схоластики, собирали различные материалы касательно различныхъ ученій о вѣрѣ, разѣянные въ писаніяхъ Отцевъ церкви, и вносили ихъ въ составъ своихъ догматико-полемическихъ богословскихъ системъ въ видѣ схолий, объяснений и свидѣтельствъ, такъ какъ самостоятельная, свободная дѣятельность разума была тогда подавлена невѣжественнымъ духомъ времени и религіознымъ деспотизмомъ главы Римско-католического запада.

По раздробленіи въ шестнадцатомъ столѣтіи Западной Церкви на разныя вѣроисповѣданія и секты, взаимныя столкновенія и споры многихъ религіозныхъ обществъ заставили ученыхъ богослововъ обратить особенное вниманіе на истинное и ложное ученіе о предметахъ религіи Христіанской.

Сначала знаменитые учителя трехъ послѣднихъ столѣтій, соединяя по прежнему въ своихъ системахъ неправыя ученія съ догматикою, сначала при изложеніи каждого догмата опредѣляли сущность спора о немъ. потомъ излагали положительное о немъ ученіе своей церкви. и, наконецъ, давали отвѣты на возраженія своихъ противниковъ.

Въ настоящія времена, увеличивающееся со дnia на день число противныхъ мнѣній о истинной вѣрѣ и потребность въ болѣе основательномъ ихъ опроверженіи, побуждаетъ учителей церкви составлять отдѣльныя отъ догматики системы, трактаты, разсужденія и изслѣдованія о разныхъ религіяхъ и христіанскихъ вѣроученіяхъ.

Все это вмѣстѣ взятое, искусно изъятое, въ правильный порядокъ приведенное и въ системѣ, какъ одно цѣлое, изложенное, составляетъ ту особую въ Христіанскомъ Богословіи науку о разныхъ религіяхъ, неправославныхъ вѣроисповѣданіяхъ и Русскихъ раскольническихъ толкахъ, которая, не получивъ у насъ определенного наименованія, называется различно: или 1) *Богословіемъ Полемическимъ*, потому что она *оружіемъ не плотскимъ*, безсилнымъ, но духовнымъ. *сильнымъ отъ Бога*, Словомъ Божіемъ, *излагаетъ* сущную человѣческія *помыслы* о Богѣ и человѣкѣ, и побѣждаетъ *всякое возношеніе лжеименного разума* на неисповѣдимый разумъ Божій (2 Кор. 10 4 — 5); или 2) *Богословіемъ Символическимъ*, потому что она, излагая различныя ученія религій и вѣроисповѣданій, почертаетъ ихъ болѣею частю изъ *символическихъ книгъ* каждого религіознаго общества *); или 3) *Богословіемъ Обличительнымъ*, потому что она обнаруживаетъ, *обличаетъ* и опровергаетъ религіозныя неправомыслія и заблужденія; или 4) *Богословіемъ Сравнительнымъ*, потому что она разныя ученія религій и вѣроиспо-

вѣданій, извлекая изъ книгъ символическихъ, соединять воедино, сравнивать съ истиннымъ ученіемъ вѣры и судить о ихъ съ нею согласіи или несогласіи.

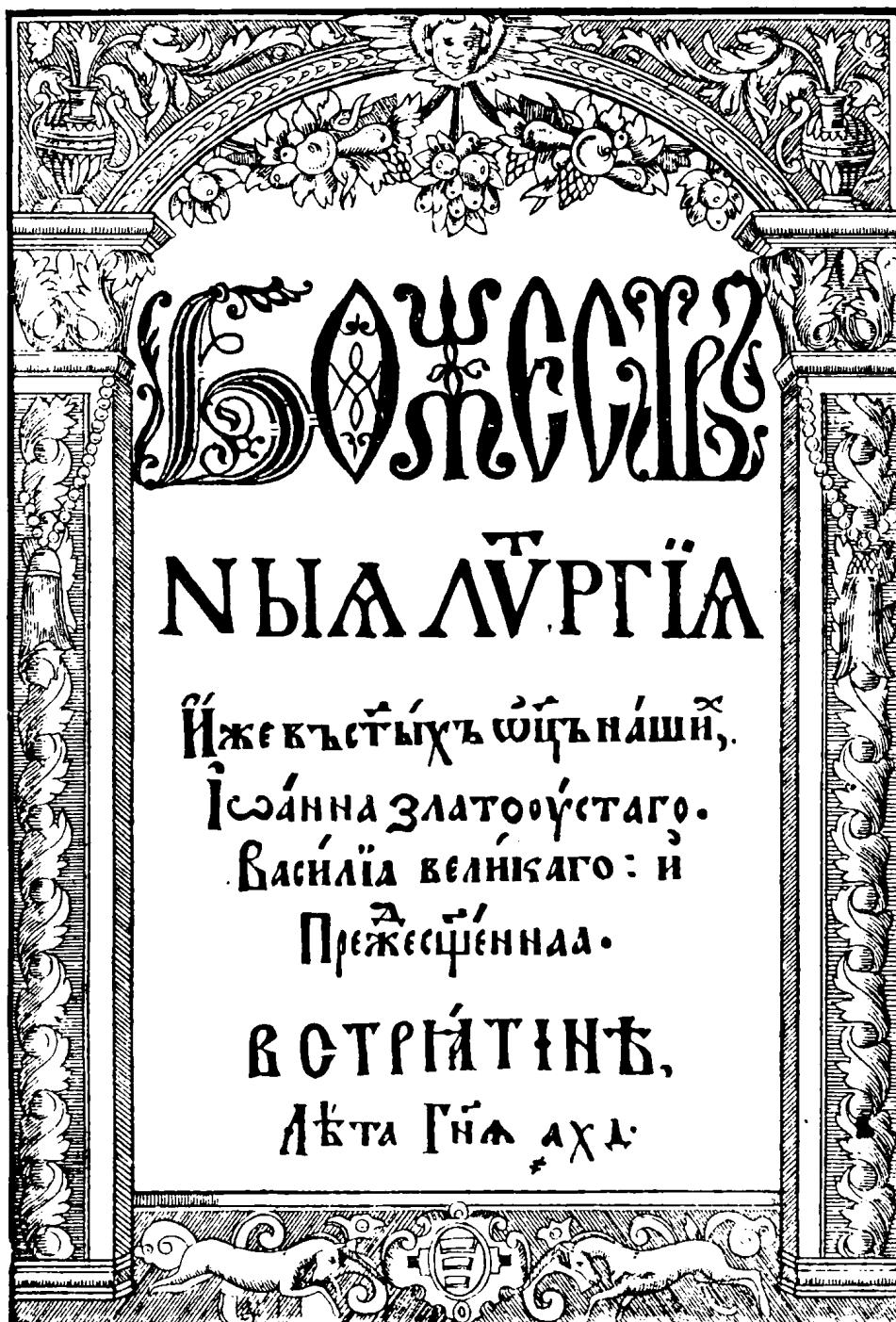
Эту науку, какъ бы она ни называлась, раздѣляютъ, по своему предмету, болѣею частю, на три части: въ *первой* раскрываютъ несовершенства прочихъ религій въ сравненіи съ Христіанскою; въ *второй* разсматриваютъ недостатки прочихъ вѣроисповѣданій Христіанскихъ въ сравненіи съ Православно-Каѳолическими; въ *третій* обличаютъ заблужденія русскихъ раскольническихъ толковъ въ сравненіи съ истинами исповѣданія православныхъ чадъ Церкви Христовой. Слѣдовательно, во всей науцѣ предполагаются къ изслѣдованию: въ первой части *ложныя религіи*: 1) Религія языческая, 2) Религія Ново-іудейская и 3) Религія Магометанская; во второй части *неправославныя исповѣданія*: 1) Римско-Католическое, 2) Протестантское или Лютеранское, 3) Реформатское или Кальвинское, и 4) религіозныя ученія нѣкоторыхъ малыхъ обществъ на Западѣ (Гернгутеровъ. Меннинтовъ Квакеровъ, Социанъ, Неологовъ, Раціоналистовъ и т. п.), въ третьей части Русскіе раскольнические толки: 1) *Поповщина* съ ея частными лжемудрованіями, и 2) *Безпоповщина* тоже съ частными лжеученіями.

Такую обширную историческо - обличительную науку о ложныхъ религіяхъ, неправославныхъ вѣроисповѣданіяхъ Христіанскихъ и русскихъ раскольническихъ толкахъ изложить во всѣхъ частяхъ и въ правильномъ порядкѣ сколько полезно и назидательно для ищущихъ истины Божіей, столько неудобно и трудно для насъ по недостатку къ тому силъ, знаній и способій. Посему мы ограничимся только краткимъ обозрѣніемъ ложныхъ религій: 1) Языческой, Ново-іудейской и Магометанской, 2) Русскихъ раскольническихъ толковъ: Поповщины и Безпоповщины съ ихъ частными мнѣніями о вѣрѣ и обрядахъ Церкви.

1098. Обозрѣніе славяно-русской библіографіи. Томъ первый. Книга первая. С.-Петербургъ, въ типографіи Я. Трея. 1849 г.—Въ 4 д. л., 56 стр.

Это обозрѣніе славяно-русской литературы до XVIII вѣка, известной не въ печати, а въ рукописяхъ, начатое покойнымъ И. Сахаровымъ, по ие-

* Символическими книгами называются тѣ, въ которыхъ опредѣляются догматы религіи или вѣроисповѣданія, и устанавливается образъ (форма) вѣры и дѣятельности какой либо церкви, и религіознаго общества. Напримеръ, въ нашей Православно-российской Церкви принимаются за символическая книги *Исповѣданіе Православныхъ Вѣры* Митрополита Петра Могилы, *Православный Христіанский Катехизисъ* и нѣкоторыя другія книги, одобренныя Св. Синодомъ для руководства о Вѣрѣ; у Лютеранъ почитается за символическую книгу *Аugsбургское исповѣданіе* у Римско-Католиковъ правила и опредѣленія *Тридентинского Собора* и проч.



Заглавный листъ изъ книги
«Божественная литургія»
Печатанная въ Стрятинской типографіи.

изданное въ свѣтъ и нигдѣ не указанное Свѣдѣніе объ этомъ трудѣ—сообщено А. О. Бычковымъ, у котораго сохранилась эта рѣдчайшая книга.

См. у Геннади — «Русск. книж. рѣдкости»— № 190.

1099. Обозрѣніе славяно - русской библіографіи. Составилъ И. Сахаровъ. Санкт-петербургъ, въ типографіи Императорской академіи наукъ, 1849 года. — Въ листъ, 184 стр.

Лѣтопись славяно-русского книгопечатанія составлена изъ двухъ отдѣленій: 1) изъ хронологической росписи славяно - русской библіографіи съ 1491 до 1731 года. Въ этомъ отдѣленіи помѣщены изданія, напечатанныя въ Россіи и въ чужихъ земляхъ кирилловскими и русскими буквами, на языкахъ—славянскомъ и русскомъ, на особенностяхъ нарѣчіяхъ: — болгарскомъ, сербскомъ, хорватскомъ, литовско-русскомъ и мало-русскомъ. Роспись изложена въ историческо - статистическихъ таблицахъ; въ такомъ изложеніи очевиднѣе раскрывается ходъ славяно - русской литературы. Съ XV вѣка вѣрище представляется статистика славянской грамотности. Здѣсь мы видимъ, какое изъ славянскихъ поколѣній и когда принимало участіе въ дѣлѣ просвѣщенія. Здѣсь мы видимъ ясно направленіе нашихъ отцовъ въ разныхъ вѣкахъ. Собственно для русской литературы, роспись будетъ вѣрнымъ разрѣшеніемъ избранного вопроса: въ чемъ состояло русское просвѣщеніе до Петра Великаго и что было сдѣлано при немъ.

Это крайне рѣдкое изданіе и чрезвычайно любопытное, по разнообразію заключающагося материала славяно-русской библіографіи, замѣчатѣльнаго ученаго археолога, Ивана Петровича Сахарова. Купленъ мною экземпляръ за 5 рублей.

1100. Обозрѣніе XVI столѣтія въ отношеніи къ успѣхамъ въ наукахъ и словесности, сочиненное императорскаго московскаго университета словесныхъ наукъ кандидатомъ Федоромъ Яковлевымъ, для степени магистра. Москва, въ университетской типографіи, 1825 года.—Въ 8 д. л., 148 стр.

Обозрѣніе XVI столѣтія въ отношеніи къ успѣхамъ въ наукахъ и словесности, сочиненное для

полученія степени магистра. XVI столѣтіе представляетъ одинъ изъ знаменитыхъ періодовъ міра, въ которомъ умъ человѣческій съ великою быстрою переходя отъ невѣжества къ просвѣщенію, является въ предпріятіяхъ удивительныхъ, усиливъ благородныхъ и успѣхахъ блестательныхъ на по-прицѣ образованія. Варварство многихъ вѣковъ ему предшествовавшее ужасаетъ наблюдателя; онъ въ изумленіи обращается къ счастливымъ временамъ Греціи и Рима; вопрошаешь тѣни великихъ геніевъ древности, прославившихъ человѣчество; ищешь слѣдовъ ихъ и чѣмъ далѣе простираетъ шаги свои, тѣмъ неизропаемѣ становится мракъ, освѣща-мый ужасами выспременными. Означенное изданіе въ продажу не поступило; брошюра рѣдка.

1101. Обозрѣніе южнаго берега Тавриды въ 1815 году. Въ Тулѣ, въ типографіи Губернского Правленія, 1822 г.— Въ 8 д. л., 4+192 стр.

Въ началѣ книги слѣдуетъ краткое посвященіе отъ автора, Владимира Вроневскаго, Г-ну Лог. Ив. Голенищеву-Кутузову.

Въ книгѣ помѣщены свѣдѣнія о городахъ и мѣстностяхъ, находящихся на южномъ берегу Тавриды.

Чистые и хорошо сохранившіеся экземпляры этого изданія теперь рѣдки.

1102. Образъ житія Енохова или родъ и способъ хожденія съ Богомъ. Сочиненіе Аглинскаго богослова Іосифа. Издано иждивенiemъ Н. Новикова въ Москвѣ, въ университетской типографіи, 1784 года.— 8 д. л., 400 стр.

Въ сей книгѣ описано житіе примѣрнаго во благочестіи мужа, имѣвшаго въ свое время свидѣтельство, что онъ угодилъ Богу; извѣстіе о немъ кратко, но многознаменующее; обильно и безпрекословно; содержить въ себѣ болѣе, нежели разныя другія многіе листы наполняющія, столь различно; говорить святое писаніе часто, дабы упражнить настъ въ размышленіи; сія многосказующая краткость также весьма удобна къ поощренію нашего любознанія и къ ободрѣнію нашего размышленія.

Книга по выходѣ въ свѣтъ была запрещена. См. реэстръ книгамъ въ силу Высочайшаго Ея Императорскаго Величества имяннаго указа изъ

разныхъ въ Москвѣ лавокъ отобраннымъ и слѣдующимъ къ доставленію Святѣшаго Правительствующаго Синода въ Коптору, за 146 значится: «Лонгиновъ, М. Н. и московскіе мартинисты», стр. 37-я; у Соникова отмѣчена въ «Опытѣ россійской библіографіи» за № 6972; есть у Остроглазова:



Бестужевъ-Рюминъ, Константинъ
Николаевичъ.

Знаменитый историкъ. Род. 1829 г., ум. 2 января 1897 г.
Съ грав. Шюблерь

«Русскія рѣдкія книги», стр. 237; Березинъ-Ширяевъ, кн. VIII, стр. 26; Шекарскій, «Дополненія къ исторіи масонства въ Россіи», стр. 166. Означенная книга замѣчательна, какъ по содержанію, такъ и по рѣдкости изданія

Хорошо сохранившіеся экземпляры цѣняются отъ 3 до 6 рублей

1103. Образъ народнаго любочестія. трудовъ г. Циммермана. Королевства Великобританскаго. Лейбъ-медика въ Ганноверѣ и ордена Св. Владимира 3 ст. кавалера. Переводъ съ нѣмецкаго языка Н. П. Санктъ-Петербургъ. При Императорскомъ шляхетномъ сухопутномъ кадетскому корпусу. 1793 г. — Въ 12 д. л. 321 1/3 стр

Эта книга переведена съ нѣмецкаго языка Николаемъ Поливановымъ и посвящена имъ графу Федору Евстафіевичу Ангальту.

Чистые и хорошо сохранившіеся экземпляры довольно рѣдки.

1104. Образцы славяно-русскаго древлеписанія, издаваемые профессоромъ Погодинымъ. 2 тетради.—Въ 4 д. л.—Москва. Въ типографіи Николая Степанова, 1840 года.

Въ этомъ изданіи помѣщено 44 листа снимковъ съ древнихъ рукописей и 4 стр. объяснительного текста.

Въ началѣ первого выпуска слѣдуетъ нѣсколько словъ отъ издателя, где онъ говорить, что:

Имѣя по своему званію право на свободный доступъ къ книгохранилищамъ, находясь въ связи съ собирателями древностей, обладая въ своей библиотекѣ многими драгоцѣнностями, я рѣшился воспользоваться своимъ положеніемъ, собрать снимки со всѣхъ важныхъ рукописей въ Россіи, и изданіемъ ихъ въ свѣтъ положить основаніе Славяно-Русской Палеографіи.

Собрание мое будетъ состоять изъ нѣсколькихъ тетрадей. Въ предлагаемой первой, начатой при пособіи Московскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ, заключаются двадцать четырѣ снимка съ Московскихъ рукописей, примѣчательныхъ по своей древности или по содержанію.

Собрание раздѣлится на двѣ части: въ первой помѣщается снимки съ рукописей, имѣющихъ ясное годоуказаніе; во второй снимки съ рукописей неизвѣстно когда писанныхъ, коимъ легко будетъ назначить время, по сравненію съ рукописями первой части.

Снимки снимаются и будутъ сниматься не въ одномъ мѣстѣ, а во всей Россіи смотря по удобству и возможности: слѣдовательно раздѣленіе ихъ общее хронологическое расположеніе, равно какъ и обстоятельное, по требованіямъ науки, описание самихъ рукописей, сдѣлаются возможными, и даже полезными, только тогда, какъ окончится все собраніе; только тогда, изъ всѣхъ снимковъ, можно будетъ мнѣ, или кому угодно, извлечь съ достоинствомъ, а всякому провѣрить Правила Славяно-Русской Палеографіи или Древлеписанія.



Погодинъ, Михаилъ Петровичъ.

Знаменитый историкъ, археологъ и журналистъ. Род. въ Москвѣ 11 ноября 1800 г., ум. 8 декабря 1875 г. Съ грав. К. Вейерманъ.

Теперь я ограничусь краткимъ оглавлениемъ вича въ 1073 г. Описаніе этой рукописи см. у снимковъ по начальнымъ словамъ, со означеніемъ, изъ какихъ рукописей они взяты, въ какихъ библиотекахъ сіи рукописи находятся, и гдѣ описаны:

1. пѣхъ о тебѣ зъя твоє. Первая страница харатейного листа, принадлежащаго къ житію Св. Апостола Кодрата. Шафарикъ относить этотъ листъ къ 860—950 г. См. Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія 1838 г., часть 19, стр. 195 (хранится въ библіотекѣ издателя).

2 мъ Апостоломъ ты бо избра. Страница третія изъ отрывка харатейной толковой Исаилии, принадлежавшаго икономому Митрополиту Г. Кеппена (См. его «Списокъ Русскимъ памятни- щенствомъ»), стр. 22 и 23). Г. Востоковъ относить отрывокъ къ XI вѣку (См. тамъ же).

3. жърти повелъ и проч. Страница изъ харатейного Сборника (л. 161), писанного Ioannomъ дьякомъ для Киевскаго Князя Святослава Яросла-

ва Калайдовича, «Ioannъ Экзархъ Болгарскій» стр. 102. (Въ Синодальной библіотекѣ подъ № 3, въ числѣ вновь поступившихъ рукописей).

4. дъницѣ же ить сущу обращъ. Первая страница харатейного листа, принадлежащаго къ житію Св. Равноапостольныя Феклы, и относящагося вѣроятно къ XI или XII вѣку. (Въ библіотекѣ издателя).

5. же ученіці его къ собѣeda кто. Изъ Евангелия харатейного (отъ Ioanna, о Самарянинѣ, л. 21), писанного въ 1144 году. См. Калайдовича «Ioannъ Экзархъ Болгарскій», с. 104. (Въ Синодальной библіотекѣ подъ № 404).

6. Иже весь міръ свой та. Изъ Служебника (л. 26), принадлежавшаго, по преданию, Св. Антонию Римлянину, который скончался въ 1147 году; (въ Синодальной библіотекѣ подъ № 605).

7. память сътворимъ мамо. Изъ Стихиария харатейного (л. 5), писанного въ 1157 году (въ Синодальной библіотекѣ подъ № 589).

8. имуть съвѣсть и проч. Пятнадцать верхнихъ строкъ съ обоихъ столбцовъ (на обор. л. 109) изъ харатейного толковаго Апостола, писанаго въ листъ въ 1220 году (въ Синодальной библіотекѣ подъ № 7).

9. Въ лѣто 6728. Постѣловіе его.

10. аще ты еси Хсъ Сиъ. Изъ харатейного Евангелія, писанаго, по мнѣнию Калайдовича, въ харатейного Евангелія (тамъ же, на обор. 1 л. концѣ 12 или въ началѣ XIII вѣка (тетр. 20, стр. 1) (въ библіотекѣ издателя).

11. сту сто Василья. Изъ служебника (л. 1), принадлежавшаго, по преданию, Преп. Варлааму Хутынскому, ск. въ 1243 году (въ Синодальной библіотекѣ подъ № 604).

12. Въ лѣто семое тысячи. Начало послѣловія съ 8 строки на второмъ столбцѣ послѣдней (325) страницы харатейной рукописи въ листъ, заключающей слова Ефрема Сириня, и писанной до 1289 года, въ которомъ скончался Владимиръ Васильевичъ Волынскій (въ библіотекѣ издателя).

13. ваемъ и тогда на. Первые 12 строки (изъ 21) съ обоихъ столбцовъ (л. 124) той же рукописи.

14. Ся зань умрети зань. Изъ харатейного Пролога, писанаго въ Новѣгородѣ, въ 1283 году (л. 5). См. «Русскій Историческій Сборникъ» томъ III, с. 6. (въ библіотекѣ Почетнаго гражданина А. И. Лобкова).

15. большая бо ли мнѣйша. Изъ Болгарской рукописи (на обор. л. 95), писаной на хлопчатой бумагѣ. См. у Калайдовича, «Іоаннъ Экзархъ Болгарскій», с. 88 (въ Синодальной библіотекѣ подъ № 145).

16. поuti вашихъ и размыщленія (л. 100), принадлежавшаго, по преданию, Св. Сергію Радонежскому Чудотворцу († 139), (въ Синодальной библіотекѣ подъ № 952).

17. те и слезите и плаче. Изъ харатейного Апостола (32 нед., соборное посланіе Іаковле), писанаго въ Новѣгородѣ въ 1391 году (въ библіотекѣ издателя).

18. Мца мана. Изъ харатейного сборника духовнаго содержанія, который хранится въ библіотекѣ Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ, и относится по его каталогу «вѣроятно къ XIII или XIV вѣку» (тетр. 10, на обор. л. 7).

12. Тогда възлаголеть книмъ. Изъ харатейной Ісаилии (тамъ же, л. 3), которая относится «вѣроятно къ XIV вѣку»

20. сѣляху венъ съпрости. Изъ харатейного сборника духовнаго содержанія (тамъ же, тетр. 3, листъ 9), который писанъ «кажется въ XIV вѣкѣ»

21. Стрѣносци Господни и пр. Изъ харатейного Октоиха (тамъ же, 10 тетр., на обор. л. 8), который писанъ «кажется въ XIV вѣкѣ».

22. ство да свидѣтельствуетъ о свѣтѣ. Изъ харатейного Евангелія (тамъ же, на обор. 1 л. отъ Иоанна), которое писано «кажется въ XV вѣкѣ», у южныхъ славянъ.

23. жи старость подъдержи. Изъ харатейного Служебника (на обор. л. 56), принадлежавшаго, по преданию, Митрополиту Кипріану († 1406), и писанаго имъ самимъ. (Въ Синодальной библіотекѣ подъ № 601).

24. псаломъ и. и пр. Изъ церковнаго устава на бумагѣ, писанаго въ 1445 году (листъ предпослѣдній), какъ то видно изъ Пасхалии, начинающейся въ немъ съ этого года (принадлежитъ Т. О. Большакову).

Въ заключеніе долгомъ поставляю засвидѣтельствовать искреннюю свою благодарность почтенному художнику нашему и любителю К. Я. Тромонину, который снималъ и литографировалъ снимки и вообще содѣствовалъ мнѣ много при этомъ изданіи. безъ него совершенно невозможно было бы для меня.

Продолженіе будетъ зависѣть отъ благосклонности, съ какою ученая публика приметъ начало.

М. Погодинъ.

Октября 5 дня, 1840.

Москва.

Затѣмъ слѣдуетъ второй выпускъ, въ началѣ которого издатель говорить:

«Честь имѣю представить любителямъ нашей старины вторую тетрадь снимковъ, въ коей помѣщены слѣдующіе:

1. сла. каѳ. в. пасл. и пр. Страница 9 изъ Ісаилии, писанной на пергаментѣ, въ 8-ку, въ Болгаріи, по мнѣнию и изслѣдованию г. Востокова, въ XII или даже въ XI вѣкѣ (въ библіотекѣ издателя).

2. въ святую и великую. Первая страница изъ Евангелія, писанаго въ 1125 г. по приказанію Великаго Князя Мстислава Владимировича, и хранящагося въ Московскомъ Архангельскомъ соборѣ. См. Калайдовича— «Іоаннъ Экзархъ Болгарскій», ст.

110. примѣчаніе 67.