

Влияние экономики на исход мировой войны 1914-1918

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 291
ББК 86.3
В58

В58 Влияние экономики на исход мировой войны 1914-1918 / – М.: Книга
по Требованию, 2024. – 178 с.

ISBN 978-5-521-30677-0

ISBN 978-5-521-30677-0

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2024

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2024

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

ПРЕДИСЛОВИЕ.

В предлагаемом читателю труде „Влияние экономики на исход мировой войны 1914—1918 гг.“ автор очень удачно использовал самые разнообразные источники по этому большому вопросу и сумел выбрать то, что является наиболее характерным и существенным для проработки взятой автором темы. Таким образом; труд, при всей его сжатости, достаточно выпукло подчеркивает основные положения.

Ни одно вооруженное столкновение, именуемое войной, не может в настоящее время „питаться“ тем, что армия из средств борьбы накопит еще в мирное время; современное развитие военной техники обогатило вооруженную силу такой массой самых разнообразных предметов вооружения, с таким колоссальным расходом их в бою и во время войны, что ни одна страна в мире, по условиям экономическим, не в состоянии накопить их для всего периода ведения войны. Современные армии, содержащиеся в мирное время, относительно, в весьма ограниченных кадрах, не смогут в мирное время „пропустить“ через себя, а, следовательно, и освежать все эти огромные запасы; с другой стороны, накопление больших запасов технических средств борьбы, постоянно усовершенствуемых, благодаря гигантски двигающейся вперед технике, грозит тем, что накопленные средства окажутся к моменту вооруженного столкновения технически отставшими, и армия выйдет на борьбу со слабой и устаревшей техникой. Вот почему в мирное время должен быть накоплен лишь тот военный материал, который необходим на первый период войны; все дальнейшее питание хода войны должно быть основано на быстрой мобилизации промышленности всей страны и всего народного хозяйства в целом; а отсюда вытекает необходимость заблаговременной, еще в мирных условиях, подготовки этого хозяйства к той напряженной деятельности, которая от него потребуется во время войны.

Мы знаем, и из предлагаемого труда это видно, что, пожалуй, только одна Германия до известной степени, еще задолго до 1914 г., готовила свою промышленность к войне. Однако, недостаточно полное обеспечение мобилизованной промышленности сырьевыми ресурсами сделало то, что вооруженные силы центральной Европы при все выраставшей военной технике, обеспечивались предметами военного снабжения относительно меньше, чем армии их противников (конечно, кроме России — технически и экономически отсталой), когда последние развернули постепенно свою промышленность, которая могла питаться, особенно при содействии Америки, сырьем чуть ли не всего мира. Экономика более сильная победила более слабую, не поспевавшую покрывать потребность армии в военном материале. Если бы страны Антанты имели подобную Германии подготовку хозяйства еще в мирное время, центральные державы принуждены были бы значительно раньше положить оружие, несмотря на ряд военных успехов.

Казалось бы, теперь не должно быть ни одного человека, который не понимал бы, что война не есть только столкновение военных сил противников, и что она ведется не только одной армией, а всей страной в целом, всеми ее силами и средствами, что подготовка к войне включает в себе не только подготовку армии, но и подготовку всей страны в смысле использования для нужд войны всех ее хозяйственных ресурсов. Весь государственный аппарат, вся общественность страны должны осознать это и еще задолго до войны знать свою роль в период вооруженной борьбы, готовясь еще в мирное время к выполнению этой роли. Только тогда „питание“ вооруженной силы всеми необходимыми для ее жизни и боя средствами получит должное разрешение, и только тогда можно рассчитывать на конечную победу.

Появление в свет труда тов. Шарова, широкое его распространение не только среди специалистов — военных, но, мы сказали бы, главным образом, среди широкого круга работников гражданского государственного аппарата и среди общественных организаций принесет несомненную пользу.

В. Гарф.

Ничто не зависит в такой степени от экономических условий, как армия и флот. Вооружение, состав, организация, техника и стратегия зависят прежде всего от достигнутой в данный момент степени производства и путей сообщения.

Влияние гениальных полководцев в лучшем случае ограничивалось тем, что они приспособляли характер борьбы к новому оружию, к новым борцам.

Фридрих Энгельс. „Анти-Дюринг“.

ПРЕДИСЛОВИЕ АВТОРА.

Задачей данного труда являлась постановка вопроса о командном значении экономики в современной войне и выявление на опыте мировой войны 1914—1918 гг. влияния экономики на исход ее.

Используя материалы наиболее авторитетных авторов нашей и иностранной военной литературы о мировой войне, смягчив крайности взглядов отдельных авторов, учтя свой опыт, автор пытался наиболее объективно оттенить влияние экономических факторов на исход мировой войны.

До сих пор, кое-где общественная мысль держится того взгляда, что дело обороны страны — это дело Красной армии, а роль гражданских сил — чисто подсобная роль. Рассеять ложность и опасность такого взгляда имеет задачу этот труд. Страна, которая не учтет этого заранее и в полной мере, получит тяжелые уроки в будущей войне.

Ставя своей задачей популярное изложение исследования о влиянии экономики на исход мировой войны, автор принужден был опустить ряд подробностей в описании экономики отдельных стран, принимавших участие в ней, и стремился оттенить влияние наиболее господствующих элементов экономики во время войны и, с другой стороны, наиболее отрицательные методы в деле организации экономики для целей войны. Автор неиз-

бежно должен был привести в изложении труда цитирование из отдельных трудов военно-научной мысли, что даст возможность менее военизированному читателю познакомиться с военно-научной точкой зрения по вопросу значения экономики в войне. Для данного исследования использованы труды, главным образом, вышедшие после мировой войны, и только незначительная часть интересных, в направлении нашего исследования трудов конца XIX столетия.

В нашу задачу не входило стремление разработать какой-либо один из известных трудов, близкий к этому вопросу; нами руководило желание на основе большинства наших и иностранных трудов по экономике войны и вообще о войне дать популярное изложение вопроса о значении экономики в деле войны и ответственности каждого гражданина за общее дело — подготовку обороны страны.

Автор не претендует на неопровержимость приводимых им взглядов, но сочтет свою задачу выполненной, если этот труд привлечет внимание нашей советской общественности и внимание нашей научной и технической мысли в столь ответственный период времени — реконструкции и индустриализации народного хозяйства нашей советской страны.

Наконец, мы не пытаемся создать особое воззрение на экономику, а стремимся объяснить значение экономических условий на войне и влияние их на победу, популяризируя некоторые уже существующие взгляды с целью сделать их достоянием широкой массы читателей, а не замкнутого круга специалистов отдельных отраслей.

Автор.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РАЗМАХ МИРОВОЙ ВОЙНЫ 1914—1918 гг.

Целевая установка нашего труда заставляет нас резко отличать два периода мировой войны, разные по длительности и еще в большей степени несравнимые между собою, как отдельные системы ведения войны. Все государства вступили в войну, полные решимости широкими стратегическими операциями уничтожить живые силы врага, сокрушить его волю в маневренной войне и тем закончить войну. Планы сторон, все операции первых трех месяцев войны являются неопровержимым доказательством этому положению. Но необычайно возросшая за последние годы перед мировой войной экономика обеих сторон дала настолько обильные средства борьбы, что несмотря на высокое развитие техники и могущество средств истребления как на одной, так и на другой стороне, не удалось решить участь войны теми способами, какими решалась она полстолетия тому назад.

Утомление армий на обеих сторонах, недостаток средств снабжения и, главным образом, недостаток артиллерийских средств и снарядов вызвали прекращение широких активных операций, — наступила позиционная война.

Обе стороны к середине ноября 1914 г. исчерпали свою наступательную силу в открытой маневренной войне, но потенциальные возможности экономики воюющих стран были настолько велики, что миллионные армии сравнительно быстро смогли восстанавливать свою мощь.

Если первый трехмесячный период в начале войны представляет собой интерес и высокую поучительность для чисто военного искусства, то второй период, продолжавшийся до конца войны, в основном носивший позиционный характер, борьбы экономики страны, борьбы производительности воюющих стран, соревнования боеиспособности и экономической устойчивости стран в войне,

представляет огромный интерес и высокую поучительность не только для стратега и командира, но не в меньшей степени для каждого ученого, инженера и техника. Именно этот второй период войны, наиболее длительный и кропотливый по своей подготовке, выдвинул наряду со стратегом инженера и химика. Наиболее ярко мы видим это на примере Германии, ибо в этой стране наука и хозяйство были увязаны лучше, чем в любой другой стране. Требования войны призвали всю науку к изобретательской деятельности. Ученый, инженер, техник в деле поднятия боеспособности страны сыграли колоссальную роль, невиданную в истории военного искусства до мировой борьбы.

Кратко изложим эти различные периоды мировой войны. В первые три месяца войны разыгрались ее величайшие сражения. Выполненные в этот период, небывало широкого масштаба, наиболее смелые марши, никогда уже больше не повторялись в таком размере до конца войны. Ни на одном из ее театров не приходили в столкновение такие крупные массы, ведущие операции на необъятно широких фронтах. Первый период войны — период исключительно маневренный, давший истории пример широких стратегических действий миллионных масс, давший образцы свободной стратегии, ставящей себе целью не только поражение, но и полное уничтожение живой силы противника. Но ни одно из этих сражений не привело к таким решительным результатам, какие достигались подобными сражениями во время Наполеона, ибо изменились времена, изменились способы вооруженного воздействия стран с перемещением в сторону экономики (в широком смысле этого слова) многих шансов победы.

Все же это не меняет общего характера этого периода войны, закончившегося в середине ноября 1914 г. многодневным сражением на западном фронте во Фландрии. Конец этого периода показал, что: 1) обе стороны истощили свои силы, выдохлись, потеряли надежду быстро достигнуть поставленных целей; 2) обе стороны зарываются в землю, опутывают свои позиции проволокой и переходят к обороне. Наступает новый период — период позиционной войны, резко отличающий его от первого периода.

И не есть ли в этом переходе от одной системы к другой системе войны командование экономики. Экономика, представленная на театре военных действий в виде бесчисленных орудий истребления, разрушения и средств обороны с колоссальным тылом, в новых условиях войны отставала от широких стратегических замыслов, которые захлебывались, не будучи поддержаны материально в полной мере, как того требовала стремительность выполнения широчайших стратегических задач. Уже никогда более война на западе (где и решен был исход этой войны) не приобретала характера маневренной войны. Позиционный образ действий не прекращается с обеих сторон до окончания войны. Временными вспышками оперативной энергии, стремящейся прорвать укрепленные позиции противника, вырваться из окопов и проволочных заграждений, обе стороны почти до конца войны достигают выхода на короткую глубину только до следующего укрепленного рубежа, операции обрываются в пространстве, и уже невозможен переход к широкому стратегическому маневру.

Несмотря на все усилия обеих сторон, и особенно немцев, перейти к маневренной войне и тем создать возможность достижения быстрых и решительных результатов, это сделать не удалось, так как боевой порядок в 1918 г. был настолько плотен, а технические средства так велики, что сохранить при этих условиях маневренные способности войск оказалось невозможным. Кампания 1918 г. была в общем позиционной, но в отдельных операциях позиционная борьба как бы передвигалась с места на место.

„Операции по прорыву 1918 г. в первой их стадии в общем оказались удачными. Надо было лишь тщательно подготовиться к ней, скрытно сосредоточить к участку прорыва подавляюще превосходные силы, создать соответствующую группировку их, атаку начать внезапно — и успех был почти несомненен, несмотря на то, что сила обороны при насыщенных огневых и технических средствах возросла. Зато развитие прорыва, питание боя и организация подвоза снабжения в 1918 г. являлись задачами неразрешимыми. Продвижение вперед даже победоносных войск, за которыми следовали огромные резервы, всегда было более медленным, чем сосредоточение оборонявшимся к месту прорыва своих свежих резервов, пользовавшихся для этого богатым и неразрушенным транспортом. Особенно характерно это при наступательных операциях немцев“.

Так говорит А. Базаревский в его заключении по кампании 1918 г.¹ Именно к этому периоду как нельзя более может быть отнесено положение, высказанное Фридрихом Энгельсом в конце 90-х годов прошлого столетия: „Победа основывается на производстве оружия, а последнее, в свою очередь, на производстве вообще, следовательно на материальных средствах, которыми может располагать сила. Всюду и всегда экономические условия и средства позволяли силе одержать победу“.

Мировая война с самого начала сопровождалась грандиозным развитием техники и появлением новых элементов борьбы, что потребовало вовлечения всех сил страны, участия всех экономических факторов народно-хозяйственной жизни в деле войны. Об экономическом размахе будущей войны имели достаточное представление крупнейшие германские военные деятели Мольтке и Шлиффен и верно предугадывали ее необычайный экономический размах. Но когда началась мировая война, — многие экономисты предсказывали, что уже через несколько месяцев она должна будет прекратиться сама собой в результате народно-хозяйственной разрухи. Предсказания эти не оправдались, народное хозяйство воюющих стран оказалось более живучим, чем предполагали многие экономисты.

По данным профессора Н. А. Данилова („Экономика и подготовка к войне“), странами Согласия (союзниками) за все время войны призвано под ружье 44 740 000 и странами Союза центральных держав 22 200 000 человек. По данным М. Павловича-Вельтмана („Итоги мировой войны“), общий итог убитыми за весь период войны, т. е. по 8 ноября 1918 г. — 10 000 000 человек; пропавших без вести и пленных 6 000 000 человек. Статистика установила 50% смертности среди этих 6 000 000 и, таким образом, убитых и умерших из числа призванных в армию минимум 13 000 000 человек. Эти цифры в десятки раз превосходят потери, бывшие при прежних войнах. По относительному количеству людей, погибавших в среднем ежедневно, мировая война была почти в 30 раз губительнее, чем наполеоновские войны. Потери в мировую войну превосходят потери всех войн за предыдущие

¹ Том II, стр. 221, „Мировая война 1914 — 1918 гг.“.

125 лет. Такие потери объясняются не только тем, что в мировую войну численность армий была значительно выше армий эпохи Наполеона, но прежде всего тем, что насыщенность армий техникой, интенсивность и непрерывность боев превосходила все, что было до мировой войны.

Знаменитые наполеоновские битвы при Ваграме, под Иеной, при Маренго, Фридланде, Тильзите, Бородино, Ватерлоо, где 200—300 тысяч с той и с другой стороны решали в несколько часов (максимум в 1-2 дня) судьбы империй, были ничтожными по сравнению с битвами во время мировой войны на Марне, на Эне, при Ипре, на Дунайце, где миллионные армии были вооружены десятками тысяч орудий, пулеметов и другими средствами истребления. В течение целых недель шли в непрерывные атаки корпуса за корпусами, гибли десятками и сотнями тысяч, чтобы продвинуться на несколько километров. Нечего и говорить, что затраты экономических ресурсов в сражениях во время мировой войны были настолько колоссальны, что не могут быть сравниваемы с расходами прошлых войн. Одна битва в Шампани стоила французам и немцам больше жизней, чем вся франко-прусская война 1870—1871 гг. Битва под Верденом поглотила жертв больше, чем обе балканские войны 1911—1913 гг.

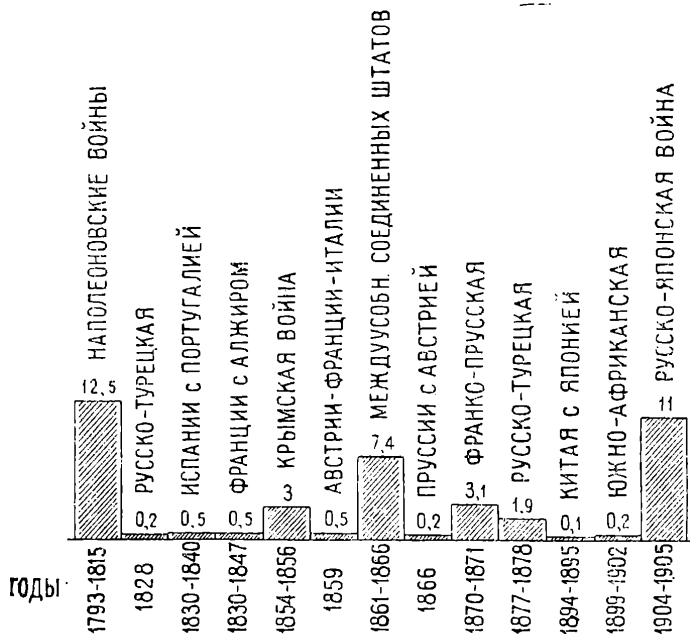
Расходы на войну всех стран, по данным проф. Кулишера („Мировое хозяйство“), равняются 416,4 миллиардам рублей, т. е. эти расходы превышают в 10 раз расходы на все войны за предыдущие 113 лет с 1793 по 1905 г.

Если взять для сравнения стоимость национального богатства России перед войной, определяемую в 120 миллиардов рублей, то расходы на мировую войну в $3\frac{1}{2}$ раза превышают национальное богатство России. Государственные долги важнейших стран мира, по данным проф. Кулишера, после мировой войны выражались в сумме 496 миллиардов рублей, т. е. в $5\frac{1}{2}$ раз превышали эту задолженность до мировой войны.

Несмотря на огромную добычу угля, железной руды, выплавку чугуна и стали, частный металлургический рынок (кроме Америки и нейтральных стран) отсутствовал с 1915 года. Мировая война протекала под знаком все увеличивающегося роста „военного“ потребления железа,

14 ВЛИЯНИЕ ЭКОНОМИКИ НА ИСХОД МИРОВОЙ ВОЙНЫ

чугуна и стали. Расход боевых снарядов на западном фронте позволяет судить о все увеличивающейся напряженности военного спроса в Англии и Франции. Этот расход составляет за 1914 г. — 692 100 т, за 1917 г. — 1 774 600 т, за 1918. г. — 1 625 000 т. За все время войны на западном фронте только французами израсходовано боевых снарядов общим числом около 350 000 000 шт.¹



Расходы на войны 1793 — 1905 гг.
(Всего за 113 лет — 41,5 млрд руб.)

В бою на Сомме британская артиллерия произвела около 4 000 000 выстрелов; в бою в Витшетской излучине (1917 г.) она же сделала в несколько дней 2 753 000 выстрелов.

Для характеристики расхода союзниками артиллерийских снарядов в последние годы войны можно еще привести данные А. Базаревского:²

¹ Ребуль, Военное производство Франции.
„Мировая война 1914-1918 гг.“, том II.