

**Коллектив авторов**

**Временник Демидовского юридического  
лица**

**Книга 64**

**Москва  
«Книга по Требованию»**

УДК 304  
ББК 60.5  
К60

К60 **Коллектив авторов**  
Временник Демидовского юридического лица: Книга 64 / Коллектив авторов – М.: Книга по Требованию, 2021. – 502 с.

**ISBN 978-5-4241-5750-9**

**ISBN 978-5-4241-5750-9**

© Издание на русском языке, оформление  
«YOYO Media», 2021  
© Издание на русском языке, оцифровка,  
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



# ЖУРНАЛЫ

## Совѣта Демидовскаго Юридическаго Лицея.

1892 года января 25-го дня, въ засѣданіи Совѣта, подъ предсѣдательствомъ Директора, Заслуженнаго Ординарнаго профессора *С. М. Шилевскаго*, присутствовали: Ординарный профессоръ *Н. С. Суворовъ*; испр. должн. экстраординарныхъ профессоровъ: *В. Г. Щегловъ*, *А. К. Вульфбертъ*, *Э. Н. Берендтсъ*; исправл. должн. доцентовъ: *М. А. Литинскій*, *А. Е. Минервинъ* и *М. М. Катковъ*; приватъ-доценты: князь *Е. Н. Трубецкой*, *П. О. Бесъджинъ*, *А. Р. Свирицевскій* и *А. В. Шмидтъ*. Не присутствовалъ испр. должн. экстраординарнаго профессора *В. Ф. Левитскій*—по нахожденію въ командировкѣ.

### СЛУШАЛИ:

1. Чтеніе протокола прошедшаго засѣданія Совѣта и, подписавъ этотъ протоколь, **Опредѣлили:** Представить оный г-ну Попечителю Московскаго Учебнаго Округа, для утвержденія къ напечатанію во Временникѣ Лицея.
2. Предложеніе г-на Попечителя Московскаго Учебнаго Округа отъ 20 минувшаго декабря за № 17909, коимъ увѣдомляетъ, что г. Министръ Народнаго Просвѣщенія призналъ возможнымъ утвердить представ-

ленные г.г. профессорами и преподавателями Лицея учебные планы на 1891/92 учебный годъ съ слѣдующими измѣненіями: 1) общее государственное право должно быть изъ программы Лицея исключено, такъ какъ оно не читается и въ Университетахъ; 2) въ программѣ русскаго государственнаго права необходимо исключить неудачное выраженіе: „объ организаціи царской династіи“, а въ пунктѣ 8 программы, Правительствующій Сенатъ и Святѣйшій Синодъ не точно названы органами подчиненнаго управленія. Кромѣ того, въ программѣ русскаго государственнаго права г. Министръ считаетъ весьма существеннымъ предложить ввести ученіе о гражданской службѣ; 3) въ программѣ полицейскаго (административнаго) права совершенно произвольно приняты категоріи государствъ по ихъ экономическому быту, при чемъ исторіи управленія дано слишкомъ много мѣста. Всѣ рубрики, касающіяся догматической части, составляютъ перифразъ университетской программы и потому г. Министръ находитъ болѣе цѣлесообразнымъ ввести въ Лицей по полицейскому (административному) праву ту программу, которая принята въ Университетахъ, какъ экзаменная программа въ Юридической Испытательной Коммисіи, тѣмъ болѣе, что въ Лицеѣ государственное и полицейское право соединены въ одной кафедрѣ и всякое излишнее расширеніе программы по этимъ предметамъ несомнѣнно вредно отразилось бы на серіозности преподаванія существеннаго содержанія ихъ. **Опредѣлили:** Принять къ руководству.

3. Предложеніе г-на Попечителя Московскаго Учебнаго Округа отъ 31 декабря 1891 года за № 18350, коимъ увѣдомляетъ, что г. Министръ Народнаго Просвѣщенія утвердилъ планъ преподаванія Богословія въ

настоящемъ учебномъ году, представленный профессоромъ Богословія протоіереемъ *Н. Тихвинскимъ*. **Опредѣлили:** Принять къ свѣдѣнію.

4. Предложеніе г-на Попечителя Московскаго Учебнаго Округа отъ 31 минувшаго декабря за № 18407, коимъ увѣдомляетъ, что г. Министръ Народнаго Просвѣщенія согласенъ на оставленіе при Лицеѣ *Гурлянда* Илью и *Бочкарева* Вячеслава, срокомъ на два года, для приготовленія къ профессорскому званію, *Бочкарева* по церковному законовѣдѣнію и *Гурлянда* по административному праву; но, принимая во вниманіе, что представленное *Гурляндомъ* сочиненіе по римскому праву свидѣтельствуеетъ объ основательномъ знакомствѣ его съ симъ предметомъ, онъ признаетъ желательнымъ рекомендовать ему не оставлять дальнѣйшихъ занятій по римскому праву. Кромѣ того, *Удинцова* Всеволода онъ согласенъ на оставленіе еще на одинъ годъ при Лицеѣ; при чемъ назначаетъ содержаніе изъ суммъ Министерства *Гурлянду*, *Удинцову* и *Бочкареву* по шестисотъ рублей въ годъ каждому съ 1-го января сего года съ удержаніемъ 2% въ пенсіонный капиталъ. **Опредѣлили:** Принять къ свѣдѣнію и просить ординарнаго профессора *Н. С. Суворова* и испр. должн. экстраординарнаго профессора *Э. Н. Берендтса* составить инструкции научныхъ занятій: перваго—для г. *Бочкарева*, а втораго—для *Гурлянда*, которыя и представить въ Совѣтъ для разсмотрѣнія; для удовлетворенія же означенныхъ лицъ содержаніемъ копію съ настоящаго постановленія передать въ Правленіе Лицея. Кромѣ того, просить испр. должн. доцентовъ *А. Е. Минервина* и *М. М. Каткова* не отказать *Гурлянду* въ указаніяхъ по занятіямъ его римскимъ правомъ.

5. Предложеніе г. Попечителя Московскаго Учеб-

наго Округа отъ 3 января за № 37, коимъ разрѣшаетъ выдать бібліотекарю Лицея г-ну *Невскому* изъ спеціальныхъ средствъ Лицея, суммы сбора за слушаніе лекцій, за труды его по перепискѣ летучаго каталога бібліотеки двѣсти рублей. **Опредѣлили:** Принять къ исполненію и копію съ настоящаго постановленія передать въ Правленіе Лицея.

6. Предложеніе г. Попечителя Московскаго Учебнаго Округа отъ 7 сего января за № 163, при которомъ препровождена, прилагаемая при журналѣ, копія выписки изъ журнала Учебнаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія 18 ноября 1891 года за № 1118 по отчету о занятіяхъ въ 1890 году оставленнаго при Лицеѣ кандидата юридическихъ наукъ Всеволода *Удинцова*. **Опредѣлили:** Принять къ свѣдѣнію.

7. Предложеніе г. Попечителя Московскаго Учебнаго Округа отъ 23-го сего января за № 1295, коимъ разрѣшаетъ напечатать во Временникѣ Лицея протоколы засѣданій Совѣта 1, 8 и 14-го мая 1891 года. **Опредѣлили:** Принять къ свѣдѣнію.

8. Слѣдующее прошеніе испр. должн. экстраординарнаго профессора Лицея *В. Ф. Левитскаго*: „Испрашивая въ мартѣ мѣсяцѣ 1891 года заграничную командировку, я находилъ возможнымъ ограничиться просьбою о сохраненіи мнѣ моего обычнаго жалованья, имѣя въ виду въ то время высокій уровень нашей денежной валюты. Ко времени же моей командировки, начиная съ 1-го сентября прошлаго года курсъ нашего бумажнаго рубля упалъ по крайней мѣрѣ на 15% (съ 240 марокъ до 198-ми марокъ въ настоящее время). Такъ какъ для моей научной работы мнѣ необходимо пользоваться „національной бібліотекой“ въ Парижѣ и жить, такимъ образомъ, въ одномъ изъ городовъ, въ которыхъ

средства существованія особенно дороги, то паденіе нашего денежнаго курса для меня особенно чувствительно. Въ виду этого, я честь имѣю покорнѣйше просить Совѣтъ Лицея ходатайствовать предъ Его Сіятельствомъ, г-мъ Попечителемъ Московскаго Учебнаго Округа—разрѣшить мнѣ пособіе изъ средствъ Лицея въ размѣрѣ трехсотъ рублей, т. е. той суммы, которую я потерялъ изъ моего содержанія вслѣдствіе неожиданнаго паденія нашего денежнаго курса. Обращаясь съ настоящимъ прошеніемъ я желаю только воспользоваться тѣмъ обычнымъ пособіемъ, которое почти во всѣхъ случаяхъ Совѣтъ Лицея назначалъ своимъ профессорамъ, командируемымъ за границу съ научною цѣлью“. По обсужденіи **Опредѣлили:** Просить разрѣшенія Его Сіятельства г. Попечителя Московскаго Учебнаго Округа на выдачу профессору Левитскому пособія въ размѣрѣ двухсотъ руб. изъ специальныхъ средствъ Лицея (суммы сбора за слушаніе лекцій).

9. Письмо отъ 1-го студенческаго общежитія Московскаго Университета о бесплатной высылкѣ въ бібліотеку общежитія Временника Лицея. **Опредѣлили:** Высылать въ бібліотеку студенческаго общежитія Временникъ по мѣрѣ выхода его въ свѣтъ, начавъ высылку съ 51-й книги.

10. Прошеніе студента 2-го курса Владиміра *Малиновскаго* о выдачѣ ему пособія, вслѣдствіе недостатка матеріальныхъ средствъ. **Опредѣлили:** Въ прошеніи Малиновскому отказать.

11. Отчетъ о занятіяхъ приготавлиющагося къ профессорскому званію Всеволода *Удинцова* за 1891 годъ. **Опредѣлили:** Передать отчетъ г. Удинцова на разсмотрѣніе ординарному профессору Н. С. Суворову и испр. должн. доцента М. А. Липинскому, прося ихъ представить въ Совѣтъ отзывъ объ этомъ отчетѣ.

12. По обсужденіи вопроса—сколько часовъ поручить для чтенія международного права и какое дать вознагражденіе назначенному г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія приватъ-доцентомъ въ Лицей на эту кафедру *А. В. Шмидту*, **Опредѣлили:** Назначить для чтенія г. Шмидту 3 часа въ недѣлю и ходатайствовать предъ г-мъ Попечителемъ Московскаго Учебнаго Округа о разрѣшеніи выдачи ему вознагражденія въ размѣрѣ 1200 рублей изъ суммъ ассигнованныхъ на содержаніе личнаго состава Лицея до 16 августа сего года, начиная съ 18 сего января, т. е. со времени вступленія г. Шмидта въ отправленіе своихъ обязанностей.

13. Г. Директоръ заявилъ Совѣту, что изготовленъ печатаніемъ 23-й выпускъ Юридической Библиографіи, въ которомъ помѣщены разборы слѣдующихъ сочиненій: 1) исправл. должн. экстраординарнаго профессора *В. Щегловымъ* „*М. Ковалевскій. Законъ и обычай на Кавказѣ*“ I томъ, 290 стр., Москва 1890 г. и 2) приватъ-доцентомъ *П. Бестужкинымъ* „*Русское Уголовное Судопроизводство. Пособіе къ лекціямъ Д. Г. Тальберга*“. Кіевъ. Томъ I, 1887 г., стр. 1—318; томъ 2-й выпускъ 1-й 1891 г., стр. 1—214, I—XIV. **Опредѣлили:** Выпустить № 23 Юридической Библиографіи въ продажу, предварительно отославъ въ Московскій Цензурный Комитетъ 6 экземпляровъ.

14. По выслушаніи въ настоящемъ засѣданіи отзыва испр. должн. доцента *М. А. Литинскаго* о кандидатскомъ сочиненіи Станислава *Кочоровскаго* „*Судебныя функціи земскихъ участковыхъ начальниковъ*“, **Опредѣлили:** Удостоить Кочоровскаго степени кандидата и отзывъ о сочиненіи напечатать во *Временникѣ Лицея*.

15. Предложеніе г. Попечителя Московскаго Учебнаго Округа отъ 30 декабря прошлаго 1891 года за

№ 18277, коимъ увѣдомляетъ, что г. Министръ Народнаго Просвѣщенія уволилъ испр. долги. экстраординарнаго профессора Демидовскаго Юридическаго Лицея по кафедрѣ Международнаго права *Лодыженскаго*, согласно прошенію, отъ службы по болѣзни съ 20 декабря 1891 года. **Опредѣлили:** Принять къ свѣдѣнію.

16. Г. Директоръ заявилъ, что въ число студентовъ приняты имъ: на 1-й курсъ: *Казанцевъ* Василій изъ Кіевского Университета и *Мясниковъ* Петръ изъ Казанскаго; на 2-й курсъ: *Гензеловичъ* Иванъ изъ Московскаго Университета, *Македонскій* Григорій—Кіевского и *Подладчиковъ* Борисъ—Московскаго; на 3-й курсъ: *Никитенко* Яковъ изъ Кіевского Университета и *Шестеркинъ* Павелъ бывшій студентъ Лицея; на 4 курсъ: *Ветчининъ* Виталій изъ Казанскаго Университета и *Горбенко* Леонидъ—изъ Московскаго. **Опредѣлили:** Принять къ свѣдѣнію.

(Приложеніе къ ст. 6-й).

На подлинномъ рукою Его Сіятельства г-на Министра Народнаго Просвѣщенія написано: „Согласенъ 1 декабря 1891 г.“.

## ВЫПИСКА

изъ журнала Ученаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія 18 ноября 1891 года (№ 1118).

Въ засѣданіи Ученаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія 18 ноября 1891 года слушали (ст. XI): мнѣніе по поводу представленія Почетителя Московскаго Учебнаго Округа отъ 7 октября 1891 года за № 13432.

Въ засѣданіи Ученаго Комитета 27 мая 1891 года слушался докладъ по отчету о занятіяхъ въ 1890 году оставленнаго при Демидовскомъ Лицеѣ кандидата юридическихъ наукъ Всеволода *Удинцова*.

Въ отчетѣ этомъ встрѣтились странности, возбудившія недоразумѣнія какъ у докладчика, такъ и у Комитета.

Въ отчетѣ г. Удинцовъ заявлялъ о себѣ, какъ объ оставленномъ при Лицеѣ для приготовления къ кафедрѣ „гражданскаго судопроизводства и торговаго права“. Докладчикъ выразилъ сомнѣніе въ томъ, чтобы существовала такая кафедра, „хотя въ отдѣльности, очевидно, существуютъ и кафедры гражданскаго судопроизводства и кафедры торговаго права“. Сомнѣніе подерживалось и тѣмъ, что Попечитель Московскаго Учебнаго Округа, препровождая отчетъ, указывалъ на г-на Удинцова только какъ на готовящагося къ кафедрѣ торговаго права. Самый отчетъ затѣмъ свидѣтельствовалъ, что г. Удинцовъ цѣлый годъ изъ двухъ лѣтъ своей командировки посвятилъ исключительно изученію римскаго права и при томъ не въ его примѣненіи къ торговому праву, не только какъ источникъ современныхъ правовыхъ отношеній, не только какъ образецъ извѣстнаго метода юридическихъ изслѣдованій, но детально, какъ специалистъ, для котораго именно римское право составляетъ главный предметъ занятій. Такое исключительное и детальное изученіе римскаго права къ тому же одобрялось лицами, которымъ Совѣтъ Лицея поручалъ разсмотрѣніе отчета г. Удинцова.

Въ виду такихъ разнорѣчій, а также имѣя въ виду недавній случай, когда Демидовскій Лицей не позаботился выдать инструкцію командированному отъ него молодому ученому, докладчикъ усумнился, получилъ ли и г-нъ Удинцовъ надлежащія указанія, надлежащее руководство? Докладчикъ усумнился даже въ возможности дать молодому кандидату правъ инструкцію для двухлѣтнихъ занятій по тремъ специальностямъ разомъ.

Во всемъ дѣлѣ сказывалось явное недоразумѣніе, и Ученый Комитетъ, признавъ занятія г-на Удинцова по римскому праву собственно вполнѣ удовлетворительными, не могъ не выразить сожалѣнія, что разнообразныя показанія о главной цѣли его занятій не дозволяютъ надлежащимъ образомъ опредѣлить цѣлесообразность этихъ занятій.

Отзывъ Комитета препровожденъ былъ Попечителю Московскаго Учебнаго Округа, а отъ него Директору Демидовскаго Лицея; Совѣтъ же Лицея отвѣтилъ 17 сентября пространнымъ представленіемъ Попечителю, объясняя дѣло и заканчивая просьбою — указать должно ли измѣнить принятое доселѣ направленіе занятій г. Удинцова?

Управлявшій Округомъ 7 октября за № 13432-мъ представленіе это препроводилъ въ свою очередь г-ну Управляющему Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія. Его Сіятельство отдалъ его на разсмотрѣніе Ученнаго Комитета.

Дѣло представленіемъ Лицея выясняется вполнѣ, какъ выясняется и то, что Ученый Комитетъ при данныхъ, которыя были у него въ рукахъ, никакого другаго сужденія кромѣ изложеннаго въ засѣданіи 27 мая, произнести не могъ.

Прежде всего Совѣтъ указываетъ, что въ § 29-мъ Устава Лицея 1874 г. перечислены установленныя для Лицея кафедры, при чемъ „гражданское судопроизводство и торговое право именно соединены въ одну кафедру, и лицо, которое занимаетъ эту кафедру, обязано вести преподаваніе совмѣстно какъ по гражданскому судопроизводству, такъ и по торговому праву“. Не входя въ оцѣнку этой амальгамы, по моему мнѣнію въ значительной степени поясняющей, почему кафедра остается

ся много лѣтъ не занятою, замѣтилъ только, что ея существованіемъ объясняется, почему г-нъ Удинцовъ называетъ себя готовящимся къ профессорскому званію по торговому праву и гражданскому судопроизводству. По представленію Лицея, онъ 30-го декабря 1889 года оставленъ при Лицеѣ именно для замѣщенія вполнѣтвіи этой каѳедры. Если Попечитель Московскаго Учебнаго Округа, препровождая отчетъ, говоритъ только о каѳедрѣ торговаго права, это, вѣроятно, редакціонная недомолвка.... развѣ и составитель отношенія, при которомъ отчетъ препровожденъ изъ Канцеляріи Попечителя, тоже усумнился въ возможности общей каѳедры торговаго права и гражданскаго судопроизводства.

Какъ бы то ни было, спеціальная подготовка въ этой мудреной каѳедрѣ для г-на Удинцова еще впереди; ему предварительно нужно достигнуть другой цѣли—ученой степени магистра, а для этого по правиламъ объ испытаніяхъ на ученые степени выдержать экзаменъ по гражданскому праву, при которомъ, очевидно, римское право поставлено на первомъ мѣстѣ. Торговое право и гражданское судопроизводство войдутъ при такомъ экзаменѣ въ число добавочныхъ предметовъ, хотя бы вполнѣтвіи они и были избраны магистрантомъ для спеціальныхъ занятій. Совѣтъ Лицея указываетъ, „что г. Удинцовъ еще не магистрантъ, получившій двухлѣтнюю командировку для спеціальныхъ занятій торговымъ правомъ, а только еще стипендіатъ, имѣющій держать экзаменъ на степень магистра гражданскаго права“ (вѣроятно при Московскомъ Университетѣ).

„Не сомнѣваясь въ томъ“, прибавляетъ Совѣтъ, „что торговое право, какъ это и указано въ заключе-